

## بررسی عشق به محبوب در شعر اندلس



حدیثه متولی، مسعود باوان پوری

### چکیده

ادبیات غنایی، یکی از گونه‌های ادبی است که بیانگر احساسات و عواطف شخصی شاعر است و معادل قدیم آن کلمه غزل است. موضوع اصلی غزل، بیان احساسات و عواطف و ذکر جمال و کمال محبوب و معشوق و شکایت از بخت و روزگار است و به دو نوع جسمانی (عاشقانه) و روحانی (عرفانی) تقسیم می‌شود. ادبیات و زبان‌های مختلف سرشار از بیان این احساسات و عواطف در قالب شعر می‌باشد. ادبیات اندلس نیز به عنوان یکی از ادوار غنی شعر عربی شاهد بیان احساسات شاعران به محبوب‌شان است. این شاعران در شعر خویش توجه خاصی به محبوب و معشوق زمینی داشته و به توصیف زیبایی وی پرداخته‌اند. شاعران اندلسی به بیان سختی عشق، شکایت از محبوب، هجران محبوب و نیز درخواست مهر و عطف از وی اشاراتی داشته‌اند. مقاله حاضر بر آن است با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و تبیین عشق در شعر اندلس بپردازد.

کلیدواژگان: شعر عربی، ادبیات غنایی، اندلس، محبوب

## مقدمه

ادبیات غنایی یکی از انواع ادبی است که «در آن هدف نخستین شاعر، گزارش عواطف درونی در صورت بیانی زیبا باشد. دایره‌ی این عواطف بسیار گسترده و در عین حال متنوع است؛ از احساسات عاشقانه و تغزلی گرفته تا عواطف طرب انگیز، تمسخر آمیز، درد آلود و حزن انگیز... و همه‌ی عواطف فردی و اجتماعی دیگر» (زرقانی، ۱۳۸۸: ۹۲ و ۹۱).

ادب غنایی در اصل اشعاری است که بیانگر احساسات و عواطف شخصی شاعر باشد. اصولاً در اکثر نقاط جهان، اشعار عاطفی و عاشقانه و سوزناک با موسیقی همراه بوده است. در اروپا و تور و بادورها و در ایران، عاشق‌ها یا عاشیق‌ها و خنیا نگران، روستاییان و شبانان، حافظ این سنت بوده‌اند. شاید اصطلاح ادبیات غنایی در اثر ترجمه به ادبیات ما راه یافته باشد «لیریک در عصر ما، شاید به تبع عرب‌ها که به شعر عاشقانه و عاطفی، «الشعر الغنائی» می‌گویند، به غنایی ترجمه کرده‌اند و به دو معنی اشعار عاشقانه و بزمی به کار می‌برند. به هر حال معادل قدیم آن غزل است» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۱۳۳). در این گونه‌ی ادبی تمام کوشش شاعر بر آن است که تجارب روحی فردی... و گریزپای خود را در زنجیر کلمات مقید کند تا از این رهگذر آن را از چنگ زمان برآید و زندگی جاودان ببخشد و در امکان تجربه‌ی مجدد را به روی خویش و دیگران بازگذارد (پورنامداریان، ۱۳۷۴: ۱۵۷).

«کلمه‌ی غزل در اصل لغت، به معنای عشقبازی و حدیث عشق و عاشقی کردن است» (شمس قیس رازی، ۱۳۷۳: ۴۱۵) و «چون این نوع شعر بیشتر مشتمل بر سخنان عاشقانه است، آن را غزل نامیده‌اند؛ و لیکن در غزل سرایی حدیث مغالزه شرط نیست بلکه ممکن است متضمن مضامین اخلاقی و دقایق حکمت و معرفت باشد» (همایی، ۱۳۸۴: ۱۲۴). موضوعات اصلی غزل، بیان احساسات و عواطف و ذکر جمال و کمال معشوق و شکایت از بخت و روزگار است «موضوع غزل بیان احساسات و عواطف در ارتباط با قهرمان اصلی غزل یعنی معشوق است» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۳۰۴).

تاریخ بشر سراسر بیان همین دوستی‌هاست؛ دوستی و علاقه به جنس مخالف از فطریات

است که در زندگی هر کسی به نحوی بروز می کند و همراه با حالات متنوع و گسترده ای است که منجر به تولد واقعه های گوناگون می شود. انگیزه ظهور عشق، حسن و زیبایی است چنانکه شیخ احمد غزالی در سوانح العشاق می گوید: «بدایت عشق آن است که تخم جمال از دست مشاهده در زمین خلوت، دل افکند» (غزالی، ۱۳۵۹: ۲۱). بنابراین عشق همچون هر می است سه وجهی که رأس آن حُسن و زیبایی متجلی در صورت انسانی است و سه وجه آن عاشق و معشوق و عشق می باشد (پورنامداریان، ۱۳۸۰: ۴۸). داستان حب و دلدادگی داستان زندگی بشر است و تاریخ بشر سراسر بیان همین دوستی هاست (خزانه دارلو، ۱۳۷۵: ۳۳).

دلیل انتخاب عشق از میان حوزه های احساسی مختلف، اهمیت و برجستگی آن در ادبیات است. «بحث عشق نه تنها در تاریخ فلسفه ی یونان، حتی پیش از افلاطون، مطرح بوده بلکه در تاریخ فلسفه ی اسلامی نیز از همان ابتدا مورد توجه فیلسوفان و در رأس ایشان فارابی و ابن سینا بوده است» (پورجوادی، ۱۳۸۷: ۶۵).

عشق یکی از ارکان مهم جمال پرستی می باشد که حاصل زیبایی است (اسکویی، ۱۳۸۴: ۷۶). «گویند این واژه (عشق) مأخوذ از حَبّه به کسر حاء- است و آن تخمی باشد که در صحرا به زمین می افتد و برخی دیگر آن را برگرفته از حب دانسته که به معنای جایی است که در آن آب بسیار جمع آید. نیز گویند به معنی چهارچوبی است که کوزه ی آب را بر روی آن می گذارند و گروهی دیگر آن را از ریشه ی حَبّ به معنی محل لطیفه و قوام می دانند» (هجویری، ۱۳۸۹: ۴۴۸). از میان مفاهیم گوناگون مطرح شده در ادبیات، بی گمان عشق یکی از جذاب ترین و در عین حال، چالش برانگیزترین موضوعاتی است که در اشکال مختلف به آن پرداخته شده و به عنوان یکی از پربسامدترین واژه های ادبی، بخش عظیمی از ادبیات هر ملت را به خود اختصاص داده است.

در ادوار مختلف ادبیات عربی، دوره ای یافت نمی شود که عشق در آن سرچشمه ی جوشانی برای سرایش شعر نباشد؛ از آغاز شعر عربی از زمان جاهلی، تصاویر سنتی و زبانی سحرانگیز همراه با تشبیهاتی دلفریب وجود داشت که سبب زیبایی موضوع عشق

می‌شد و این قصاید با اسم محبوب شاعر آغاز می‌شد و شاعر به او اشاره می‌کرد یا اینکه به وصف سرزمین معشوق می‌پرداخت یا ایستادن برای وداع با او را برای مخاطب به تصویر می‌کشید یا گریه‌ی خویش از دوری محبوب را بیان می‌کرد.  
(ر.ک هاشم، ۱۹۶۰؛ ۱۱۶).

جامعه‌ی زمان اندلس به خاطر طبیعت اجتماعی باز خویش بر روی فرهنگ‌ها و نژادهای مختلف، نیز به خاطر زیبایی طبیعت خویش فضای آکنده از آرامش برای عاشقان فراهم می‌ساخت که در آن افراد با فراغ‌بال و بهره‌وافر از لذات در کنار محبوب خویش روزگار می‌گذراندند. بدین خاطر اهل اندلس، عشق را شناخته و با آن زیسته‌اند با وجودی که به تناسب شرایط و مناسبتها مختلف بود؛ گاهی لهو و لعب بود و گاهی عشق عقیف (ر.ک مدلیج، ۱۹۸۵: ۲۹۳)، اما واقعیت‌ها تنها محصور به شوق به محبوب و لذت دیدار نیست بلکه از جانب دیگر، حقیقت‌زندگی، با تغییر اوضاع و احوال به خاطر دوری فردی محبوب و کوچ‌وی و فراق و رنج آن دگرگون می‌شود؛ بدین خاطر شاعری که دارای احساسی لطیف و طبعی وافر است و به خاطر جولان احساساتش توان تعبیر از احساسات خویش را ندارد، گریه و زاری و اشکهای ریزان خویش را به عنوان وسیله‌ای جهت آشکار ساختن اندوه خویش و پرده برداشتن از زوایای پنهان روح خویش به کار می‌برد.

پس نشان می‌دهد همانگونه که چشم دروغ نمی‌گوید، اشک‌ها نیز ریاکاری نمی‌ورزند زیرا گریه تعبیری راستین انسانی است که شاعر به آن پناه می‌برد به خاطر قدرت تأثیرگذاری آن در تعبیر از رنج و اندوه انسانی که در درون وی به خلیجان افتاده در حالی که وی تنها و دور از محبوبش است.

شاعر در نزد محبوب خویش در قالب گفتگوی خیالی، اشک‌های ریزان خویش را مانند پدیده‌ای انسانی مملو اضطراب و ناراحتی و اندوه، به کار می‌گیرد تا واقعیتی درونی را آشکار سازد و زبان وی به وی کمک می‌کند تا نشانه‌های تعبیر انسانی دگرگون شده‌ی خویش را به بهترین وجه و تأثیرگذارترین صورت بیان کند)  
(ر.ک الدوری، ۱۹۹۸: ۱۳).

بدین خاطر به سخن درباره این اشکهای ریزان شاعر پرداخته و در صدد آن هستیم که علاوه بر بیان نقش این اشکها در پرده برداشتن از احساسات شاعر، به بکارگیری هنری و موضوعی این هنر در شعر اندلس بپردازیم.

### ۱. وداع محبوب

از بارزترین اسباب گریه که بیشترین تأثیر را در جاری شدن اشکهای شاعر داشته است، وداع محبوب است که «از سخت ترین جایگاه هایی است که اراده ی هر فرد قوی و با اراده در آن درهم می شکنند، و قدرت هر فرد آگاه را زایل میسازد و اشک هر چشم خشک را جاری میسازد» (رک ابن خرم، ۲۰۰۸: ۸۷) و در میان عاشقان نیز کسانی یافت میشوند که گریه میکنند تا خبری از محبوب بگیرند یا نشانه ای از وی به او نشان دهند؛ اما آنچه که بیش از همه سوزان است و اندوه شاعر را در بردارد و اشکهای او را جاری میسازد، جایگاه فراق است (رک مبارک، ۱۳۵۳: ۱۴).

ابن حمدیس جایگاه فراق محبوب را با تفصیل کامل از آغاز این رویداد غم انگیز تا پایان به تصویر کشیده شده است که حضور اشک در این تصویرگری ضرورتی موضوعی و لازم است زیرا که وی یادگاری از محبوب جز اشکها و آتش درون ندارد پس می گوید:

ولما رأَت طَیْرَ الفِراقِ نواعباً	وقد همَّ بالتودیع کلَّ مودع
شکت ماشکا المحزون من عزمه النوی	فأبکت لها عیني غزال مروع
ولم أر فی خدَّ یزرؤ قبلها	من الغید شهباً فی غمامة برقع
وقد سفرت عن صخره عبر الأسی	لعینی بها عن وجد قلب مفتح
واقبلَ درُّ النحر فوق تریبها	یصافحه من خدها درُّ أدمع
فیا رب أن البین أضحت صروفه	علیَّ وما لی من مُعین فکن معی
علی قرب عدالی وُبعد حبائبی	وأمواء أجبانی ونیران أضلعی
(ابن حمدیس، ۲۰۰۵: ۲۸۵)	

شاعر جایگاه و منظره فراق را به تصویر کشیده در حالی که در آن دست به ابتکار در تشبیه زده و اشکها را در درخشش، سرعت و حرکت آنها به شهاب تشبیه کرد که درخشش آن برابر نقاب محبوب‌شان کرده حمله کرده است، اما وی مهارت به خرج داده و در ادامه به اشک صفت تشخیص داده و آنها را مرواریدهای دانسته که از چشمانش جاری گشته تا با مروارید گردن محبوب مصافحه (روبوسی) کند.

وی اشکهای ریزان خویش را با آب‌ها برابر دانسته که آن توصیفی تاثیرگذار است که تعبیرکننده منظره وداع محبوب است که ایجاز در این ابیات به راحتی قابل درک است. شاعر بدین گونه اثبات کرده که لفظ باید با معنا همخوانی داشته باشد پس وی با لفظ اشک تنها به عنوان کلمه‌ای در فرهنگ لغت برخورد نکرده است بلکه آن را به گونه‌ای با ترکیب‌ها و تصاویر به کار گرفته که در قالب جملات تازه شاهدیم که معنای جدیدی یافته است و تصاویری تازه و لطیف خلق شده است که قبلا از آن‌ها استفاده نشده است و این چیزی است که تجربه حسی را به دایره وجود می‌رساند آنگاه که مضمون عاطفی یا فکری وجود ندارد مگر از خلال زبانی که از آن تعبیر می‌کند (الهاشمی، ۱۹۸۹: ۴۳) معتمد بن عباد نیز با زبانی سرشار از جنبش و اضطراب و با اندوهی فراوان منظره وداع محبوب را به تصویر کشیده است.

ولما التقينا للوداع غديّة	وقد خفقت في ساحة القصر راياتُ
وقربت الجرد العتاق، و صفت	طبول، ولاحت للفراق علاماتُ
بكيّنا دما؛ حتى كأن عيوننا	لجری الدموع الحمر منها جراحاتُ
و كنا نرجى الأوب بعد ثلاثه	فكيف وقد طالت عليها زياداتُ

(ابن عباد، ۲۰۰۲: ۴).

می‌بینیم که شاعر ضرورت حضور گریه را همراه با اشک درک کرده است؛ در چنین زمانی وجود اشک با گریه وی مصاحبتی درونی و آگاهانه است و جوابی انفعالی برای اضطراب و حزن شاعر زیرا دیدار محبوب تبدیل به فراق گشته و اسب‌هایی کم‌مو به نشانه وداع نزدیک شده‌اند که این امر سبب تپش قلب شاعر بسان حرکت پرچم‌ها در قصرها شده است و اضطراب شاعر را به حداکثر رسانده است.

شنیدن صدای طبل‌ها در افزایش این اضطراب نقشی مضاعف داشته‌اند و این امر سبب شده تا کارکرد و لزوم اشک در تصویرسازی اندوه شاعر ثابت گردد. در ادامه همراه با سرازیر شدن اشک‌ها رنگ آنها به سرخی گراییده است گویی که آنها از زخم جاری می‌گردند نه از چشم‌ها. پس می‌بینیم که اشکها با تصویری بصری و سمعی، واقعیتی راستین است برای تعبیر از اندوه شاعر و درد وی به هنگام وداع محبوب. در میان شاعران میتوانیم افرادی ببینیم که سرخی گونه‌ی محبوب خویش را نتیجه‌ی حرارت اشکهای سرازیر شده خود و محبوب بهنگام وداع دانسته است همانگونه که سیاهی موهای پیشانی محبوب را نیز از آثار این وداع تلخ دانسته است.

توجه شاعر به بکارگیری رنگ در تصویرسازی و نیز دقت در آوردن تشبیهات خویش، نقش بارز رنگ را در غنی سازی تصویر شعری نشان می‌دهد که به خوبی در شعر اندلس به کار گرفته شده‌اند؛ شاعر اندلسی، تصویر اشک محبوبش بهنگام وداع را انعکاسی از اشکهای خویش دانسته که آتش فراغ آن را شعله‌ور ساخته است و از توضیف آن اشکها دست بر میدارد تا میدان خیال و احساس را برای ما بر جای بنهد و این سوال ما را در برداشته باشد که اگر این تصویر اشکهای محبوب است پس اشکهای خود شاعر چه حالتی دارد؟!!! ابن خفاجه می‌گوید:

وَرُبَّ غُرَّةٍ عُبْرِيٍّ قَدْ شَرَقَتْ بِهَا      فِي مَوْقِفٍ لِلنَّوَى اضْرَمْتَهُ حُرْقًا  
تَخَالَ مَا أَحْمَرَّ مِنْ خَدَّيْهِ مَلْتَهَبًا      بِهَا، وَمَا اسْوَدَّ مِنْ صُدْغَيْهِ مُحْتَرِقًا

(ابن خفاجه، بی تا: ۳۷۵).

با قرائت شعر اندلس درمی‌یابیم که شاعر رودرروی حقیقتی تلخ قرار گرفته که از تعبیر آن عاجز است بلکه حتی توان و گنجایش تحمل آن را ندارد پس ظلم و تلخی فراق راه خویش را به سوی قلب وی یافته است و حزن و اندوه او دائمی گشته است که فراق سبب آن است. بدین گونه است که وی در مقابل خویش راهی جز ریختن اشکهای سوزان ندارد که بیانگر غم و اندوه وی است؛ این امر در خلال شعر ابن زیدون آشکار است:



بنتّم و بنا فم ابتلتّ جوأنحنّا  
شوقاً إلبکم ولا جفت ما قبنا  
فکاد حبن تناجبکم ضمائرنا  
بفضی علمنا الأسی لولا تأسبنا  
(ابن زیدون، ۲۰۰۳: ۹).

اندوه شاعر از فراق محبوبش و ناامیدی از دیدار وی در زندگی تبدیل به دردی دائمی میشود که سبب برانگیختن آتش عشق در قلب وی میگردد که سختی این امر به نهایت خویش در زندگی وی میرسد که به خاطر این اندوه تکرارپذیر در هر زمان و نیز انفعال‌پذیری شاعر در مقابل آن، این مناظر شاعر را به حرکت درآورده و سخنان و رویدادهایی درونی در شاعر روی میدهد (رک زیغور، ۱۹۷۷: ۸۸).

شعر که نبض تپنده‌ی زندگی انسان عرب است و بیانگر حالت روحی او میباشد، پرده از رازهای درونی شاعر برداشته و آنها را آشکار میسازد؛ اشک‌های ابن سعید البطلیموسی گاهی از فراق شکایت می‌کند و گاهی دیگر پرده از ضعف درونی شاعر برمیدارد تا سبب ترحم و عطوفت طلبی شود؛ همانگونه که وی به عمد در خلال گفتگوی خویش، که بُعدی تأثیرگذار بر شعر افزوده است، احساس فراق و اندوه خویش را بیان کرده است.

مرت مُزَنَ عینیه غداهَ تحملوا  
دموعٌ هتکن السترَ عن مضمِر الجوی  
خلیلی مالی کلما لاحَ بارقٌ  
أؤنسُ بالنائمینَ نو ما مُشرداً  
و من لی بُرد النخلُ إذ جدت النوی  
أفی کل حین أمتری غربَ مقلّةً  
ولولا التهابُ الشوقِ بین جوانحی  
(البطلیموسی، ۲۰۰۷: ۴۹-۵۰).

متن، نقش اشک را در ترسیم تصویر اندوه شاعر آشکار می‌کند و احساس ضعف شاعر به خاطر کوچ محبوبش را مجسم کرده است؛ شاعر در این ابیات به اشک‌هایی پناه برده که راز عشقش را فاش ساخته است و از طرف دیگر شاهد حضور تعابیر و اصطلاحاتی زیبا



هستیم مانند (مزن عینیه، عواطف ریح الشوق، امرع خدی بالدموع و اعشب). بعضی از این الفاظ سبب به حرکت در آمدن احساسات شاعر و در نتیجه جاری شدن اشکهای وی شده است که این امر به متن تأثیری قوی بخشیده و توانمندی شاعر را در اتکا بر واژه‌ی اشک برای به تصویر کشیدن اندوه درونی اش به خوبی نشان می‌دهد. گاهی نیز این اشک آمیخته با نوعی تلخی است که ناشی از احساس عجز شاعر از صبر ورزیدن است و ما شاهد ناله‌های عاشقانه و پرحرارتی هستیم که از اعماق قلب شاعر برآمده و نشانگر سخت بودن وداع محبوب از یک طرف و تلخی صبر تحمل این درد از طرف دیگر است، پس اشک بیانگر حالت ضعف شاعر برای محبوب غایب است، ابن حداد در این مورد می‌گوید:

یا غائباً، خطراتُ القلبِ محضرةُ  
ترکت قلبی و أشواقی تُفطره  
لو كنتُ تبصر فی تدمیر حالتنا  
فالعينُ دونك لا تحلی بلدتها  
أخفی اشتیاقی و ما أطویه من أسف  
(ابن حداد، بی تا: ۲۰۹)

ملاحظه می‌شود که شاعر اسلوب ندارا برای محبوبش به کار گرفته است تا از احساسات غمناکی که بر او گذاشته تعبیر کند و با گفتگو با وی درگیری روحی خویش بین تسلیم شدن در برابر فراق و رغبتی بی پایان به دیدار را در چارچوب شکایتی آمیخته با طلب عطف در هم آمیخته و بدی حال خویش را با بکارگیری افعال ماضی و مضارع به تصویر کشیده شده است؛ در چنین حالتی افعال ماضی و مضارع از حالت نحوی خویش خارج گشته و به متن روحی استمراری بخشیده است علیرغم اینکه دلالت افعال ماضی معنای از بین رفتن رویداد را با گذشت زمان نشان دهد، آنگاه که «زمان تصویری تنها و مراد از فعل نیست، همانا فعل گاهی بر تکمیل حادثه دلالت می‌کند» (المنصوری، ۱۹۸۴: ۴۶).

در میان شاعران کسانی یافت میشوند که ریختن اشکها را راحتی درونی و آرامشی برای

درد خویش میپندارند و آنرا عکس العمل یا اثری از آثار سخت میدانند که انسان با آن روبرو میشود یا توقع آن را دارد به ویژه اینکه ذاتی باشد (رک الشراوی، ۱۹۷۸: ۱۳۵).

در این راستا پناه بردن ابن حداد به ریختن اشک ها، آرزویی از جانب اوست برای تسکین دردهایی که یار محبوب در وی برانگیخته است، پس می گوید:

أما إنها الأعلام من هضباتها  
ذرائع واذراء الدموع لعله  
(ابن الحداد، بی تا: ۱۶۲).

۲. شکایت از محبوب

شکایت از محبوب نیز گاهی بابتی را برای گریستن و ریختن اشک شاعر گشوده است؛ ناامیدی از وصل محبوب و ترس از دگرگونی جامعه او را به زندگی بین آرزویی گذرا و دردی ساکن و دائمی رها ساخته است، بدین خاطر اشک وی، زبان شکایتش گشته و یاری گروی در وصف ظلمی است که دوری و روی گردانی محبوب جاری ساخته است و به دنبال گوشی شنوا و قلبی رئوف است بعد از آنکه رنج کشیده است از «درد اندوه، اضطراب شوق و سوزوگداز و فراق» (الحصری، ۱۹۵۳: ج ۱: ۱۰۱).

پس اشم او شاهدی بر شدت اشتیاقش است و دلیلی برای وفاداری او، ابن زیدون می گوید:

الألیت شعری هل أصادفُ خلوةً  
رعی الله یوماً فیه أشکو صبا بیتی

لديك فأشكو بعضاً ما أنا واجدٌ  
وأجفان عینی بالدموع شواهدٌ

می بینیم که شاعر از اسلوبی ساده و الفاظی آسان بهره برده و به عمد دست به تکراری واضح از ریشه ی «شکی» زده است تا شدت تأثیر و سرعت اثرگذاری آن را محقق ساخته پس جمله را با «ألا» ی استغفاحیه آغاز کرده است و محبوب را از دایره ی کاربرد روزمره خارج ساخته و به چارچوب تعبیری حسی روی آورده تا همراه با اشک، راهی برای غنی ساختن تعبیرش باشد و متن خود را با پوزش و سوالی توأم با عطف همراه ساخته است.

همان گونه که در قلب شاعر را وادار می‌سازد که شکایت کند به محبوب خویش از اشک‌هایی که بر زمین ریخته است تا شدت تحت تاثیر خود را نشان دهد و این امر را دلیلی بر اندوه خویش معرفی کند و به جای ریختن اشک، شکایت بردن به محبوب را وسیله‌ای تازه برای بیان اندوهش قرار دهد، ابن حداد در این راستا می‌گوید:

مَنْ لِي بِأَنْ أَشْكُوَ أَلَيْكَ مَدَامَعَا      تَهْمِي عَلَيْكَ وَأَضْلَعَا بِكَ تَحْتَرَقُ؟  
فَتَرَقُّ لِي يَا مَنْ غَدَا قَلْبَ اسْمِهِ      مُتَصَفًّا مَاضِدُهُ مَاضِي يَرِقُ  
(ابن حداد، بی تا: ۲۳۹).

انسان به شکایت پناه می‌برد هرگاه احساس ظلم و محرومیت کند؛ گاهی عاطفه و اندوه تیری بر جسم برخی شاعران وارد ساخته و قلبهايشان را به درد آورده است و سبب شده که آنها را بر نغمه‌هایی اندوهگین روی آورده و اشک را هم صحبتی نزدیک یافته است، ابن مارتین می‌گوید:

كَيْفَ لِي بَعْدَكُمْ بِطَيْبِ الْهَجْوِعِ      وَجَفْوَنِي مَمْلُوءَةً بِدَمْعِي  
كُلُّ شَيْءٍ لَيْسَتْ مِنْهُ إِذَا مَا      بِنْتَمُ غَيْرِ عِبْرَتِي وَوَلُوعِي  
وَلَكُمْ قَدْ شَكُوتُ مِمَّا لَاقِي      غَيْرَ أَنِّي أَشْكُو لَغَيْرِ سَمِيعِ  
(الآنندلسی، ۱۹۹۳، ج ۱: ۲۴۸).

می‌بینیم که وی علیرغم غلبه اسلوب انشایی بر شعرش شاعر جمود شعرش را با تکرار درهم شکسته است تکرار الفاظ حزن و شکایت تنها بیانگر جنبه درونی غمگین شاعر نیست بلکه دارای ارزش هنری در متن است. زمانی که در تقویت معنا و تاکید شکایت نقش دارد که این تکرار در حرف عین در قافیه نقشی بارز دارد زیرا حرف عین مکسور کارکردی حزن‌انگیز دارد.

شکایت به خاطر نیاز درونی سخت مرتبط با اشک‌ها سبب کاهش اندوه شاعر می‌شود زیرا وی با دلالت‌های دیگر محبت خویش نسبت به محبوب را بیان کرده و علامت‌های عشق را برمی‌شمارد که در این مورد گفته شده «همانا اولین علامت‌های عشق فرد صاحب ادب لاغری جسم، طولانی بودن بیماری و زردی رنگ است.» (الوشاء، ۱۹۷۷: ۳۸).

معتمد بن عباد دلیلی تأثیرگذارتر بیان کرده و اشکهای خود را به باران شدید توصیف کرده و آن را به ریزش توصیف کرده و «الهلل» به معنای دوام ریزش در سکون است. (ر.ک العسکری، ۱۹۷۳: ۳۰۸)، و با این تعبیر تصویر شکایت را تکمیل ساخته و مهارت شاعر در بکارگیری دلالت لفظ آشکار میشود:

من شَكَّ أُنَى هَائِمٌ لَكَ مَغْرَمٌ  
 فعلی هواك له علیّ دلائلُ  
 لونُ كسته صفرهٌ ومدامع  
 هطلت سحائبها، و جسمٌ ناحلُ  
 (ابن عباد، ۲۰۰۲: ۲۳).

اما ابن حمدیس سخت مشتاق است گرایشی انسانی را بر اشك بیافزاید؛ پس آن را ناطق ساخته است با شکایت کردن بعد از آنکه زبان ساکت شده است و بدین گونه او را وادار ساخته نقش اعلان کننده را عهده دار شود:

الدمعُ ينطقُ واللسانُ صموتُ  
 فانظر إلى الحركات كيف تموتُ  
 مازال يظهرُ كلَّ يومٍ بى ضنّی  
 فلذاك عن عين الحمام خفیتُ  
 صبُّ يطالبُ فى صبابه نفسه  
 جسدا بمدیه سقمه منحوتُ  
 (ابن حمدیس، ۲۰۰۵: ۹۳).

می بینیم که شاعر حال خویش را در نهایت روشنی و وضوح توصیف می کند؛ او از حرکت عاجز است بلکه ساده ترین حرکات نیز برای او دشوار است و زبانی که غالبا و پیوسته حرف می زند را می بینیم که در این حالت عاشق، سکوت اختیار کرده بنابراین اشک مکان آن را برای تعبیر از حالت شاعر عهده دار شده است بلکه پا را فراتر نهاده و در وصف حال عاشق مبالغه می کند. چشم مرگ دیده نمی شود زیرا که در لاغری مستمر است و شاعر در پی یافتن خویش در عالم عشق است و بدنمال جسم خویش است که که طول بیماری آن را نحیف ساخته و در تمام این حالات اشک او جاری است تا قلب محبوب را و به عطوفت و مهربانی در آورد.

### ۳. طلب عطوفت

فراق محبوب شاعر اندلسی را در مقابل احساس لطیف ضعیف ساخته است بنابراین بهترین پناهگاه وی در مقابل این درد، طلی عطوفت و مهربانی است و این امر در خلال

تعبیروی از تجارب عشقی اش نمود می یابد و دلیلی بر صدق احساسات عاشقانه اوست. از جمله این متون که شاعر در آنها اشک را برای نرم ساختن قلب محبوب بکار می گیرد که بر شاعر ظلم کرده و او را با دگرگونی احوالش ترسانده است، می توان به قول ابن حمدیس اشاره کرد:

بک یا صبور القلب هام جزو عه  
فإذا وصلت خشيتُ منك قطيعةً  
لا تتهمني في الوفاء فإني  
نقل الهوى قلبی إلى عینی التي  
أبکیتنی فأذعتُ سرک مُکرهاً  
أو کلُّ شیءٍ من هواک یروعه  
فالعیشُ أنتَ و صوله و قطوعه  
کتمتُ سرک والدموع تذیعه  
منها تفجّر بالبکا ینبوعه  
فعلام تعذلنی و أنتَ تذیعه  
(ابن حمدیس، ۲۰۰۵: ۹۳).

می بینیم که بعد زیباشناسی این متن در کلمه «أنت» تحقق می یابد و حالت عشقی که اشک شاعر آن را مجسم می سازد. آن گاه که چشمان وی چشمه ای است که با اشک می جوشد پس این امر چیزی جز طلب عطوفت نیست در مقابل محبوب خویش و اندوهی که از تکرار مدد می جوید تا کارکرد ارتباطی خویش را برای معنا و برانگیختن حس محبوب ایفا کند. شاعر مبتکر کسی است که خواننده را در احساسات و افکار خویش شریک می گرداند بعد از اینکه آن را رنگ و بویی هنری می بخشد و بدین خاطر نیز خواننده با احساسات و ادراکات حسی او هم پا شده در حالی که او عطوفت مخاطب را بر می انگیزد و با او صحبت می کند تا رنج خویش را از جفای محبوب بر او عرضه دارد؛ این زیدون می گوید:

أأجفی بالأجرم، وأقصی بلاذنب  
أغادیک بالشکوی، فأضحی علی القلی  
فدیتک، ماللماء عذبا علی الصدی  
ولولاک ما ضاقت حشای صابئةً  
سوی أننی محضُ الهوی صادقُ الحب؟  
وأرجوک للعتبی فأظفر بالعتب  
وان سُمتمنی خسفاً، مَحْلَک من قلبی  
جعلت قراها الدمع سکیاً علی سكب  
(ابن زیدون، ۲۰۰۳: ۵۸).

با قرائت این ابیات در می یابیم که شاعر از صیغه استفهام برای اقرار گرفتن از حقیقت

احساساتیش بهره گرفته است پس سوال پرسیدن وی در اینجا اگر از خودش یا از دیگری باشد چیزی جز کلیدی برای اسرار درونش نیست که امید دارد و طلب عطوفت می کند و شاعر شروع به آشکار ساختن آنها نموده به صورت گام به گام تا اینکه به اوج آن رسیده است تا جایی که اشک خویش را ناشی از عشق دانسته است.

حالت طلب عطوفت به ویژه اگر از جانب عاشق برای محبوبش باشد، نیازمند نرمی کلام است و اعلام خواری عاشق و آوردن دلیل و برهان و اینها چیزهایی است که ابن لبانه در شعرش آورده است:

سنانُ وردِ جماله فی خده  
غضٌّ و نرجسٌ مقلتیه ذابلُ  
کرمت علیه لوا حظی بدموعها  
ذلاً و هو العزیز الباخلُ  
و كأنما هی فی الساحة طیء  
و كأنما هو فی الساحة و ابلُ  
(ابن لبانه، ۲۰۰۸: ۱۱۳).

می بینیم که تشبیهی زیبا در اینجا برای ابراز ارزش تاثیر گذاری اشک به کار گرفته شده است، و تشبیه جمع می شود بمن «سه صفت: مبالغه، بیان و ایجاز» (ابن الثیر، بی تا، ج ۲: ۱۲۳) و این امر از خلال نزدیک ساختن بین دو امر بعید آشکار می گردد تا بین آنها مناسبتی مشترک حاصل شود.

یکی دیگر از راههایی که شاعر علاوه بر نرمی کلام و ابراز درد به کار می گرفت، تأکید وی بر ریختن اشک های گرانباهش است که آن را به مروراید و گردنبنند تشبیه کرده است که این امر بی شک نکته ای لطیف است آن گاه که نرمخدی شاعر اندلسی و عشق وی به محبوبش به معنای بی ارزشی اشک وی نیست، بلکه اشکهای وی بهترین چیزی است که محبوب را به عطوفت و امداد می دارد، ابن جفا می گوید:

هُنید أوجعت قلباً قد أقمت به  
ما یال طرفی، و ما یدرک، یمسک  
فَرَّبَ لَوْلَوْ دَمْعَ كُنْتُ أذخره  
علقاً أعالی به، أرخصته فیک  
(ابن خفاجه، بی تا: ۳۷۵).

### نتیجه گیری

در پایان برخی از نتایج این پژوهش را میتوان به صورت زیر برشمرد:  
 \* اشک صادق ترین ابزار برای تعبیر از احساسات عاشقانه است که همراه با الفاظی نرم و شیرین و متناسب با انگیزه های شاعر به کار گرفته شده است.

\* در خلال پژوهش دیدیم که رواج شکستن قافیه، دلیلی بر درهم شکستن روح شاعر است و اظهار حالت ضعفی که در خلال فراق محبوب و بعد از جدایی بر او چیره گشته است.

\* بکارگیری رنگ و استفاده از طبیعت اندلس نیز یکی از خصوصیات بارز این نوع شعر است در جایی که شاعر در ترسیم اشک هایش، از باران و باد و رعد و برق بهره می گیرد به گونه ای که متناسب با مقتضای حال است برای تعبیر از دغدغه های شاعر و دردهای او.

\* برخی از شاعران با جان بخشیدن به اشک سعی داشته تا آن را حاضر قلمداد کند و آن را به عنوان شفیع نزد محبوب بفرستد.

\* شاعران اندلسی علاوه بر رقت کلام و عاطفه ای جوشان، در اشعار خویش از الفاظی آسان بهره گرفته اند که نشانگر وجود عشق در احساسات و روحیه ی آنهاست.

\* اشکهای شاعر گاهی وسیله ای برای شکایت و گاهی وسیله ای برای طلب مهر و عطف محبوب قرار گرفته است.

## منابع

۱. ابن حداد. (بی تا)، دیوان، جمع و تحقیق و شرح یوسف الطویل، بیروت: دارالکتب العلمیه.
۲. ابن حمدیس. (۲۰۰۵)، دیوان، تعلیق یوسف عید، بیروت: دارالفکر العربی.
۳. ابن خفاجه، (بی تا)، دیوان، شرح یوسف لشکری فرحات، بیروت: داراللیل.
۴. ابن زیدون. (۲۰۰۳)، دیوان، شرح و تحقیق کرم البستانی، چاپ سوم، بیروت: دار صادر.
۵. ابن عباد، المعتمد. (۲۰۰۲)، دیوان، جمع و تحقیق حامد عبدالمجید و احمد بدوی، چاپ چهارم، قاهره: مطبعة دارالکتب و الوثائق.
۶. ابن حزم، محمدعلی بن احمد بن سعید. (۲۰۰۸)، طوق الحمامة فی الألفه و الآلاف، ضبط و تقدیم احمد شمس الدین، چاپ پنجم، بیروت: دارالکتب العلمیه.
۷. ابن اثیر، ضیاء الدین. (بی تا)، المثل السائر فی أدب الکاتب و الشاعر، تقدیم و تحقیق و تعلیق احمد الحوفی و بدوی طبانه، قاهره: مکتبه نهضة مصر.
۸. ابن لبانه. (۲۰۰۸)، دیوان، جمع و تحقیق محمد مجید السعید، چاپ دوم، عمان: دارالرئة للنشر و التوزیع.
۹. اسکویی، زرگس. (۱۳۸۴)، صائب تبریزی و مکتب جمال در عرفان اسلامی، کیهان فرهنگی، شماره ۲۳۱-۲۳۰، صص ۸۱-۷۶.
۱۰. الأندلسی، ابن سعید. (۱۹۹۳)، المغرب فی حلی المغرب، تحقیق و تعلیق شوقی ضیف، چاپ چهارم، قاهره: دارالمعارف.
۱۱. البطلیوسی، ابن السید. (۲۰۰۷)، شعر ابن السید البطلیوسی، جمع و تحقیق رجب عبدالجواد ابراهیم، قاهره: مکتبه الآداب.
۱۲. پورجوادی، نصراله. (۱۳۸۷)، باده ی عشق: پژوهشی در معنای باده در شعر عرفانی فارسی، تهران: کارنامه.
۱۳. پورنامداریان، تقی. (۱۳۷۴)، سفر در مه، تهران: انتشارات زمستان.
۱۴. پورنامداریان، تقی. (۱۳۸۰)، در سایه ی آفتاب، تهران: نشر سخن، ۱۳۸۰.
۱۵. الحصری، ابواسحاق. (۱۹۵۳)، زهر الآداب و ثمر الألباب، تحقیق علی محمد الباوی، قاهره: مطبعة عیسی البابی الحلبی.
۱۶. خزانه دارلو، محمدعلی. (۱۳۷۵)، منظومه های فارسی، تهران: علمی و فرهنگی.
۱۷. الدوری، سمیر جعفر. (۱۹۹۸)، بواعث البکاء و دلالاته الفنیة و الموضوعیة فی الشعر العربی قبل الإسلام، پایان نامه ارشد، دانشگاه بغداد.
۱۸. زرقانی، سید مهدی. (۱۳۸۸)، طرحی برای طبقه بندی انواع ادبی در دوره کلاسیک، فصلنامه پژوهش



- های ادبی، سال ششم، شماره ۲۴، صص ۱۰۶-۸۱.
۱۹. زیغور، علی. (۱۹۹۷)، التحليل النفسى للذات العربية أنماطها السلوكية و الأسطورية، بيروت: دار الطليعة.
۲۰. الشراوى، انور و ديگران. (۱۹۷۸)، أسس علم النفس العام، قاهره: مكتبة الأنجلو.
۲۱. شمس قيس رازى، محمد. (۱۳۷۳)، المعجم فى معايير الاشعار العجم، به كوشش سيروس شميسا، تهران: فردوسى.
۲۲. شميسا، سيروس. (۱۳۸۳)، انواع ادبى، چاپ دهم، تهران: فردوسى.
۲۳. العسكري، ابو هلال. (۱۹۷۳)، الفروق فى اللغة، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
۲۴. غزالى، احمد. (۱۳۵۹)، سوانح العشاق، به تصحيح نصراله پورجوادى، تهران: بنياد فرهنگ ايران.
۲۵. مبارك، زكى. (۱۳۵۳)، مدامع العشاق، چاپ دوم، قاهره: منشورات المكتبة المصرية.
۲۶. مدلج، جودت. (۱۹۸۵)، الحب فى الأندلس ظاهرة اجتماعية بجدور مشرقية، بيروت: دار لسان العرب.
۲۷. المنصورى، على جابر. (۱۹۸۴)، الدلالة الزمينة فى الجملة العربية، بغداد: مطبعة جامعة بغداد.
۲۸. هاشم، على. (۱۹۶۰)، المرأة فى الشعر الجاهلى، بغداد: مطبعة المعارف.
۲۹. الهاشمى، علوى. (۱۹۸۴)، مدخل إلى بنية اللغة الشعرية، مجله البيان الكويتية، شماره ۸۴.
۳۰. هجوبرى، على بن عثمان. (۱۳۸۹)، كشف المحجوب، تصحيح محمود عابدى، چاپ ششم، تهران: سروش.
۳۱. همایى، جلال الدين. (۱۳۸۴)، فنون بلاغت و صناعات ادبى، چاپ بيست و سوم، تهران: هما.
۳۲. الوشاء، ابو الطيب محمد اسحاق بن يحيى. (۱۹۷۷)، الظرف و الظرفاء، بيروت: عالم الكتب.