



سال چهارم، شماره ۳، پیاپی ۱۲ پاییز ۱۴۰۰

www.qpjournal.ir



ISSN : 2783-4166

معرفی و بررسی نسخه خطی دیوان درکی قمی با تکیه بر قالب‌های شعری

دکتر محمدرضا معصومی^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۱۹ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۰۹/۲۷

(از ص ۲۶ تا ص ۵۲)

نوع مقاله: پژوهشی

[20.1001.1.27834166.1400.4.3.6.7](https://doi.org/10.1001.1.27834166.1400.4.3.6.7)

چکیده

یکی از شاعران سبک هندی و از مسافران کاروان هند در قرن یازدهم هجری، «ملامحمد امین درکی قمی» است. تذکرہ‌نویسان وی را شاعری کثیرالشعر معرفی کرده و اشعارش را بین بیست تا سی هزار بیت تخمین زده‌اند. نسخه‌ای خطی از دیوان این شاعر به شماره ۵۱۴۶ در کتابخانه ملی ملک نگهداری می‌شود. این پژوهش که به شیوه‌ی توصیفی- تحلیلی و پس از تصحیح دیوان شاعر انجام شده است به معرفی و بررسی نسخه‌ی مذکور اختصاص دارد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که این نسخه از دیوان درکی قمی، حدود ۶۳۰۰ بیت از اشعار شاعر مشتمل بر قصیده، قطعه، غزل، مثنوی، ترجیع‌بند و ترکیب‌بند را در بر دارد. درکی، مدح بزرگان و مناقب دینی را در قالب قصیده، ماده‌تاریخ‌ها را در قالب قطعه، مضمون‌آفرینی عاشقانه را در قالب غزل و ساقی‌نامه‌ی خود را در قالب ترجیع‌بند سروده است. وی شاعری نازک‌خيال و مضمون‌آفرین با زبانی روان و معبدل است. تکرار قافیه و التزام در آوردن ردیف، از ویژگی‌های بارز اشعار ملا درکی قمی است.

واژه‌های کلیدی: دیوان، درکی قمی، قالب شعری، مضمون.

^۱. گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یاسوج، دانشگاه آزاد اسلامی، یاسوج، ایران.// Email : masomi2525@gmail.com



۱. مقدمه

در میان سرمایه‌های فرهنگی زبان و ادب فارسی، نسخه‌های خطی از ارزشمندترین و گران‌سینگ‌ترین گنجینه‌هایی هستند که به عنوان میراثی از گذشتگان به یادگار مانده‌اند. معرفی، بررسی و تصحیح این نسخ به شیوه‌های علمی و با هدف استفاده‌ی همگان از محتوای آن‌ها رسالتی است که بر عهده‌ی محققان و مصححان نهاده شده است. با همه‌ی تلاش‌های قابل تحسینی که در دهه‌های اخیر برای شناسایی و احیای نسخ خطی و تحقیق و تتبّع در آن‌ها انجام گرفته است و هزاران کتاب و رساله‌ی ارزشمند، احیاء، تصحیح یا منتشر گردیده است؛ هنوز آثار خطی بسیاری در کتابخانه‌ها موجود است که بررسی و منتشر نشده‌اند. بخش قابل توجهی از این گنجینه‌های مکتوب را دیوان‌های شاعر تشکیل می‌دهد. اغلب این دیوان‌ها از نظر ادبی، فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و حتی تاریخی حائز اهمیت‌اند و همین ارزش‌ها، لزوم تصحیح و نشرشان را تقویت می‌کند. یکی از این دیوان‌های شعری که به صورت نسخه‌ی خطی در کتابخانه‌های داخل ایران نگهداری می‌شود و تاکنون معرفی و منتشر نشده است، دیوان «محمد امین درکی قمی» از شعرای قرن یازدهم هجری قمری است. پژوهش پیش رو به معرفی و بررسی نسخه‌ی خطی دیوان این شاعر اختصاص دارد که به شماره‌ی ۵۱۴۶ در کتابخانه ملی ملک نگهداری می‌شود.

۱-۱. پیشینهٔ پژوهش

جز شرح حال مختصر و نمونه اشعاری که در تذکره‌ها از درکی قمی آمده است؛ تاکنون تحقیقات دیگری در مورد این شاعر و بررسی دیوان وی انجام نشده است. لازم به ذکر است که نگارنده این پژوهش، ضمن تصحیح دیوان درکی قمی، مقالهٔ دیگری را با عنوان «تحلیل و بررسی برخی بن‌مایه‌ها و شبکه‌های تداعی در شعر درکی قمی» نوشته است و در آن با نگاهی به ویژگی‌های سبکی شعر درکی قمی، به بررسی و تحلیل ده موتیف پرکاربرد در اشعار این شاعر پرداخته است. مقالهٔ مذکور، با کد doi:10.22108/LIAR.2021.130367.2059 در نشریهٔ علمی فنون ادبی دانشگاه اصفهان در انتظار چاپ است.

۱-۲. معرفی شاعر

«ملا درکی قمی» از شاعران سبک هندی در قرن یازدهم هجری است. برخی تذکره‌نویسان وی را معاصر با شاه عباس دوم دانسته‌اند (نک: واله داغستانی، ۱۳۸۴: ۷۹۶ و مجاهدی، ۱۳۷۰: ۱۳۲) اما با توجه به اینکه حیات وی مقارن با پادشاهی شاه عباس اول (۱۰۳۸-۹۹۶ه.ق.) و شاه صفی (۱۰۵۲-۱۰۵۲ه.ق.) نیز بوده است به نظر می‌رسد دورهٔ کمال شاعری یا شهرت وی، در دورهٔ شاه عباس دوم (۱۰۷۷-۱۰۵۲ه.ق.) رقم خورده است. «درکی» که در قم متولد شده است از بزرگان قم بوده و از علوم رسمی بهره داشته است. وی در جوانی به دکن هند رفته و در ولایت حیدرآباد در سایه‌ی تربیت امیر محمد مؤمن استرآبادی، پیشوای طبقه‌ی قطب‌شاهیه‌ی دکن، قرار گرفته است و در سال ۱۰۱۷ه.ق. از دکن به قم بازگشته است. وی در بازگشت از دکن، مدتی را در هرات به سر برده و حسن خان



شاملو، بیگلر بیگی خراسان، را ملازمت کرده است(نک: گلچین معانی، ۱۳۶۹: ۴۰۷). «درکی» پس از بازگشت به ایران، یک سال در قم ساکن بوده و در این اثنا به دستور و دعوت ابراهیم عادلشاه، فرمانروای بیجاپور، به دربار وی روی آورده و تا زمان تألیف تذکره‌ی خیرالبیان و دست کم تا ۱۰۲۲ هـ. ق. در آن دیار بوده است(نک: کیانی، ۱۳۸۴: ۷۹۴ و ضیایی، ۱۳۸۰: ۱۱۶۵ و ایمان، ۱۳۸۶: ۲۷۳). «درکی» پس از این سفر مجددًا به ایران برگشته و مدتی را در اصفهان گذرانده است. تاریخ دقیق حضور درکی در اصفهان مشخص نیست «اما بر اساس آنکه مؤلف نظم گردیده، درکی را در اصفهان دیده و در تذکره‌ی خود به این دیدار اشاره کرده است حضور درکی در اصفهان باید پیش از تاریخ تألیف این تذکره (۱۰۳۸ هـ. ق.) باشد»(عظیمی‌پور، ۱۳۹۲: ۳۳۳). نصرآبادی نیز در تذکره‌ی خویش(۱۰۸۸ هـ. ق.)، درکی را از کهنه شاعران درویش طبع می‌داند که در اصفهان چند روزی با او صحبت داشته است(نک: نصرآبادی، ۱۳۷۸: ۳۷۸) اما به زمان این دیدار اشاره نکرده است. قاعده‌تا این دیدار بعد از سال ۱۰۲۷ هـ. ق. (تولد نصرآبادی) رخ داده است. اواخر عمر «درکی» در قم سپری شده و در سال ۱۰۶۳ هـ. ق. از دنیا رفته است، ماده‌تاریخ وفات وی عبارت «درکی از عالم رفت» است(نک: قهرمان، ۱۳۷۸: ۹۲۹ و گلچین معانی، ۱۳۶۸: ۱۶۸).

۱-۲-۱. جایگاه شعری درکی

«درکی» از شعرای صاحب دیوان عصر صفوی است و ابیاتی از او در حدود بیست تذکره مثل خیرالبیان، نصرآبادی، سفینه‌ی خوشگو، ریاض الشعرا، حسینی، آتشکده، مخزن الغرایب، منتخب‌اللطایف، شمع انجمان، عرفات‌العاشقین، قصص‌الخاقانی، نستر عشق و ... به ثبت رسیده است.

در برخی از منابع، تعداد ابیات دیوان «درکی» از بیست هزار تا سی هزار بیت تخمین زده شده است(نک: صدیق، ۱۳۸۶: ۲۵۵ و آذر بیگدلی، ۱۳۴۰: ۱۲۴۸ و عاشقی، ۱۳۹۱: ۵۷۴ و نصرآبادی، ۱۳۷۸: ۳۷۸ و گلچین معانی، ۱۳۶۹: ۱۳۶۹: ۴۰۷).

اظهار نظر تذکره‌نویسان در مورد هنر شاعری «درکی» متفاوت است. اغلب تذکره‌نویسان او را شاعری نازک‌خيال و صاحب طبع و مضامين عالي معرفی کرده‌اند(نک: عاشقی، ۱۳۹۱: ۵۷۴ و اوحدی، ۱۳۸۹: ۱۴۲۹ و خوشگو، ۱۳۸۹: ۲۳۴؛ عده‌ای، اشعارش را متوسط شمرده‌اند(نک: هاشمی سندیلوی، ۱۳۷۱: ۱۵۸) و «برخی نیز اعتبار چندانی برای وی قائل نشده و وی را شاعری نامراد دانسته‌اند»(عظیمی‌پور، ۱۳۹۲: ۳۳۴ به نقل از ناظم تبریزی، ۹۸: ۲۰۰۹) اما بررسی اشعار درکی خصوصاً غزلیات وی، نظر گروه اول را تأیید می‌کند و حکایت از آن دارد که درکی قمی از شعرای نازک‌خيال و مضامون پرداز عصر صفوی است که اشعار قابل فهم، معتل و لطیفش او را از پویندگان طرز خیال جدا می‌کند.



۲. بحث اصلی

۱-۱. نسخه خطی دیوان درکی

این نسخه از دیوان درکی قمی به شماره ۵۱۴۶ در کتابخانه ملی مک نگهداری می‌شود و شامل قصاید، قطعه‌ها، غزلیات، مثنوی‌ها، ترکیب‌بندها، ترجیع‌بندها و ساقی‌نامه‌ی شاعر است. در برخی منابع، این نسخه به عنوان تنها نسخه موجود از دیوان درکی قمی که حدود ۶۵۰۰ بیت از اشعار این شاعر را در بردارد معرفی شده است^(۱) (نک: خیامپور، ۱۳۶۸: ۲۰۷ و گلچین معانی، ۱۳۶۹: ۴۱۲) اما بررسی دقیق نسخه نشان می‌دهد که تعداد ابیات آن ۶۳۲۷ بیت است.

۱-۱-۱. مشخصات نسخه

جلد رویه‌ی نسخه، میشون تریاکی است و متن آن در ۲۴۸ برگ به خط نستعلیق و بر کاغذ ترمه در ابعاد ۱۲/۴×۱۶/۴ کتابت شده و فاقد تاریخ کتابت و نام کاتب است. برخی از صفحات نسخه مجدول است. بسیاری از برگ‌ها، رکابه‌نویسی دارد و صفحات زوج شماره‌گذاری شده‌اند (نک: درایتی، ۱۳۹۱: ۲۶۵). آغاز و انجام نسخه افتادگی دارد. صفحه‌ی اول نسخه جا به جا شده است چون این صفحه شامل ابیات میانی قصیده‌ای در وصف اصفهان است که ابیات آغازین آن در صفحه‌ی چهارم نسخه آمده است:

«باغ بهشت، سبزه‌ی گلزار اصفهان بر گل گرفته نکته خس و خار اصفهان

نzdیک شد ز نرمی خاکش که جای زهر پازهر افکند ز دهن مار اصفهان

در رشته‌ی کسی ز نسیمیش گره نماند گیسوی شانه‌کرده بود کار اصفهان»

غزلیات شاعر از برگ ۵۷ نسخه آغاز شده و در صدر این برگ، عنوان «کتاب شعر» و عبارت «بسم الله الرحمن الرحيم» کتابت شده است.

این نسخه در مقاله‌ی اخیر به عنوان اساس کار تحقیق، بررسی و معرفی گردیده است و از این پس به صورت «دیوان درکی» به کار می‌رود.

۲-۲. مندرجات دیوان درکی

اشعار درکی قمی در این دیوان شامل قالب‌های زیر است:

قالب	قصیده	قطعه	غزل	مثنوی	ترجیع‌بند	ترکیب‌بند
مورد	۲۶	۶۵	۵۸۷	۱	۳	۳
تعداد ابیات	۸۱۳	۷۳۹	۳۸۰۷	۴۹۲	۲۱۷	۲۵۹



۱-۲-۱. قصیده

گرچه دوره‌ی صفوی را عهد غزل و غزل‌سرایی می‌دانند، ولی در این دوره، قصیده نیز هرچند ناتوانانه، راه خود را می‌پیمود و شعرای قصیده‌سرای این دوره هم دو هدف را در سروden قصاید خود دنبال می‌کردند؛ هدف اول فراهم کردن ساز و سامان زندگی بود که با سروden قصاید «مدحی» دنبال می‌شد و هدف دوم کسب ثواب اخروی با پرداختن به باورهای دینی و مذهبی بود و با سروden قصاید «دینی» و با ستایش و منقبت پیامبر(ص) و ائمه حق می‌گردید(نک: صفا، ۱۳۷۱: ۶۰۷). درکی قمی نیز به عنوان یکی از شعرای عصر صفوی، در قصاید خود به هر دو مضمون مدح و ستایش توجه داشته است.

۱-۲-۲. قصاید مدحی درکی

«مدح شاهان و سرداران و امیران و وزیران در قصیده‌های مدحی که در سراسر این عهد رواج داشت، سنتی بود دیرین در شعر پارسی و مرده‌ریگی بود از شاعران پیشین ... و مطلبی بود که تازگی نداشت» (همان)؛ و در شعر اکثر شعرای این عصر از جمله درکی قمی دیده می‌شود.

هجدۀ قصیده از بیست و شش قصیده‌ی موجود از درکی به «مدح» پادشاه و منسوبین به دربار اعم از وزیر و حاکم و منشی و عالم و شاعر اختصاص دارد. برخی ممدوحان درکی در این قصاید افراد سرشناسی مانند شیخ صفی، شاه صفی، حسن خان شاملو، میر ابوالقاسم میرفندرسکی، شیخ نورالدین مطهر(شیخ‌الاسلام هرات) و میرزا ملک مشرقی هستند که شاعر به صراحة از آن‌ها نام برده است و برخی نیز یا نامی از آن‌ها نبرده است و یا مانند «عبدالحق»، «محمدخان» و «ابوالکاظم» کمتر شناخته شده و گمنامند.

- نمونه‌هایی از مدایح درکی

۱- در مدح شیخ صفی اردبیلی

که به هم ربط ده سلسله‌ی شاهان شد	سر تسلیم و رضا، مرشد دین شیخ صفی
نقل آن نسخه حدیثی است که از قرآن شد	دفتر کشف و کراماتش اگر خواهی خواند
(درکی قمی، بی‌تا: ۳)	

جز صفی پیر طریقت، مرشد دنیا و دین	از که دیگر می‌توان ارشاد خدمت خواستن؟
(همان: ۵۲)	

۲- در مدح شاه صفی

قبله‌ی اهل جهان شاه صفی ابن صفی	که ز هنمانی تو پادشه دوران شد
اثر تربیت دولت شاه عباسی است	شاه بسیار، کجا شاه به این سامان شد؟



زینت از زینت اوصاف صفتی یافته است
در کی این نظم که دیباچه‌ی هر دیوان شد
(همان: ۴)

۳- در مدح میر ابوالقاسم میرفندرسکی
ای به طبع آفتاب عالم‌گیر
پرتوت در جهان ضمیر منیر
جز در آیینه‌اش ز عکس نظیر
میر ابوالقاسم آن که نتوان گفت
(همان: ۱۱)

۴- در مدح ملک مشرقی
امیر ملک هنر، میرزا ملک که بود
سخن‌پناه جهان، شمع بزم استعداد
ز فکر، تحفه فرستد تکلمش به کلیم
لبش به ذکر، به یاد ملک دمد اوراد
(همان: ۲۵)

۵- در مدح حسن خان شاملو
مرد باید به هنر زینت دوران گردد
به غلط منصب دولت همه کس را ندهند
خان گرفتم که شود، کی چو حسن خان گردد؟
هر بزرگی نه سزاوار امیری باشد
(همان: ۲۰)

۲-۱-۲. قصاید دینی در کی

در دوره‌ی صفویه مقتضیات زمان مثل رسمیت یافتن مذهب تشیع و تشویق پادشاهان به سروden اشعار در مدح معصومین(ع) موجب شده است تا اغلب شعرای این عصر در مدح و منقبت و مراثی اهل بیت(ع) طبع آزمایی نمایند تا جایی که در این دوره «کمتر شاعری را می‌بینیم که قصیده ساخته و ترکیب و ترجیع پرداخته و ستایش‌نامه‌های مشهوری از پیامبر اسلام و امامان شیعه نداده باشد»(صفا، ۱۳۷۱: ۶۰۷). این رویکرد در دیوان در کی قمی نیز دیده می‌شود و دومین موضوعی که در قصاید وی مطرح شده است ستایش و منقبت ائمه و چهارده معصوم(ع) است. وی پنج قصیده از قصاید خود را به ستایش و توسل به حضرت علی(ع) اختصاص داده است، دو قصیده را در منقبت امام رضا(ع) سروده است و یک قصیده را برای چهارده معصوم(ع) و ذکر نام همه‌ی آن‌ها در این قصیده در نظر گرفته است. در کی، آرزوی زیارت نجف و کربلا را در سر می‌پروراند و در قصاید خود بدان اشاره کرده است، آرزویی که به نظر می‌رسد تا آخر عمر وی محقق نگردیده است.

- ابیاتی از مناقب در کی

به هفت تخته‌ی ایام شش‌در فلکم
مگر مدد کندم هشت‌مین هشت و چهار



که از سجود درش خاک گشته نافیه زار
طلای مهر مطلاً بود به وقت عیار
که غیر زنده در این آستان ندارد بار
ملک به جای کبوتر گرفته است قرار؟

(درکی قمی، بی‌تا: ۹)

کز قبولش بهتر از اعلا بود ادنای من
جسر بر شط بست درکی چشم طوفان‌زای من
داخل ذکر ملک خواهد شدن معنای من

(همان: ۴۹)

امام ضامن شامن، علی بن موسی
هلاک گنبد زرین شوم که در جنبش
بیار مرده به طوف ضریح و زنده ببر
اگر نه عرش برین است از چه در او جشن

جانشین احمد مرسل علی مرتضی
آرزوی کربلا دارم که در راه نجف
زینت لفظ از مدیح پادشاهی چون تو یافت

بیست و شش قصیده موجود در دیوان درکی که ۸۱۳ بیت از اشعار دیوان وی را شامل می‌شود در پنج بحر عروضی سروده شده است: ۱- بحر رمل مثمن مخبون مذوق (۱۱ قصیده) ۲- بحر مجتبث مثمن مخبون مذوق (۵ قصیده) ۳- بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف مذوق (۴ قصیده) ۴- بحر رمل مثمن مذوق (۴ قصیده) ۵- بحر خفیف مسدس مخبون (۲ قصیده).

«از اواخر قرن دهم و اوایل قرن یازدهم به تدریج، زبان غزل در زبان قصیده نیز تأثیر گذاشته و زبان قصاید را از سختی و صلابت به نرمی و لطافت کشانیده است و حتی شیوه‌ی مضمون‌یابی و خیال‌بندی مرسوم در غزل نیز در قصیده راه یافته است» (غلامرضايی، ۱۳۹۱: ۲۳۷). این نرمی و لطافت همراه با سادگی و روانی در قصاید معدود به جامانده از درکی قمی نیز مشهود است. همین سادگی زبان در قصیده موجب شده است تا وی یازده قصیده از قصاید خود را بدون ردیف بسرايد و در مابقی نیز خود را به آوردن ردیف‌های دشوار ملزم نسازد و التزام‌های او از اسمهایی مثل «اصفهان» و «گوش» و یا فعل‌هایی نظیر «انداخت، گردد، می‌برند، شد، گذشت، نبود و داری» فراتر نرود و در آوردن ردیف‌های دوچرخی به یک قصیده با ردیف «که مپرس» بسنده نماید.

در قصاید درکی - بجز قصایدی که افتادگی دارند - تغزل یا تشییب دیده می‌شود و شاعر با مهارت خود و گاه با حسن تخلص به تنہی اصلی قصیده که مدح یا ستایش است وارد می‌شود. طولانی‌ترین قصیده‌ی مدحی درکی، چهل و شش بیت دارد و در مدح شاعر همعصر او «میرزا ملک مشرقی» است و طولانی‌ترین قصیده‌ی دینی وی در شصت بیت و در ستایش و توصل به امام رضا(ع) سروده شده است.

۲-۲-۲. قطعه‌های درکی

قالب دیگری که درکی قمی در آن طبع آزمایی نموده، قالب قطعه است. تعداد قطعه‌های دیوان درکی، شصت و پنج مورد است که در ۷۳۹ بیت و پانزده بحر عروضی سروده شده است. این بحور عبارتند از: ۱- بحر رمل مثمن



مخبون محدود (۱۵ قطعه) - بحر مجتث مثمن مخبون محدود (۱۰ قطعه) - بحر خفيف مسدس مخبون (۱۰ قطعه) - بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف محدود (۷ قطعه) - بحر رمل مثمن محدود (۷ قطعه) - بحر هزج مسدس محدود (۴ قطعه) - بحر مضارع مثمن اخرب (۲ قطعه) - بحر رمل مسدس مخبون محدود (۲ قطعه) - بحر منسرح مثمن مخبون محدود (۲ قطعه) - بحر هزج مثمن سالم (۱ قطعه) - بحر منسرح مطوى مکشوف (۱ قطعه) - بحر هزج مسدس اخرب مقوض محدود (۱ قطعه) - بحر متقارب مثمن محدود (۱ قطعه) - بحر رمل مسدس محدود (۱ قطعه) - بحر سریع مطوى مکشوف (۱ قطعه).

در کی، ۲۹ قطعه را بدون ردیف سروده است و در مابقی قطعه‌ها نیز از ردیف‌های فعلی و اسمی ساده نظیر «است، یافت، موج، کچ، باشد، من، بس است، شعر، مبارک، آمد او، رسید و ...» استفاده کرده است. بررسی دیوان در کی قمی نشان می‌دهد که قطعه‌های وی به دو موضوع اصلی «مدح» و «ماده‌تاریخ‌سازی» اختصاص دارد و در موارد معدودی نیز مضامین «اخلاقی» و «تعلیمی» مورد توجه شاعر بوده است.

۲-۲-۱. مدح

در کی در قطعه‌های مدحی، گاه از ممدوحان خویش نامی نبرده است، بنابراین ممدوحان او در این دست از قطعه‌ها نامعلوم‌اند، اما در موارد دیگر به صراحت به ذکر نام ممدوحان پرداخته و از کسانی مثل شاه عباس اول صفوی، شاه عباس دوم، شاه صفی، حسن خان شاملو، شاه وردیخان و میرزا احمد (وزرای حسن خان)، میرمحمد زمان، شیخ‌الاسلام هرات و علیقلی بیگ نام برده است. در کی در این قطعه‌ها، هر مسئله یا موضوعی را بهانه ساخته تا با طرح آن به مدح ممدوح گریز بزند و بعضًا آن را به حسن طلب ختم نماید. وی گاه در صدد است با به تصویر کشیدن زندگی غبار خود، ترحم ممدوحان حاتم صفت را برانگیزد:

ماست می‌گویی، از او نامی به خاطر مانده است سرکه فرمودی مخور، در خانه‌ام آن هم کم است

می‌کنم پرهیز تا کی در کی از هر راحتی از غذا با آنچه عادت بیشتر دارم غم است

(در کی قمی، بی‌تا: ۶۷)

و گاه علت عدم مراجعه به درگاه ممدوح را با حسن تعلیل بیان کند:

ای جنایی که نیم پیش تو در هیچ حساب تا به کی غافل از این بنده‌ی نشمرده شوی

صله‌ی قطعه‌ی من غیر زمین‌بوسی نیست

احتیاجم ز همه بیش، و کم آیم پیش

که مبادا به گمان کرم آزرده شوی

(همان: ۹۵)

در کی در قطعه به موضوعات تعلیمی نیز پرداخته است؛ مثلاً در یکی از قطعه‌ها ضمن اشاره به پنجاه‌سالگی خویش، پنج گنج اخلاقی را که حاصل عمر اوست چنین برمی‌شمرد:



نخل امیدواری تا کرد عاقبت گل
صبر و قناعت و شکر، آگاهی و توکل
(همان)

پنجاه سال درکی در بر و بحر گشتم
راهم ز گوشـه گیری بر پنج گنج افتاد

۲-۲-۲-۲. ماده تاریخ‌ها

در گذشته، شعرا برای ثبت وقایع مهم شعرهایی می‌ساخته‌اند که در آن‌ها واژه، عبارت یا جمله‌ای، به حساب جمل و محاسبه‌ی ارزش عددی حروف، تاریخ آن رویداد را در برداشته است. اصطلاحاً این نحو تاریخ‌گویی را «ماده تاریخ‌سازی» می‌خوانند و اغلب، آن را به عنوان یکی از ظرفات‌های فنون شعری، جزء صنایع مستظرفه مانند موسیقی و نقاشی می‌دانند(نک: میرصادقی، ۱۳۷۳: ۲۲۷).

«ماده تاریخ‌سازی» که از قرن هفتم هجری به عنوان موضوع تازه‌ای در ادبیات فارسی شیوع یافته بود، در عصر صفوی نیز رواج خود را از دست نداد. شعرا این عهد، مخصوصاً آنها یی که در خدمت صاحبان قدرت به سر می‌بردند، ماده تاریخ‌هایی را به مناسبت‌های گوناگون ساخته‌اند که برخی از آن‌ها شاهکارهای این هنر شاعران به شمار می‌روند. از موضوعات بسیار رایج در ساختن ماده تاریخ، ذکر تاریخ وفات بزرگان علم و ادب، حکما یا رجال معروف است، مخصوصاً شاعران در ساختن ماده تاریخ برای ثبت تاریخ وفات همکاران خود توجه خاص داشته‌اند و با این کار خدمت سودمندی در شناخت تاریخ حیات و ممات آنان کرده‌اند(نک: صفا، ۱۳۷۱: ۶۲۶). علاوه بر این، موضوعات دیگری مثل جلوس امرا و شاهان، انتصاب وزرا، ساختن کاخها، تولد شاهزادگان و بزرگ‌زادگان، ساخت اماکن عام‌المنفعه، تاریخ جنگ‌ها و لشکرکشی‌ها و ... نیز عرصه‌ی هنرمندی شعرا در این مقوله بوده است. در دیوان درکی قمی نیز این هنر شاعرانه به چشم می‌خورد به نحوی که این شاعر در قطعه‌های خود، بیست و چهار ماده تاریخ ساخته است که در نوع خود قابل توجه و مفیدند و در ادامه به چند مورد از آن‌ها اشاره می‌شود:

الف. ماده تاریخ وفات میر والهی قمی

«میر یوسف» یا «میر محمد یوسف والهی قمی» از شعرا نامدار قرن دهم و اوایل قرن یازدهم هجری قمری و از سادات قم است. وی شاعری توان، عاشق‌پیشه، موسیقی‌دان و تصنیفساز بوده و تذکره‌نویسان عموماً از انسجام کلام و روانی طبعش سخن رانده‌اند(نک: مجاهدی، ۱۳۷۰: ۳۲۴). برخی منابع وی را از شعرا معاصر شاه طهماسب صفوی (۹۸۴-۹۳۰ق.ق.) دانسته‌اند(نک: نفیسی، ۱۳۶۳: ۴۵۹). در تذکره‌های مجمع الخواص، هفت اقلیم، شمع انجمن، هفت آسمان، روز روشن، صبح گلشن، حسینی، نشرت عشق، آتشکده‌ی آذر و کتاب تاریخ عالم آرای عباسی از والهی نام برده شده است ولی در این آثار از تاریخ تولد و وفات او خبری نیست. در کتاب خلاصه‌الاشعار آمده است که والهی در سال ۱۰۰۳ه.ق. به سبب دلباختگی به جوانی ترک از طایفه‌ی شاملو، از طرف خویشان آن جوان تنبلیه شده و بینی و یک گوش خود را از دست داده است(همان: ۳۲۵)، بتایراین می‌توان نتیجه گرفت که «والهی» تا این سال زنده بوده است. تقی اوحدی در عرفات العاشقین آورده است: «بنده را سه نوبت با ایشان اتفاق صحبت افتاده؛



اول در قم، دوم در عتبات، سوم در عراق، و در هند این خبر شنیده شد که یکباره به جمال حضرت الهی واله گشته، به بقا پیوسته» (اوحدی، ۱۳۶۹: ۴۵۵۸). با توجه به این که سفر تقی اوحدی به قم در سال ۵۹۹۵ق. رخ داده است و از سال ۱۰۰۵ تا ۱۰۰۹هـ.ق. به عتبات سفر کرده و چهار سال در نجف اشرف مانده است و در تاریخ یکم رجب ۱۰۱۵هـ.ق. به هندوستان سفر کرده و بین سال‌های ۱۰۲۴ تا ۱۰۲۶هـ.ق. تذکره‌ی عرفات العاشقین را تکمیل نموده است (نک: همان: پنجاه و چهار)، بنابراین خبر فوت والهی بايست بین سال‌های ۱۰۱۵ تا ۱۰۲۴هـ.ق. به اوحدی رسیده باشد. در ریاض‌الشعراء آمده است که والهی «در سنیه‌ی یکهزار و یکصد و شش در حیات بوده» است (واله داغستانی، ۱۳۸۴: ۲۳۷۵). این تاریخ - که به نظر می‌رسد اشتباہ باشد - در دانشنامه‌ی ادب فارسی نیز تکرار شده است (نک: معموصی، ۱۳۸۰: ۵۸۱). مؤلف تذکره‌ی خیرالبیان در مورد والهی می‌نویسد: «در شهور سنیه‌ی ثمان و عشر و الف عزیمت حج اسلام نمود و شرف زیارت حرمین شریفین دریافت، به وطن مأله مراجعت نمود و ایامی در آن دیار به گفتن اشعار مشغولی داشت تا در سنیه‌ی عشرين و ألف از دار فنا رحلت نمود» (کیانی، ۱۳۸۶: ۵۶۰).

ماده‌تاریخ موجود در دیوان درکی قمی، تاریخ وفات مذکور در خیرالبیان؛ یعنی سال ۱۰۲۰هـ.ق. را تأیید می‌کند و با گفته‌ی اوحدی در عرفات نیز همخوانی دارد:

والهی، غافل از این کهن‌سرا	رفت آن صاحب طرز و فن شعر
یافتم رفت چو بر باد اجل	سال فوتش ز «گل گلشن شعر»
(درکی قمی، بی‌تا: ۱۰۲)	

ب. ماده‌تاریخ دیدار با میرزا ملک مشرقی

میرزا ملک مشرقی مشهدی از شاعران و منشیان معروف عصر صفوی است. نشو و نمای وی در مشهد بوده و آغاز دوران شاعری خود را در هرات گذرانده است و مدتی را در درگاه حسن‌خان شاملو- بیگلربیگی خراسان- سپری کرده است. مشرقی بعد از طرد مسیح کاشانی از دربار شاه عباس در سال ۱۰۱۶هـ.ق. از هرات به اصفهان رفته و به سلک منشیان دارالانشای سلطنتی پیوسته است و این مقام را تا اواخر پادشاهی شاه صفی (۱۰۵۲هـ.ق.) حفظ کرده است. مشرقی به هنگام اقامت در هرات از ملازمان خاص حسن‌خان بوده و با او چون دوستان می‌زیسته است تا جایی که حسن‌خان پس از مهاجرت وی به اصفهان، غزلی در مفارقتش سروده که یک بیت آن چنین است:

تا مشرقی از کنار من رفت از مشرقم آفتاب رفته

سال وفات مشرقی را مابین سال‌های ۱۰۵۰-۱۰۵۲هـ.ق. تا ۱۰۵۲هـ.ق. دانسته‌اند (نک: صفا، ۱۳۷۱: ۱۱۳۵).

اشعار درکی قمی در مدح مشرقی بیانگر آن است که وی نیز از معاشرت و حمایت مشرقی برخوردار بوده است. ماده‌تاریخ مندرج در دیوان درکی نشان می‌دهد که او در سال ۱۰۴۹هـ.ق. با مشرقی دیدار کرده و از محضرش بهره جسته است:

پناه اهل هنر میرزا ملک کز حق چو فیض یافت، به او مشرقی خطاب رسید



از این اقامت نورم کز آفتاب رسید
 «قامتی به دعاگو از آن جناب رسید»
 (در کی قمی، بی‌تا: ۱۱۳)

سزد که اخترم از تیرگی برون آید
 دبیر فکر به تاریخ این اقامت گفت

ج. ماده‌تاریخ وفات «میر ابوالقاسم»

یکی از حکما و دانشمندان عصر صفوی که در عصر شاه عباس اول و شاه صفی می‌زیسته، «میر ابوالقاسم» معروف به «میر فندرسکی» است. وی حدود سال ۵۹۷۰ ه.ق. به دنیا آمده و در سال ۱۰۵۰ ه.ق. در هشتاد سالگی بدرود حیات گفته است. مقام شامخ علمی، وارستگی و منش صوفیانه «میر ابوالقاسم» موجب شده است تا اغلب تذکره‌نویسان و شعرای هم‌عصر وی، از او به نیکی یاد کنند و او را بستایند(نک: صفا، ۱۳۷۱: ۳۱۰). در کی قمی نیز علاوه بر اینکه در یک قصیده بیست و پنج بیتی به مقام علمی وی اشاره دارد و او را «آفتاب منیر» می‌خواند، یک قطعه‌ی پانزده بیتی را نیز به رثای «میر ابوالقاسم» اختصاص داده است و ماده‌تاریخ وفاتش را در پایان این قطعه می‌آورد:

ماتمی سخت در جهان افتاد	از افادت‌پناه ابوالقاسم
در فنون علوم بود استاد	دم شاگردیش جهان می‌زد
منبع و معدن صلاح و سداد	شاهبیت سفینه‌ی تقوا
شد به مرگش سیاه‌پوش مداد	رو خراشید صفحه از ملتم
سال فوتش، یکی زیاد افتاد	از فرشته‌نهاد می‌جستم
سال تاریخ شد «فرشته نهاد»	از نهاد ملک برآمد «آه»

د. ماده‌تاریخ ولادت «میر عبدالحق»

در منابع موجود، از شاعری به نام «میر عبدالحق قمی» فرزند «میر شمس الدین وصفی» یاد شده است. وی که از نجبا و سادات قم بوده و دیوان اشعارش را بیش از پانزده هزار بیت دانسته‌اند، با «مشفقی قمی» مصاحب داشته است. میر عبدالحق در سال ۱۰۶۷ ه.ق. وفات یافته و در جوار حضرت معصومه(س) دفن شده است(نک: نصرآبادی: ۱۳۷۹: ۱۶۶ و ۷۳۰؛ آقابرگ تهرانی، ۱۴۰۳: ۶۸۴). شاملو در قصص الخاقانی، مولد عبدالحق را دلیجان می‌داند اما به سال ولادتش اشاره‌ای نمی‌کند(نک: شاملو، ۱۳۷۴: ۱۰۳/۲).

اگر «میر عبدالحق» مذکور در دیوان در کی قمی، همین «میر عبدالحق قمی» باشد، اشعار در کی قمی نشان می‌دهد که وی صوت خوشی نیز داشته است (در کی قمی، بی‌تا: ۱۸) و در سال ۱۰۰۶ ه.ق. ولادت یافته است:



چمن در اول گل یافت سال تاریخش

۵. ماده‌تاریخ جلوس شاه عباس دوم

شاه عباس دوم در سال ۱۰۵۲ هـ. پس از شاه صفی بر جای پدر نشسته و تا ۱۰۷۷ هـ. حکومت کرده است.

ماده‌تاریخ جلوس وی در دیوان درکی چنین است:

شکر لله که پادشاه جهان

به جهان جوانی آمد او...

گفت درکی برای سال جلوس

«شاه عباس ثانی آمد او»

(همان: ۱۰۹)

۶. ماده‌تاریخ وقف فرش حرم امام رضا(ع) از طرف حسن خان شاملو

درکی قمی مدتی را در هرات به سر برده و حسن خان شاملو، بیگلر بیگی خراسان، را ملازمت کرده است(نک:

گلچین معانی، ۱۳۶۹: ۱۴۰۷/۱). درکی در دیوان خود علاوه بر مدح حسن خان شاملو، دو بار ماده‌تاریخی آورده است

که سال وقف فرشی از طرف حسن خان برای حرم امام رضا(ع) را نشان می‌دهد. از این ماده‌تاریخ که سال

۱۰۴۵ هـ. را نشان می‌دهد می‌توان به زمان ملازمت درکی و حسن خان شاملو پی برد:

بانی خیرات روزگار، حسن خان

کز گل فیضش زمانه خلد برین شد

وقف چو بر روضه کرد، خامه‌ی درکی

گفت به تاریخ «فرش کعبه‌ی دین شد»

همچنین:

صدق حسن به اخلاص گستردن تازه‌فرشی

در مشهد مقدس آن قبله‌ی سلاطین...

وقف امام ضامن این فرش گشت و درکی

گفتا برای تاریخ «شد فرش کعبه‌ی دین»

(درکی قمی، بی‌تا: ۱۰۸ و ۱۰۰)

۷. ماده‌تاریخ ولادت فرزند درکی

در منابعی که به احوال و زندگی درکی قمی پرداخته شده، از خانواده و فرزندان وی سخنی به میان نیامده و

اطلاعاتی در این زمینه در دست نیست جز اینکه در نسخه‌ی خطی «تذکره‌ی همیشه بهار» به شماره‌ی ۹۸-ب که

در کتابخانه‌ی دانشگاه تهران نگهداری می‌شود از «حاتم قمی» به عنوان «فرزنند ملا درکی» نام برده شده است(نک:

درایتی، ۱۳۹۱: ۹۶۵). در میان قطعه‌های دیوان درکی، قطعه‌ای آمده است که شاعر، آن را در ولادت فرزند خود

«نورالدین محمد» سروده و تاریخ آن را ۱۰۴۲ هـ. نوشته است:

از این مولود، عالم بست آیین

جوان شد دین و شرع آراست مسند

پدر تاریخ مولود پسر یافت

ز «نور چشم، نورالدین محمد»



(در کی قمی، بی‌تا: ۷۲)

ماده‌تاریخ‌های دیوان در کی تنها به ممدوحین اختصاص ندارد بلکه گاهی برای ثبت تاریخ مربوط به افرادی که در نظر شاعر مذموم‌اند نیز ساخته شده است؛ به عنوان مثال می‌توان به ماده‌تاریخ مرگ قاضی قم در آن زمان اشاره کرد که در کی، وی را فردی ممسک و رشوه‌خوار می‌داند و او را با لقب «پدر فتنه» معرفی می‌کند. در کی وفات این قاضی را با ماده‌تاریخ «شیخ اسلام» (۱۰۴۲ق.) نشان داده است(نک: همان: ۹۸).

۲-۲-۳. غزل‌های در کی

«raig ترین و مقبول‌ترین قالب شعری در دوره‌ی صفویه، غزل است. بیشتر غزل‌های این دوره معمولاً حدود شش هفت بیت تا پانزده بیت است. اما غزل‌های درازتر نیز در دیوان‌ها هست»(غلامرضايی، ۱۳۹۱: ۲۳۵). در کی قمی نیز توجه خاصی به سرودن غزل داشته است به نحوی که بیشترین قالب و تعداد ابیات دیوان وی را غزل تشکیل می‌دهد. تعداد غزل‌های دیوان در کی ۵۸۷ غزل است که در ۳۸۰ بیت سروده شده است. کوتاه‌ترین غزل در کی سه بیت و طولانی‌ترین غزل وی دوازده بیت دارد.

۲-۲-۱. اوزان غزل‌ها

در کی در سرودن غزل از اوزان متنوعی استفاده نموده است که به ترتیب بسامد عبارتند از:
 ۱- بحر رمل مثمن محبون محدود (۱۵۱ غزل) ۲- بحر مضارع مثمن اخرب مکفوف محدود (۱۰۳ غزل) ۳- بحر مجهث مثمن محبون محدود (۱۰۰ غزل) ۴- بحر رمل مثمن محدود (۸۹ غزل) ۵- بحر هزج مثمن سالم (۵۳ غزل) ۶- بحر هزج مثمن اخرب مکفوف محدود (۴۷ غزل) ۷- بحر مضارع مثمن اخرب (۱۱ غزل) ۸- بحر هزج مسدس محدود (۸ غزل) ۹- بحر رجز مثمن مطبوع محبون (۷ غزل) ۱۰- بحر منسخر مطبوع مکشوف (۴ غزل) ۱۱- بحر رجز مثمن سالم (۴ غزل) ۱۲- بحر رمل مثمن مشکول (۳ غزل) ۱۳- بحر هزج مسدس اخرب مقوض محدود (۳ غزل) ۱۴- بحر رمل مسدس محبون محدود (۲ غزل) ۱۵- بحر متقارب مثمن محدود (۱ غزل) ۱۶- بحر متقارب مثمن محدود (۱ غزل).

۲-۲-۲. ردیف غزل‌ها

استقلال ابیات یا پراکندگی مضامین ابیات از اصول غزل عهد صفوی است؛ به این معنا که «شاعر، تکبیتی می‌سازد و آن را در غزلی که مناسب آن بیت باشد قرار می‌دهد»(شمیسا، ۱۳۸۲: ۳۰۰). در این نوع از غزل، آنچه بیشتر مایه‌ی وحدت ابیات می‌شود «ردیف» است تا جایی که شاعر این دوره در بسیاری از موارد خصوصاً در مضامون‌سازی، تابع یا اسیر ردیفی است که برگزیده است. بنابراین سروden غزل‌های ردیف‌دار، رایج است(نک: غلامرضايی، ۱۳۹۱: ۲۳۵). این خصیصه در غزل‌های در کی قمی کاملاً مشهود است. از کل غزل‌های در کی، فقط ۲۸ غزل بدون ردیف است و در ۵۵۹ غزل دیگر از ردیف استفاده شده است.



بررسی ردیف‌های دیوان در کی نشان می‌دهد که ردیف‌های فعلی، بیشترین سهم را در بین ردیف‌ها داراست و ردیف‌های برساخته از اسم، ضمیر، حرف و قید نیز به ترتیب در مرتبه‌های بعد قرار دارند. در کی قمی از ردیف‌های طولانی، کمتر استفاده نموده است اما به نظر می‌رسد خوش‌آهنگ‌بودن ردیف مخصوصاً ردیف‌های فعلی را مدّ نظر داشته است. برخی از ردیف‌هایی که در کی التزام کرده است عبارتند از: شود پیدا، می‌دهد مرا، خویش را، است امشب، آفتاب، در آب، چه حاجت است، جنگ است، این همه نیست، می‌توان شکست، هست نیست، شکسته است، همه خون است، خوش غالب است، ناخن است، هم خوب است، عبت، صبح، سرخ، تا چه پیش آید، است می‌پرسید، سوگند، درد، همان گیرم نبود، تا چه شود، ... کردن عالمی دارد، آخر شد، بیرون می‌کشد، کاغذ، شد لذید، چه خبر، هنوز، امروز، ما را بس، مجلس، می‌رقض، حظ، شمع، چراغ، صدف، عشق، فصل گل، خنده‌ی گل، تعاقف، خود باشم، ... را آتش زدم، آرزو دارم، تازه کنیم، تو را نازم، شکوه ندارم، شکستیم، آید برون، در چمن، شود روشن، دارد سرو، نبرد راه، ای قمری، نمودی کاشکی، پنداری، حالی.

۲-۳-۳. تکرار قافیه‌ها

تکرار قافیه از ویژگی‌های بارز سبک هندی است که شعرای این سبک چندان به جنبه‌ی زیباشناختی آن توجه نداشته‌اند. این شعرا بر خلاف سنت رایج قرون قبل، نه تنها تکرار قافیه و مطلع را عیب نمی‌شمرده‌اند بلکه آن را نوعی قدرتنمایی به حساب آورده و از آن به عنوان ابزاری برای تداعی و خلق معانی بهره جسته‌اند؛ به عبارت دیگر «از نظر اینان مبنای استتیک قافیه بیش از آنکه در جنبه‌ی موسیقایی آن باشد، در ابزار تداعی بودن آن است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۱: ۷۲).

در کی قمی نیز در اشعار خویش مخصوصاً در غزل به تکرار قافیه توجه داشته است. در بررسی غزلیات در کی، ۱۰۲ مورد تکرار قافیه در صد غزل به چشم می‌خورد. بجز شش مورد از این قوافي تکراری (پایش، فلک، بادم، کسی، جادویی، مبارکبادی) که مجرّدند، بقیه‌ی تکرارها با ردیف همراه است. نکته‌ی قابل توجه این است که در کی گاهی در یک غزل، قافیه‌ای واحد را تا سه بار هم تکرار کرده است و گاهی، به تکرار دو قافیه‌ی مختلف در یک غزل پرداخته است، حتی اگر این غزل، غزل کوتاه پنج‌بیتی باشد:

چو شب شود دم گرم از چراغ می‌دزدم ز کینه‌ی دل عشاق، داغ می‌دزدم

ز خانه در دل شبها چراغ می‌دزدم ... تو دیرو عده و من در خیال آمدنت

به شب ز سینه سیاهی داغ می‌دزدم ز برق آه تو در کی ز بس که دارم بیم

(در کی قمی، بی‌تا: ۳۷۲)

۴-۳-۲. مضمون غزل‌ها



در کسی در غزل‌های خویش به بیان عواطف بشری و مضامینی که حول محور عشق زمینی می‌گردد پرداخته است. در میان این مضامین، گلایه از معشوق، شکایت از روزگار، نالمیدی و یأس، بیان نکات اخلاقی و حکمی و مفابره بیشتر از موضوعات دیگر به چشم می‌خورد.

الف. شکایت از موطن

در کسی بارها از قم و مردم آن گلایه می‌کند و از شعرناظنایی در این شهر داد سخن سر می‌دهد تا جایی که برخی از اشعارش با شهرآشوب پهلو می‌زنند. در کسی از قم با تعبیری مثل «ده خراب»، «زندان» و «ویران شده» یاد می‌کند و در پی آن، دلیستگی خود به شهرهای اصفهان، کاشان، شیراز، مشهد و ... را نشان می‌دهد:

سودای مشتری بست آخر در دکان را

در کسی، سخن‌سرایی در قم نمی‌پسندند

(همان: ۱۴۲)

بیا و رخت برون ز این ده خراب انداز

سخن رواج نیابد به ملک قم در کسی

(همان: ۳۲۵)

شعرنافهمان قم گردند قربان شما

قصدا با اهل کاشان از زبان ما بگو

یاد آن گلزار فین و شهرکاشان شما

خاطر در کسی به غیر از غم نیندوزد ز قم

(همان: ۱۴۶)

می‌روم در کسی ز ملک قم که زندان من است

در جهان جایی به عیش گلشن شیراز نیست

(همان: ۱۷۸)

در کسی از قم سفری کن مگر از یاری بخت

گم کنم راهی و زان راه به شیراز افتتم

(همان: ۳۶۹)

یاد خون‌گرمی خوبان صفاها نم سوخت

فکر دم‌سردی اهل وطنم در کسی بود

(همان: ۲۱۲)

کی بسته شود گر به صفاها نتوان بست

عضوی که به قم در کسی از آزار شکستند

(همان: ۱۶۹)

قم ویران شده را رشك صفاها کردم

سرمه‌ی شهرتم از نظم سلیمانی شد

(همان: ۳۹۱)



ب. شکوه از بخت

یکی از مضامینی که ریشه در یأس و نامیدی شاعران سبک هندی دارد و با سامد بالا (بیش از دویست بیت) در غزلیات درکی نیز آمده است، نالیدن شاعر از طالع بد و بخت ناساز خویش است. مواردی از این مضمون عبارتند از:

خواهی به هند ساز وطن خواه در عراق از پیش کار، طالع وارون نمی‌رود

(همان: ۲۶۱)

علاج بخت چه سازم که چاره درنگرفت

(همان: ۲۱۸)

گشاد قسمت غیر است و فتح روزی خصم

(همان: ۲۲۳)

از رشته‌ی هر کس که فلک عقده گشاید

(همان: ۲۳۸)

درکی از دوست مکن شکوهی ناکامی دل

(همان: ۲۴۶)

گله‌ی مادر طالع برم از مهد به خاک

(همان: ۱۷۳)

کس ندیدم کز سیه‌بختی به حال من شود

(همان: ۲۸۱)

ج. حبّ وطن و عدم دلبستگی به هند

همان طور که قبلًاً اشاره شد، درکی یکی از مسافران «کاروان هند» است که مدتی از عمر خود را در آن سرزمین گذرانده است. اما اشعار وی نشان می‌دهد که از سفر هند رضایت چندانی نداشته و غم غربت بر دلش سنگینی می‌کرده است. حبّ وطن، تمایل به بازگشت به ایران و عدم وابستگی به سرزمین هند در اشعار زیر مشهود است:

جنبه‌ی حبّ وطن درکی عنانم می‌کشد دل به صد خون جگر از هند برخواهم گرفت

(همان: ۲۱۰)

طوطی کشور خویشم لب جانان آنجاست

(همان: ۱۷۷)

هوس هند ندارم، شکرستان آنجاست



ذوق بیرون بردن این نیم جان خوش غالب است
تا به خاک قم رسانم درکی از هندوستان

(همان: ۲۱۳)

هر که را داغ به دل سوخت مرا بر پا سوخت
سفر هند و ره دور و درازش درکی

(همان: ۲۱۵)

درکی مگر ز یاد تو هندوستان رود
خوابم ز غصه‌ی غم ایران نمی‌برد

(همان: ۲۵۰)

مسافری که چو درکی قلندری داند
ز هند سوی خراسان چو خور جریده رود

(همان: ۲۹۱)

د. مفاحرہ

«در اصطلاح ادب، مفاحرہ به اشعاری اطلاق می‌شود کہ شاعر در مراتب فضل و کمال و سخن‌دانی و تخلق به اخلاق حمیده و ملکات فاضله از حیث علو طبع و عزت نفس و شجاعت و سخاوت و امثال آن و احیاناً افتخارات قومی و خانوادگی و به طور خلاصه در شرف و نسب و کمال خویش سروده است» (محمدی، ۱۳۸۹: ۱۱۳).

مفاحرات درکی قمی از نوع افتخار به هنر شاعری و شیرینی کلام است تا جایی که شعر خود را مایه‌ی مباحثات عجم بر عرب می‌داند:

شاعر شیرین کلامی چون تو از قم برخاست

می‌توانم گفت درکی، کز نظامی تاکنون

(درکی قمی، بی‌تا: ۱۹۱)

نه معجزه نه وحی، بگو این چه کلام است

درکی، به عرب کرده عجم ناز ز نظمت

(همان: ۲۱۶)

درکی، زمانه شعر تو را اعتبار کرد

حضرت فلک به نسخه‌ی نظم تو می‌برد

(همان: ۲۶۴)

نظمت به کام، طعم شکر می‌دهد مرا

نیشکر است کلک تو درکی مگر که باز

(همان: ۱۲۷)

مجموع اهل سخن بی تو صفائی نداشت

فکر تو درکی، به نظم رنگ دگر می‌دهد

(همان: ۱۸۰)



۵. مضامین تعلیمی

در کی که در قطعه‌های خویش از قناعت و درویشی و صبر و ... به عنوان گنج یاد کرده بود(نک: همان: ۹۵)، در غزل نیز گاه‌گاه به این فضایل اشاره می‌نماید. وی بارها به درویشی خویش بالیده است و اغراق‌گونه خود را در قناعت چنان سرآمد می‌داند که قناعت هم به نام او قسم می‌خورد:

هر که در شرع هنر خورده به قسمی قسمی	من به درویشی و شاهان به فراغت سوگند
بر سر سفره‌ی شاهان که زند دم ز بهشت	نام من برده و خورده است قناعت سوگند

(همان: ۲۷۳)

با قناعت روزگاری شد، تنعم می‌کنم	دست دل از نعمت الوان عالم شسته‌ام
(همان: ۳۶۴)	

۶. ثنای اهل بیت(ع)

در کی به عنوان شاعری شیعه، علاوه بر این که در قصاید خویش به مدح اهل بیت(ع) پرداخته است، در غزلیات نیز اگر فرصتی یافته و زمینه‌ای برایش فراهم شده باشد، عشق خود به این بزرگواران را نشان می‌دهد؛ مثال:

بر آستانه‌ی مولای هشتمین می‌رم	اگر برد به فلک طالع که می‌خواهم
اگر به خاک کشم رخت، پاکدین می‌رم	علی موسی کاظم، رضا که با مهرش
چو آرزوی من این است این چنین می‌رم	به کربلا و نجف کاش جان دهم درکی

(همان: ۳۸۲)

۴-۲-۴. مثنوی‌ها

چهارمین قالبی که در کی قمی در آن طبع آزمایی نموده است؛ «مثنویات» با ۴۹۲ بیت است. این بخش از دیوان شامل یک مثنوی کامل در بحر رمل و یک مثنوی ناتمام در بحر متقارب و در ۳۴ بیت است. در کی که در سروden مثنوی زبانی ساده و روان دارد مثنوی نخست را با حمد خداوند آغاز کرده و با یادکرد صور فلکی دوازده‌گانه و تصویرسازی با آن‌ها، به تحمیدیه‌ی خود غنا بخشیده است:

داد کلکم عصای بسـم الله	از ره حمد تا شـوم آـگـاه
گـل خـورـشـید لـالـهـی رـاغـشـ ...	صـانـعـی کـه آـسـمـان بـود بـاغـشـ
پـیـش اـز عـید مـیـشـود قـرـبـان	جـدـی بـر خـوان دـوـسـتـش بـرـیـان
همـچـو دـلو اـوفـتـاد درـ تـهـ چـاهـ	هـرـ کـه بـر هـسـتـیـش نـشـد آـگـاهـ



حوت در دجله‌ی ثنايش گم چون به دریای آسمان، انجم

(همان: ۴۲۲)

در کی پس از حمد خداوند، مثنوی خویش را با نعت پیامبر اکرم(ص)، مدح برخی رجال سیاسی و ادبی عصر خویش، منقبت حضرت مucchومه(S) و سلامنامه‌ای برای امام رضا(ع) ادامه می‌دهد. چند بیت وی در مدح حضرت فاطمه‌ی مucchومه چنین است:

خدمتش را فرشته بسته کمر
آستانش حظیره‌ی ملک است
بسته زنجیر کهکشان آن جا
همچو بال ملک به وقت دعای
تخته‌ی زیر شمعدان خورشید
آسمان از دو عرش در غلط است

(همان: ۴۳۶)

فاطمه بنت موسی جعفر
آن که یک زایر درش فلک است
اهل تقصیر در امان آن جا
رحل زیر کتاب بارخدای
شب ز چرخ آید و شود ناهید
آستانش ز بس بدین نمط است

۲-۲-۴-۱. حکایت پادشاه و دهقان

در کی قمی که دل خوشی از شهر قم ندارد در این مثنوی نیز به شیوه‌ی تمثیلی حکایتی را بیان می‌کند و احوال خویش و قدرناشناسی حاکم و مردم قم را با این حکایت می‌نمایاند:

گل خودروست قم تهی از بو
شهر قم کی شود به شکوه نکو
قصه‌ی پادشاه و دهقان است
ستم شهر قم فراوان است

(همان: ۴۳۹)

روزگاری دهقانی در باغی سرسبز و دور از شهر زندگی می‌کرد. وی در باغ خود درخت سیبی داشت که میوه‌ی آن زایدالوصف بود. روزی بر حسب اتفاق، پادشاه آن سرزمین که برای شکار به بیرون از شهر آمده بود از اطرافیان خود دور شد؛ راه خود را گم کرد و گذارش به نزدیکی باغ دهقان افتاد. دهقان که پادشاه خسته و تشنه را دید و شناخت در طمع یافتن جاه و مال و دریافت تحفه و صله به یاریش شتافت و با یک سبد از بهترین سیب‌های درخت فوق الذکر از پادشاه پذیرایی کرد و او را از شننگی نجات داد. بعد از آن، لشکریان پادشاه که او را می‌جستند از راه رسیدند و پادشاه که با خوردن سیب‌های دهقان از مرگ نجات یافته بود به پاس قدردانی از دهقان، وی را به شهر و کاخ خویش دعوت کرد و به وی وعده‌ی زرداد و رفت. دهقان که سودای صله‌ی پادشاه را در سر می‌پروراند به سمت شهر حرکت کرد اما وی نیز در شب راه گم کرد و گذارش به وعده‌گاه دزدان افتاد. از قضا در همان شب،



مأموران والی شهر به کمین گاه دزدان حمله و دزدان را دستگیر کردند و دهقان نیز به جرم دزدی و همراه با دزدان به زندان افتاد. پس از گذشت دو سال، پادشاه برای سرکشی به زندان رفت و احوال زندانیان را تک به تک از ایشان پرسید. وقتی نوبت به دهقان رسید و پادشاه علت زندانی شدنش را از او جویا شد، دهقان واقعه را برای پادشاه تعریف کرد. پادشاه که تازه دهقان را شناخته بود از دهقان عذر خواست و دستور داد تا او را آزاد کنند، به خزانه‌ی دربار ببرند و هر آن چه که می‌خواهد به او بدهند. دهقان از بین همه‌ی چیزهایی که در کتابخانه و انبار دربار بود یک جلد قرآن، یک اره و یک تبر برداشت. وقتی پادشاه علت انتخاب این سه را از دهقان جویا شد دهقان گفت:

«می‌دهد اره‌ام نصیب از باغ که ببرم درخت سیب از باغ

به تبر زان مرا کشید ادراک تا گنم بیخ سیب را از خاک

به قسم ره نمایم ایشان را مصحف از بهر آنکه طفلان را

در چمن نخل سیب نشانند که اگر زنده بعد من مانند

واجب است از چنین نصیب گذشت» که آنچه بر من ز نخل سیب گذشت

(همان: ۴۴۹)

در کی در پایان این حکایت، خود را به دهقان تشبیه می‌کند که سیب کمالات وی موجب شده است در زندان قم اسیر شود:

در کی، آن پیرمرد دهقانم که فکنده است قم به زندانم

سبد سیب من کمال من است خانه و باغ، فضل و حال من است

(همان)

۲-۵. ترجیع‌بندها

قالب دیگری که در کی در آن طبع آزمایی کرده است، «ترجیع‌بند» است. در دیوان در کی، سه ترجیع‌بند دیده می‌شود؛ اولین ترجیع‌بند که با توجه به ترقیمه‌ی برگ آخر آن، افتادگی دارد در پنج بند و ۵۲ بیت سروده شده است. وزن و بیت ترجیع این ترجیع‌بند نشان می‌دهد که در کی به ترجیع‌بند معروف سعدی نظر داشته است. چند بیت از این ترجیع‌بند عاشقانه چنین است:

ای دل ز سرشک گر به دردی کم خور غم طفل هرزه‌گردی

صد نسخه نوشته گل که دارد از دفتر خوبی تو فردی ...

ما ناله کنیم و او تغافل داریم به آسمان نبردی

با احترم آسمان چه سازد در ششدری او فتاده مردی



ما ییم که از هزار بازی
یک بار نبردهایم نردی
جز صبر علاج دیگرم نیست
مهماں دلم شده است دردی
بنشینم و خوی لاله گیرم
از داغ به کف پیاله گیرم

(همان: ۴۶۲)

ترجیع بند دوم در هفت بند و در سوگ کاملی کاشانی سروده شده است. «کامل یا کاملای کاشانی از جمله شعراء و ادبای بنام کاشان در قرن یازدهم هجری است. عده‌ای از تذکرنهنویسان او را خواهرزاده میر تقی الدین کاشانی مشهور به «میر تذکره» دانسته و عده‌ای او را خواهرزاده تقی اوحدی دانسته‌اند» (عاطفی، ۱۳۸۱: ۱۷۸/۱). اشعار در کی قمی بیانگر آن است که وی با «کاملی» دوستی داشته و به این دوستی پشتگرم بوده است: «مفرح غم در کی است یار نکته‌شناس خوشم ز قم که به کاشان چو کاملی دارم» (در کی قمی، بی‌تا: ۳۶۰)

در کی در این ترجیع بند، سال ۱۰۳۴هـ.ق. را به عنوان تاریخ وفات کاملی ثبت کرده است:
 «کاملاً رفت و انتظار گذاشت مُرد و صد داغ یادگار گذاشت
 نوجوان رخت زیر خاک کشید جامه گل اول بهار گذاشت ...
 خبر فوت ماه کنعان است
 چار دیوار مصر زندان است
 همچو بازار آسمان‌آیین بست از نظم و نشر عالم را
 گفت «مأوای او بهشت برین» سال تاریخش از خرد جُستم
 (همان: ۴۶۹-۴۶۳)

سومین ترجیع بند در کی، ساقی‌نامه‌ی این شاعر است که در ادامه به آن پرداخته می‌شود.

۲-۵-۱. ساقی‌نامه‌ی در کی قمی

یکی از انواع پربسامد شعر غنایی، ساقی‌نامه است که قدیمی‌ترین آن را به فخرالدین اسعد گرانی نسبت داده‌اند (نک: محجوب، ۱۳۳۹: ۶۹-۷۹) و از شعرای بزرگی مثل نظامی گنجوی، خواجهی کرمانی، امیر خسرو دهلوی، جامی و ... به عنوان سرایندگان آن نام برده‌اند. «از سده‌هی دهم به بعد، این قسم از شعر رواج بیشتری یافت و ساقی‌نامه‌سازی از رکن‌های اصلی شاعری و ساقی‌نامه از انواع مهم و معتبر شعر شمرده شد و کمتر کسی از



شاعران بزرگ و کوچک را می‌شناسیم که در این راه طبع‌آزمایی نکرده و ساقی‌نامه‌ای به استقلال و یا جزو منظومه‌ای ... ترتیب نداده باشد» (صفا، ۱۳۷۱: ۶۱۹).

ساقی‌نامه‌ها را از نظر قالب می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: یکی ساقی‌نامه‌هایی که در قالب مثنوی و به بحر متقارب مثمن مقصور یا محدود سروده شده‌اند و در حقیقت، همان ساقی‌نامه در معنی مشهور و متداول آن است و دیگری ساقی‌نامه‌هایی که به صورت ترکیب‌بند یا ترجیع‌بند و عادتاً در بحر هزج مثمن اخرب مکفوف محدود سروده شده‌اند و از قرن دهم به بعد دیده می‌شوند. ذبح‌الله صفا معتقد است که نخستین ترجیع‌بند را که به ساقی‌نامه مشهور است، فخرالدین عراقی در بحر هزج مسدس اخرب مقوض محدود سروده است و همین ترجیع‌بند مورد توجه شاعران بعد از عراقی قرار گرفته است. مطالبی که در این نوع از ساقی‌نامه‌ها می‌آید از همان سخن ساقی‌نامه‌های دسته‌ی اول است گرچه آن عمق و آزادی در بیان اندیشه‌های متنوع را ندارد. این ساقی‌نامه‌ها در بعضی موارد به مدح و ستایش ائمه و پیشوایان دین یا مدح پادشاهان، امرا و رجال سیاسی ختم می‌شود (نک: همان: ۶۱۷-۶۲۱).

در کی قمی نیز ساقی‌نامه‌ی هفتاد و دو بیتی خود را در قالب ترجیع‌بند و با ترجیع زیر سروده است:

ما طرح‌کش بار سبوی می‌ناییم در میکده از خانه به دوشان شرابیم

(در کی قمی، بی‌تا: ۴۷۰ - ۴۷۵)

این ساقی‌نامه در تذکره‌ی پیمانه و به نقل از سفینه‌ی شماره‌ی ۹۲۵ کتابخانه‌ی مجلس شورای اسلامی با تاریخ ۱۰۷۳ق. نیز آمده است (نک: گلچین معانی، ۱۳۶۸: ۱۶۸-۱۷۲) اما مقایسه‌ی آن با ساقی‌نامه‌ی مندرج در دیوان در کی نشان می‌دهد که هشت بیت از ابیات این ساقی‌نامه در تذکره‌ی پیمانه وجود ندارد؛ این ابیات عبارتند از:

بند دوم، بیت پنجم:

صد رنگ گل از گوشه‌ی اورنگ برآرد

گر پادشه آرایش از آن شیشه کند بزم

بند چهارم، ابیات پنجم، نهم و دهم:

خاصیت لای می‌انگور ندارد

می‌گر ز نبات و عرق از قند چکیده است

شهد مگس ما همه زنبور ندارد

در آب و هوای چمن فیض خورد گل

بیتی که گمان فکر به شاپور ندارد

تضمین کنم از گفته‌ی خود بهر تو ساقی

بند پنجم، بیت پنجم:

شهرت کنم و در همه جا نام برآرم

در کوی خرابات ز بی‌نام و نشانی



بند هفتم، ابیات چهارم، نهم و دوازدهم:

گر صاحب سیف و قلمت دیدهوری خواند
کرده است ادا در حق تو حق سخن را
گلشن کنی از شعر بیاض همه عالم
روشن ز خط سبز سواد اهل زمن را
گویند که باشد اثری با نفس مست
درکی به دعا ختم توان کرد سخن را
(درکی قمی، بی‌تا: ۴۷۱ - ۴۷۵)

همچنین به کمک ساقی‌نامه‌ی مندرج در دیوان درکی، می‌توان افتادگی واژه‌ی «فطن» را که در یکی از ابیات مندرج در تذکره‌ی پیمانه وجود دارد تصحیح نمود:

منسوخ به آوازه هری کرد [فطن] را «
«تبود به قماش کرمت هیچ سخایی
(گلچین معانی، ۱۳۶۸: ۱۷۲)

درکی قمی، ساقی‌نامه‌ی خویش را با خطاب به ساقی آغاز می‌کند و سپس به وصف شراب و طلب آن می‌پردازد. درکی، ساقی و شاهد را یکی می‌داند و او را به فریادرسی می‌خواند تا با ستاندن ساغری از دستش، از منت‌گیتی رها شود. وی زاهد را که در غم نان اسیر است مورد خطاب قرار می‌دهد؛ از طعنه‌ی او بیم ندارد و ننگ زیستن در جمع زنان را بر بدنامی زهد ترجیح می‌دهد. درکی که بار غم ایام بر دوشش سنگینی می‌کند و از ستم فلک، رنجور است؛ از دست گرسنه‌چشمان روزگار به سایه‌ی دیوار خُم پناه می‌برد. حافظ‌گونه، توبه از حضور در مجلس می‌را ناشدندی می‌داند و آن را حدیث مهتاب و کتان می‌خواند؛ گویی در صدد است تا انتقام ناکامی‌های خود را از روزگار و کامگاران آن بدین‌سان بستاند. در نهایت نیز به زیبایی به مدح ممدوح خود، «حسن‌خان شاملو» (بیگلر بیگی خراسان) می‌پردازد؛ وی را دیباچه‌ی کمالات می‌نامد و هنرها و خصایل او از جمله خط خوش، شاعری، سخاوت و شجاعت‌ش را اغراق‌گونه می‌ستاید.

۲-۶. ترکیب‌بندها

آخرین قالب شعری دیوان درکی، ترکیب‌بندهای اوست. درکی، ترکیب‌بند اول را در زمان سکونت خویش در خراسان و در مدح یکی از خانهای آن دیار به نام «عرب‌خان» سروده است. اغراق در مدح، بارزترین خصیصه‌ی این ترکیب‌بند است؛ به عنوان مثال:

تا تو را پیش‌تر از روز کند استقبال	مهر با ماه دهد و عده‌ی شبگیر بلند
هر سر ماش شود سوده سرانگشت هلال	بر فلک بس که شمارد ورق وصف تو را
مه نو در طلب سم سمندت گردد	آسمان گرد سر بخت بلندت گردد

(درکی قمی، بی‌تا: ۴۷۸)



ترکیب‌بند دوم در دوازده بند و به تقلید از ترکیب‌بند محتشم کاشانی در رثای امام حسین(ع) و شهدای کربلاست:

این خضر راه بادیهی خون حسین توست	کاین تشهه بر کناره‌ی جیحون حسین توست
دشمن ز مور در پیش افزون، حسین توست	این صید جرگه کرده به هر سو دوان که هست؟
کز گریه دجله ساخته هامون حسین توست ...	این تشنله‌لب غریب بیابان کربلا

(همان: ۴۸۶)

و بالاخره ترکیب‌بند سوم در نه بند و در سوگ فرزند شاعر سروده شده است. از مفاد این ترکیب‌بند چنین بر می‌آید که در کی پسری به نام «عبدالنبی» داشته که در سه‌سالگی فوت کرده و در آن زمان تنها فرزند شاعر بوده است:

عبدالنبی سروود دل من به باد رفت...	دردا که غنچه ناشده گلشن به باد رفت...
باد فنا وزید و همین نخل ما شکست...	یک نخل در میله‌ی صد باغ داشتیم
جز من نشد دو بار به یک عمر کس یتیم	گفتم پسر به جای پدر باشدم، نملند

(همان: ۴۹۶ - ۴۹۷)

۳. نتیجه‌گیری

نسخه خطی دیوان ملا در کی قمی (۱۰۶۳ ه.ق.) که به شماره‌ی ۵۱۴۶ در کتابخانه ملی ملک نگهداری می‌شود نشان می‌دهد که این شاعر کمتر شناخته شده‌ی سبک هندی در قالب‌های قصیده، قطعه، غزل، مثنوی، ترجیع‌بند و ترکیب‌بند طبع‌آزمایی کرده است. این نسخه از دیوان شاعر مشتمل بر ۶۳۲۷ بیت است. بیشترین اشعار در کی در قالب غزل است. قصاید و قطعه‌های مدحی او در مدح شاهان صفوی مثل شاهصفی، شاه عباس اول و دوم و بزرگانی چون شیخ صفی اردبیلی، ابوالقاسم فندرسکی، میرزا ملک مشرقی، حسن خان شاملو و ... است. اشعار دینی در کی در منقبت چهارده معصوم مخصوصاً حضرت علی(ع) و امام رضا(ع) است. در کی قمی برای ثبت وقایع تاریخی از ماده‌تاریخ‌سازی بهره برد و دهها واقعه را به این شیوه ضبط نموده است. وی بر سروden غزل‌های ردیف‌دار تأکید دارد تا جایی که ۹۵ درصد از غزلیات وی دارای ردیف است و ردیف‌های فعلی بیشترین سهم را در این میان داراست. تکرار قافیه نیز در صد غزل از غزلیات شاعر دیده می‌شود. از درون مایه‌های قابل توجه در غزلیات در کی، شکایت از موطن، دلسربدی و شکوه از بخت است. در کی حکایتی تمثیلی با عنوان «پادشاه و دهقان» را در قالب مثنوی و برای بیان احوال خود و شکایت از موطن خویش آورده است. نام در کی قمی در تذکره‌ی پیمانه در زمره‌ی ساقی‌نامه‌سرا ایان آمده است. این ساقی‌نامه که در قالب ترجیع‌بند سروده شده است؛ در این نسخه از دیوان در کی آمده است و به علت کامل‌بودن ابیات، به تصحیح ساقی‌نامه در کی در تذکره‌ی پیمانه کمک شایانی می‌نماید. در کی در ساقی‌نامه‌ی خود به مدح حسن خان شاملو (بیگلربیگی خراسان) پرداخته است. یکی از ترکیب‌بندهای در کی



قلمی در رثای امام حسین (ع) و به استقبال از ترکیب‌بند معروف محتشم کاشانی است. اشعار در کی قلمی در این نسخه از دیوان که مشتمل بر انواع قالب‌های شعری است بیانگر آن است که پیچیدگی و ابهام‌آمیزبودن شعر شعرای طرز خیال سبک هندی در اشعار در کی دیده نمی‌شود.

یادداشت‌ها

۱- در فهرست نسخ خطی از دو نسخه‌ی دیگر دیوان در کی نیز نام برده شده است. یکی از آن‌ها جنگ شماره‌ی ۹۰۸۷/۵۶ متعلق به کتابخانه‌ی مجلس شورای اسلامی است که تنها شش بیت از اشعار در کی در آن دیده می‌شود و دیگری نسخه‌ی شماره‌ی ۱۸۷۲۱ متعلق به کتابخانه‌ی ملی ایران است که با نام «دیوان مخمّسات» در کی ثبت شده است اما شامل غزلیات و رباعیات در کی نیز می‌شود(نک: درایتی، ۱۳۸۵: ۱۵۸/۵؛ همو، ۱۳۹۱: ۲۶۵/۱۵).

تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی شماره ۱۰۹۵۰۸۲۰۰۱۰ با عنوان «تصحیح دیوان در کی قلمی» است که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد یاسوج اجرا شده است. نویسنده بر خود لازم می‌داند از مسئولین محترم حوزهٔ معاونت پژوهش و فناوری این دانشگاه به پاس همکاری و پشتیبانی از اجرای این طرح تشکر و قدردانی نماید.



منابع

- آذر بیگدلی، لطفعلی‌بیگ بن آفاخان شاملو. (۱۳۴۰). آتشکده آذر، ج ۳. با تصحیح حسن سادات ناصری.
تهران: امیرکبیر
- آقابزرگ تهرانی. (۱۴۰۳ق.). الذریعه الی تصانیف الشیعه، ج ۹. بیروت: دارالا ضوابط.
- اوحدي حسيني دقاقی بلياني اصفهاني، تقى الدین محمد. (۱۳۸۹). عرفات العاشقين و عرصات العارفين، ج ۳.
تصحیح ذبیح الله صاحبکاری و آمنه فخر احمد. تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتب و کتابخانه، موزه و مرکز
اسناد مجلس شورای اسلامی.
- ایمان، رحم علیخان. (۱۳۸۶)، منتخب الطائف، ج ۱. تصحیح مهدی علیزاده. تهران: طهوری.
- خیام پور، عبدالرسول. (۱۳۶۸). فرهنگ سخنواران، ج ۱. تهران: طلایه.
- درایتی، مصطفی. (۱۳۸۵). فهرستواره دستنوشته های ایران(دننا). ج ۵. تهران: مرکز اسناد مجلس شورای
اسلامی.
- درایتی، مصطفی. (۱۳۹۱). فهرستگان نسخه های خطی ایران(فنخا)، ج ۱۵ و ۷. تهران: سازمان اسناد و
کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
- درکی قمی، محمد امین. (بی‌تا). دیوان، نسخه خطی شماره ۵۱۴۶. تهران: کتابخانه ملی ملک.
- شاملو، ولی قلی بن داود. (۱۳۷۴). قصص الخاقانی، تصحیح سید حسن سادات ناصری. تهران: انتشارات وزارت
فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۱). شاعر آینه ها؛ بررسی سبک هندی و شعر بیدل، تهران: آگاه.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۲). سبک‌شناسی شعر، تهران: فردوس.
- صدیق حسن خان بهادر، محمد صدیق. (۱۳۸۶). تذکره شمع انجمن، تصحیح محمد کاظم کهدوی. بزد:
انتشارات دانشگاه یزد.
- صفا، ذبیح الله. (۱۳۷۱). تاریخ ادبیات در ایران، ج ۵. تهران: فردوس.
- ضیایی، مهرداد. (۱۳۸۰). «میر محمد مؤمن استرآبادی»، دانشنامه ادب فارسی. ج ۴. به سرپرستی حسن
انوشه. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- عاشقی عظیم‌آبادی، حسینقلی خان. (۱۳۹۱). تذکره نشر عشق، ج ۱ الف. تصحیح سید کمال حاج
سیدجوادی. تهران: میراث مکتب.
- عاطفی، افشین. (۱۳۸۱). بزرگان کاشان، قم: انتشارات افق فردا و مرسل.



- عظیمی‌پور، نسیم. (۱۳۹۲). «در کی قمی»، دانشنامه زبان و ادب فارسی در شبۀ قاره. ج ۳. به سرپرستی علی مؤذنی. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- غلامرضايی، محمد. (۱۳۹۱). سبک‌شناسی شعر پارسی از رودکی تا شاملو، تهران: جامی.
- قهربان، محمد. (۱۳۷۸). صیادان معنی، تهران: امیرکبیر.
- کیانی، ملکشاه حسینی. (۱۳۸۶). تذکره‌ی خیرالبیان، ج ۲. تصحیح عبدالعلی اویسی، رساله‌ی دکتری، دانشکده‌ی ادبیات دانشگاه اصفهان.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۶۸). تذکره‌ی پیمانه، تهران: انتشارات کتابخانه‌ی سنا.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۶۹). کاروان هند، ج ۱. مشهد: آستان قدس رضوی.
- مجاهدی، محمدعلی. (۱۳۷۰). تذکره‌ی سخنوران قم، قم: انتشارات هجرت.
- محجوب، محمدجعفر. (۱۳۳۹). «ساقی‌نامه- مغنی‌نامه»، مجله‌ی سخن. سال ۱۱. صص ۶۹-۷۹.
- محمودی، مریم. (۱۳۸۹). «مفاخره در شعر رودکی»، مجله‌ی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد فسا، سال ۱، شماره‌ی ۲، صص ۱۱۳-۱۲۲.
- عصومی، بهرام. (۱۳۸۰). «واله‌ی قمی»، دانشنامه‌ی ادب فارسی. ج ۵. به سرپرستی حسن انشوه. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- میرصادقی، میمنت. (۱۳۷۳). واژه‌نامه‌ی هنر شاعری: فرهنگ تفصیلی اصلاحات فن شعر و سبک‌ها و مکتب‌های آن، تهران: کتاب مهناز.
- نصرآبادی، محمدطاهر. (۱۳۷۹). تذکره‌ی نصرآبادی، ج ۱. به کوشش احمد مدّق یزدی. یزد: انتشارات دانشگاه یزد.
- نفیسی، سعید. (۱۳۶۳). تاریخ نظم و نثر. ج ۱. تهران: فروغی.
- واله داغستانی، علیقلی بن محمد علی. (۱۳۸۴). تذکره‌ی ریاض الشعرا. ج ۱ و ۴، تصحیح محسن ناجی نصرآبادی. تهران: اساطیر.
- هاشمی سندیلوی، احمد علی خان. (۱۳۷۱). تذکره‌ی مخزن الغرایب. ج ۲، به اهتمام محمدباقر. لاهور: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.



An Introduction and review of a manuscript of Divan of Darki-ye qomi with an emphasis on poetic forms

Mohammadreza masoumi¹

Abstract

One of the poets belonging to the Indian School of Persian poetry in the 17th and 18th centuries is Molla Mohammad Amin Darki-ye qomi. Biographers have reported on him as a poet with lots of verses including some 20 to 30 thousand couplets. A manuscript copy of his Divan is kept with Malek National Library, registered under No. 5146. The present study, as a descriptive-analytical research, was conducted following a correction of the poet's Divan and dealt with introducing and reviewing the said-above manuscript. The findings indicate that the manuscript in question included some 6300 couplets of Darki-ye qomi's Divan in such poetic forms as *Qasideh*(ode), *Qet'eh*(fragment), *Ghazal*(sonnet), *Masnavi*(couplet-poem), *Tarji'band* and *Tarkibband*(refrain). Darki has versified admirations of great figures and religious personalities into *Qasidehs*, chronograms into *Qet'ehs*, lyric themes into *Ghazals*, and Saghinameh into *Tarji'bands*. He was a creative poet in terms of imagination and theme generation with a moderate and fluent style. A typical characteristic of Darki-ye qomi's poems is the repetition of rhymes and a high probability of employing radifs.

Keywords: Divan, Darki-ye qomi, poetic forms, themes.

¹ . Persian Language and Literature Department., Yasooj Branch, Islamic Azad University, Yasooj, Iran.
//Email : masomi2525@gmail.com