

بهینه سازی جهت سازه‌های ساختمانی بر اساس تابش انرژی خورشید در همدان

سید محمد حسینی^۱، زهرا حجازی‌زاده^۲، علیرضا کربلایی درئی^۳، عبدالرضا کاشکی^۴

تاریخ وصول: ۱۳۹۶/۱۲/۲۰، تاریخ تایید: ۱۳۹۷/۱۲/۱۳

چکیده

امروزه ارتباط اقلیم معماری در طراحی جهت سازه‌های ساختمانی و تابش انرژی خورشید کاملاً مشهود است. لذا بهینه‌سازی جهت این سازه‌ها در دوره‌ی گرم و سرد سال سبب کاهش مصرف انرژی و افزایش بهره‌وری می‌گردد. در این راستا، پژوهش حاضر سعی دارد ضمن واکاوی شرایط تابشی در همدان، جهت بهینه ساختمان در موقع گرم با کمترین دریافت انرژی و در موقع سرد با بیشترین انرژی خورشیدی شناسایی شود. برای نیل به این هدف و محاسبه‌ی شدت تابش خورشیدی بر سطوح قائم ساختمان‌ها در همدان از برنامه‌نویسی در نرم‌افزار **EXCEL** و روش محاسباتی کسینوس استیونسون محاسبه و برای تفکیک دوره‌های سرد و گرم از نمودار محاسب دمای مؤثر استفاده شد. نتایج نشان داد که موقعیت ویژه جغرافیایی همدان شامل قرارگیری آن در نیمه‌ی غربی کشور، سردسیر بودن و همچوواری آن با رشته کوه زاگرس -الوند سبب شده است که در اغلب ماههای سال (مگر در تابستان و میانه‌ی روز)، نیاز به انرژی خورشیدی بالا باشد. همچنین نتایج حاکی از این است که مناسب‌ترین جهت برای نمای ساختمان‌های یک‌طرفه جهت جنوب با انحراف ۱۵ درجه‌ای به سمت شرق و غرب است. برای ساختمان‌های دوطرفه جهت شمال - جنوب ایده‌آل‌ترین جهت است زیرا ۱۸/۶ درصد انرژی تابیده شده خورشید مربوط به دوره‌ی گرم سال و ۸۱/۴ درصد انرژی مربوط به دوره سرد سال است. در ساختمان‌های چهار‌طرفه به ویژه مجتمع‌های طبقاتی و آپارتمانی نیز امتداد +۷۵، +۱۰۵، +۱۶۵ و -۱۵ بهترین جهات است. در این جهات، ۲۹/۵ درصد از انرژی خورشیدی مربوط به دوره‌ی گرم سال و ۷۰/۵ درصد انرژی به دوره سرد سال تعلق دارد.

کلیدواژگان: اقلیم معماری، تابش خورشید، جهت ساختمان، کسینوس استیونسون، همدان.

-
- ۱- استادیار اقلیم شناسی، دانشگاه سید جمال الدین اسدآبادی، اسدآباد، همدان، ایران، نویسنده مسئول: h.climate@sjau.ac.ir
۲- استاد اقلیم شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
۳- دانشجوی دکتری آب و هواشناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
۴- استادیار اقلیم شناسی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، خراسان رضوی، ایران

مقدمه

امروزه مصرف بالای انرژی در بخش سازه‌های ساختمانی و مسکونی، یکی از دغدغه‌های مدرن و اساسی سراسر جهان به ویژه در شهرهای بزرگ دنیا که از تراکم بالای جمعیتی، حمل و نقل گستره و انبوه‌سازی پیچیده برخوردارند، می‌باشد(یائو و زو^۱، ۲۰۱۱؛ عزیزی، ۱۳۸۳: ۲۱۹۷). کشور ایران نیز از این قائله مستثنی نیست و بیش از ۴۰ درصد مصرف انرژی به این بخش مربوط می‌شود. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مصرف متوسط انرژی در ساختمان‌های کشور تقریباً ۵ برابر اروپاست. ضعف موجود در طراحی و معماری ساختمان‌ها و فرهنگ نامناسب مصرف انرژی از بزرگترین دلایل این سوء استفاده می‌باشد(مینا، ۱۳۹۲: ۳). یکی از راهکارهایی که در این زمینه ارائه شده است، استفاده حداقلی از انرژی خورشید است. زیرا خورشید یکی از منابع تأمین انرژی رایگان، پاک و عاری از اثرات مخرب زیست‌محیطی است که از دیرباز به روش‌های گوناگون و با استفاده از مصالح طبیعی و جهت‌گیری مناسب ساختمان‌ها همساز با شرایط اقلیمی برای رسیدن به آسایش حرارتی مطلوب مورد استفاده بشر قرار گرفته است. به دلیل بحران انرژی و اثرات مخرب سوخت‌های فسیلی در سال‌های اخیر، استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر و از جمله انرژی خورشیدی به منظور کاهش و صرفه جویی در مصرف انرژی، کترول عرضه و تقاضای آن و کاهش انتشار گازهای آلینده با استقبال فراوانی روپرورد شده است. لازم به ذکر است که جهت‌گیری مناسب ساختمان‌ها بر اساس اصول و شرایط اقلیم یومی در هر منطقه می‌تواند مقدار جذب تابش خورشید را تعیین کند. این در حالی است که معماران و طراحان سازه‌های ساختمانی نیز باید با محاسبه شارژ تابشی خورشید در ساعات مختلف روز و روزهای مختلف سال(که مکان و زاویه تابش خورشید تغییر می‌کند) جهت ساختمان را طوری انتخاب کنند که میزان تابش جذب شده، سبب گرمای بیش از حد ساختمان در تابستان و مناطق گرمسیر نشود. ضمن اینکه در مناطق سردسیر، جهت ساختمان طوری باشد که بیشترین میزان جذب انرژی خورشید در دوره سرد سال رخ دهد(شمس و خداکرمی، ۱۳۸۹: ۱۰۱). از این رو نور خورشید همیشه برای ایجاد روشنایی در یک ساختمان مورد نیاز است، اما از آنجا که این نور سرانجام به حرارت تبدیل می‌شود، باید میزان تابش مورد نیاز هر ساختمان با توجه به نوع آن ساختمان و شرایط اقلیمی محل تعیین شود(کسمایی، ۱۳۸۴: ۱۲۰).

مبانی نظری

معماران و طراحان حوضه شهری بر این باورند که سازه‌های مسکونی یکی از اصلی‌ترین بخش‌های مصرف‌کننده انرژی در هر کشور است(کاپلتو، ۲۰۰۲: ۳۲۹؛ وان و همکاران، ۲۰۰۸: ۶۷۰). مانند بسیاری دیگر از کشورها در ایران نیز بخش مسکونی سهم بسزایی در مصرف انرژی دارد و در سال‌های اخیر پژوهش‌های گستره‌ای در زمینه معماری اقلیمی سازه‌های ساختمانی با تأکید بر جهت‌گیری ساختمان‌ها و رابطه آن با تابش خورشید در سطح جهان و ایران انجام شده است. به عنوان نمونه؛ اسکافیلد^۲ (۱۹۸۵: ۲۰۵)، بارهای حرارتی و برودتی ساختمان را در ایالات متحده آمریکا بررسی کرد و نشان داد وقتی پنجره‌ها در جهت جنوب باشد، بارهای کل کمتر از حالتی است که این جداره به سمت شرق یا غرب جهت‌گیری شده باشد. همچنین جهت‌گیری شمالی نیز دارای بارهای کل کمتر از شرق یا غرب در جنوب ایالات متحده می‌باشد. رونگ و همکاران^۳ (۲۰۰۴: ۷۳)، بر این باورند که تابش خورشیدی تأثیر بسزایی بر میزان آسایش حرارتی

۱ - Yao and Zhu

۲ - Capeluto

۳ - Wan et al

۴ - Scofield

۵ - Borong et al

ساختمان دارد، چه در زمستان با جذب حرارت و چه در تابستان با جلوگیری و دفع حرارت از ساختمان. برای جلوگیری از جذب تابش خورشید در بدنده‌های ساختمان در گرمای تابستان از سایه‌اندازی و عایق حرارتی در معماری بومی بهره می‌گرفته‌اند. جانسون^۱ (۱۳۲۶: ۲۰۰۶)، تاثیر هندسه شهری روی آسایش حرارتی بیرونی در یک اقلیم خشک گرم در مراکش مطالعه نمود و بر این باور است که در این اقلیم باید طراحی شهری فشرده صورت گیرد تا هرچه بیشتر شرایط آسایش حرارتی را در شهر فراهم آورد. کازا^۲ (۱۳۷۴: ۶۵۷۴)، از روش واکاوی عددی رگرسیون به منظور تبیین اثرات پارامترهای مختلف بر توزیع طیف مصرف انرژی استفاده نمود. نتایج حاکی از آن است که اندازه مسکن برای تهییه فضای اهمیت دارد اما نوع مسکن دارای تاثیر کمتری است. علاوه بر این، به نظر نمی‌رسد تراکم ساختمان‌های همجوار هیچ نوع تاثیری بر مصرف انرژی نداشته باشد. جابر و عجیب^۳ (۱۳۲۹: ۲۰۱۱)، ارزیابی بهترین جهت‌گیری ساختمان، اندازه پنجره و ضخامت عایق کاری حرارتی برای یک ساختمان مسکونی در منطقه مدیترانه را بررسی کردند و بر این باورند که در حدود ۲۷/۶ درصد از مصرف انرژی سالانه را می‌توان با انتخاب بهترین جهت، اندازه پنجره‌ها، سایبان‌ها و ضخامت مطلوب عایق صرفه‌جویی نمود. در این زمینه می‌توان به اختصار به پژوهش‌های دیگری همچون کاموفو^۴ (۱۳۹۸: ۳۲۷) در مورد اثرگذاری شکل ساختمان بر وضعیت باد؛ اسپرلا^۵ (۱۳۰۲: ۱) بررسی عوامل اقلیمی موثر در ساختمان‌ها و زمانی و همکاران^۶ (۱۳۹۱: ۸۵) به بررسی مناسب‌ترین جهت تابش برای ساختمان در زنجان اشاره نمود.

در ایران نیز؛ سبزپوشانی و همکاران^۷ (۱۳۸۵)، تاثیر جهت‌گیری، جنس و رنگ جداره بیرونی ساختمان را بر حرارت اکتسابی از خورشید مورد مطالعه قرار دادند. نتایج بیانگر این است که انرژی تابشی خورشید به سطح دیوار یک ساختمان تابعی از موقعیت جغرافیایی، جهت‌گیری دیوار، اقلیم منطقه، موقعیت ساختمان‌های اطراف و همچنین نوع و پوشش زمین آن منطقه نسبت به ساختمان مرجع می‌باشد. لشکری و همکاران^۸ (۱۳۹۰)، بر اساس جهت‌گیری بهینه ساختمانی در شهر اهواز به این نتایج رسیدند که بیشترین مقدار انرژی دریافتی سطوح قائم مربوط به ۱۵ درجه شرقی و ۳۰ درجه جنوب شرقی می‌باشد. همچنین استقرار ساختمان در جهت بهینه ۴۵ درجه و جهات قابل قبول ۳۰ درجه و ۱۵ درجه شمالی از مبدأ جنوب در اهواز پیشنهاد می‌شود. حسین‌آبادی و همکاران^۹ (۱۳۹۱)، با محاسبه تجربی مقدار انرژی خورشیدی تاییده شده بر سطوح قائم در شهر سبزوار بر این باورند که بهترین جهت برای استفاده حداکثری از تابش آفتاب در دوره سرد سال، جهت جنوب غرب است. همین نتیجه را لشکری و همکاران^{۱۰} (۱۳۹۱)، برای شهر سقز در استان کردستان و مدیری و همکاران^{۱۱} (۱۳۹۱)، برای گرگان به دست آورند. فرج‌زاده و عباسی^{۱۲} (۱۳۹۱)، با بهینه‌سازی جهت ساختمان‌های شهر قیر در رابطه با تابش آفتاب معتقدند که جهت +۱۵۰ تا +۱۶۵ برای ساختمان‌های یک طرفه و جهت +۱۵۰ و -۱۵ برای ساختمان‌های دوطرفه، ایده‌آل‌ترین و جهت ۱۸۰، جهت پذیرفتی انتخاب شد. بزرگ و حیدری^{۱۳} (۱۳۹۲)، به بررسی تاثیر تابش دریافتی خورشید در بدندهای ساختمان بر مصرف انرژی بخش خانگی در شیراز پرداختند و نشان دادند خانه‌های با جهت‌گیری اقلیمی مناسب مانند جهت جنوب شرقی و شمال غربی از نظر میزان دریافت انرژی و مصرف در شرایط مناسبتری می‌باشند. خسروی و همکاران^{۱۴} (۱۳۹۲)، با واکاوی میزان تابش کل رسیده به سطح افق و پهن‌بندی آن در گستره استان آذربایجان شرقی معتقدند کمترین میزان تابش مربوط به ماه ژانویه و

۱ - Jahansson

۲ - Kaza

۳ - Jaber and Ajib

۴ - Camuffo

۵- Espriella

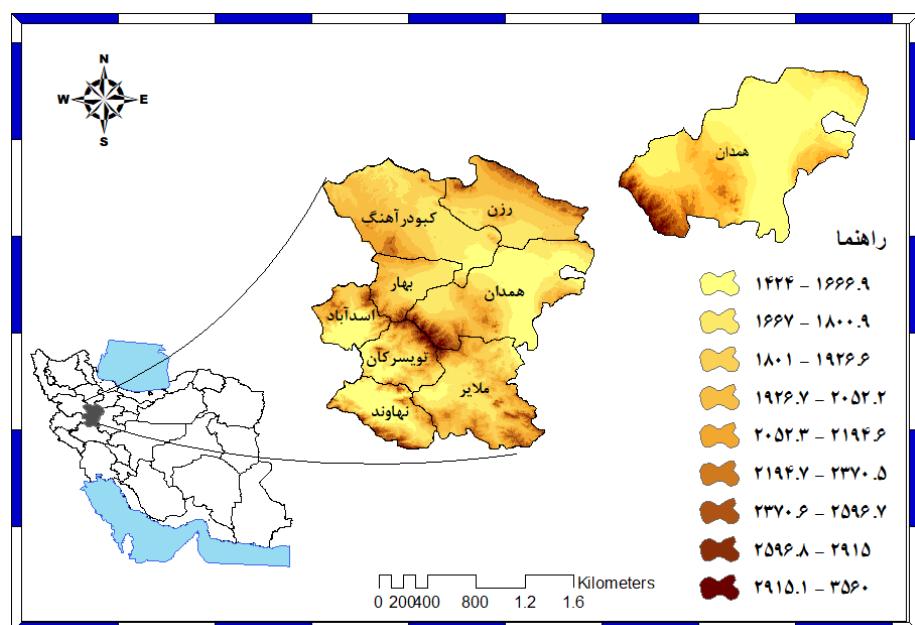
۶- Zamani et al

بیشترین میزان آن مربوط به ماه زوئن و توزیع تابش سالانه استان از جنوب غربی به شمال و شمال شرقی روند کاهشی نشان می‌دهد. عیالی و موحد (۱۳۹۴)، با واکاوی تعیین جهت بهینه‌ی حیاط مرکزی خانه‌های دوره‌ی قاجار در شیراز معتقدند که بهترین زاویه از نظر دریافت میزان تابش انرژی خورشید، جبهه‌ی شمالی حیاط مرکزی این خانه‌ها، محدوده‌ی ۲۵ درجه‌ی چرخش نسبت به شمال است. محمدزاده و همکاران (۱۳۹۴)، برای انتخاب موقعیت استقرار ساختمان‌ها در جلفا، جهت شرقی - غربی از جهت دریافت کم انرژی خورشیدی در تابستان و حداقل دریافت انرژی در ماه‌های سرد سال را برای ساختمان‌های این شهر توصیه می‌کنند. اکبری و همکاران (۱۳۹۵)، بر این باورند که بهترین جهت استقرار ساختمان‌ها در زنجان به منظور دریافت بهینه انرژی خورشید در دوره‌های سرد و گرم سال، جهت‌های ۱۳۵ درجه و ۲۲۵ درجه زاویه آزمیوتی می‌باشد. حجازی‌زاده و کربلائی (۱۳۹۵) معتقدند که ایده‌آل‌ترین جهت برای نمای اصلی ساختمان‌های یک‌طرفه در کاشان، جهت ۱۸۰ درجه یا جنوب با دریافت ۵۶/۲ درصد از انرژی دریافتی در موقع سرد و ۴۳/۸ درصد از کل انرژی در موقع گرم می‌باشد.

با توجه به موقعیت خاص جغرافیایی شهر همدان و قرارگیری آن در دامنه‌های نسبتاً سرد رشته کوه الوند، جهت‌گیری ساختمان‌ها باید به گونه‌ای باشد که در دوره‌ی سرد بیشترین میزان انرژی خورشید و در دوره‌ی گرم، کمترین میزان انرژی توسط ساختمان‌ها دریافت شود تا در مصرف انرژی صرفه‌جویی بسیار زیادی حاصل گردد. برای نیل به این هدف، پژوهش حاضر سعی در بررسی شرایط اقلیم معماری همدان با توجه به میزان تابش خورشید و تعیین بهینه جهت سازه‌های ساختمانی - مسکونی دارد.

منطقه مورد مطالعه

استان همدان بین ۳۳ تا ۳۵ درجه عرض شمالی و ۴۷ تا ۴۹ درجه طول شرقی و حدود ۱/۲ درصد از کل مساحت ایران در غرب کشور قرار دارد. این استان از شمال با استان‌های زنجان و قزوین، از جنوب به استان لرستان، از شرق به استان مرکزی و از غرب به استان‌های کرمانشاه و کردستان محدود می‌شود. بلندترین نقطه استان همدان قله الوند با ارتفاع ۳۵۷۴ متر است. شهرستان همدان با عرض شمالی ۳۴ تا ۳۵ و طول شرقی ۴۸ تا ۴۹، یکی از کلان شهرهای ایران در منطقه غرب و کوهستانی کشور محسوب می‌شود و از شهرهای سردسیر ایران به شمار می‌آید. موقعیت جغرافیایی همدان در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱: موقعیت جغرافیایی استان و شهر همدان، منبع: نویسندهان

داده‌ها و روش‌شناسی

شدت تابش آفتاب به وضعیت آب و هواء، موقعیت خورشید و ارتفاع محل مورد نظر وابسته است. ولی مقدار انرژی خورشیدی تابیده شده به یک سطح، علاوه بر موارد فوق به زاویه‌ی برخورد پرتو خورشید به سطح مورد نظر نیز بستگی دارد؛ یعنی در یک نقطه از سطح زمین و در یک زمان معین، مقدار انرژی خورشیدی تابیده به سطوحی که نسبت به پرتو خورشید زوایای مختلفی دارند، کاملاً متفاوت است (عیالی و موحد، ۱۳۸۵: ۱۶۴). در پژوهش حاضر برای واکاوی و محاسبه‌ی شدت تابش خورشیدی بر سطوح قائم ساختمان‌ها از روش محاسباتی کسینوس استیونسون^۱ و برای تفکیک دوره‌های سرد و گرم از نمودار محاسب دمای مؤثر^۲ استفاده شده است. تمامی محاسبات با استفاده از نرم افزار اکسل برنامه نویسی شده است که چگونگی محاسبه آن به اختصار در زیر بیان می‌شود. برای انجام محاسبات کسینوسی تابش خورشید، ابتدا می‌بایست میزان زاویه میل خورشید δ را به دست آورد و سپس زاویه سمت‌الراس را محاسبه نمود (بهادری‌نژاد و یعقوبی، ۱۳۸۵: ۲۱۸):

$$\text{رابطه ۱} \quad \delta = 23.45 (\sin(360(284+N)/365))$$

در این رابطه، δ مدار میل خورشید و N شماره روز میلادی (روز ژولیوسی) است. زاویه انحراف خورشید یا مدار میل از رابطه کوپر (رابطه ۷) محاسبه می‌شود. زاویه ساعت برای طلوع و غروب خورشید از رابطه (۹) بدست می‌آید. طول روز عبارت است از: فاصله زمانی بین طلوع و غروب آفتاب. طول روز نسبت به ظهر خورشیدی قرینه است و در زمین در هر ساعت ۱۵ درجه حول محور خود حرکت می‌کند (حجازی‌زاده و کربلایی، ۱۳۹۵: ۴۳).

خورشید در حرکت ظاهری خود بر بالای یک مدار میل معین، به هنگام طلوع، از افق ظاهر می‌شود و به تدریج تا موقع ظهر، به حداقل ارتفاع خود می‌رسد و دوباره تا غروب تا بتدریج از ارتفاع آن کاسته می‌شود و در ورای افق ناپدید می‌گردد. لذا مقدار انرژی ای که حتی در موقع مختلف یک روز هم به نقطه‌ای از سطح زمین می‌رسد، به دلیل تغییر زاویه تابش تغییر می‌کند. حداقل این انرژی در موقع ظهر و حداقل آن در موقع طلوع و غروب خورشید به نقطه مورد نظر می‌رسد (علیجانی، ۱۳۸۷: ۶۷). موقعیت خورشید را می‌توان در هر زمان و مکان با دو زاویه، یعنی زاویه سمت الراس و زاویه جهت تابش، تعیین کرد. حال زاویه سمت‌الراس یا همان زاویه ورود تابش خورشید بر سطح افق از رابطه زیر استخراج می‌شود (همان، ۱۳۸۰: ۲۲۰):

$$\text{رابطه ۲} \quad \cos \theta z = (\sin \delta \sin \varphi) + (\cos \delta \cos \varphi \cos \omega)$$

در این رابطه، $\cos \theta z$ زاویه سمت‌الراس؛ δ مدار میل خورشید؛ φ عرض جغرافیایی و ω زاویه ساعت می‌باشد. با محاسبه مدار میل خورشید و زاویه تابش می‌توان محاسبات کسینوسی را ادامه داد. بدین صورت که اگر شدت پرتو مستقیم و زاویه تلاقی θ شعاع خورشیدی بر روی سطح داده شده باشد، در آن صورت (قبادیان و مهدوی، ۱۳۸۷: ۴۵):

$$\text{رابطه ۳} \quad I_s = I_n \cos \theta$$

در این رابطه، I_s شدت تابش بر روی سطح I_n شدت تابش خورشید بر روی سطح عمود بر پرتو خورشید؛ θ زاویه تلاقی میان شعاع خورشید و خط عمود بر سطح عمودی دیوار است.

^۱ - Cosine D. G. Stephenson

^۲ - Effective Temperature

لازم به ذکر است که θ توسط معادله کسینوس کروی محاسبه می‌گردد (واتسون و لابر، ۱۳۸۵؛ برگردان: قبادیان و مهدوی):

$$\cos\theta = \cos\alpha \times \cos(\psi - \psi')$$

رابطه ۴

در این رابطه، α زاویه تابش خورشید (ارتفاع خورشید)؛ ψ زاویه جهت تابش (زاویه آزیموت) در مسیر گردش عقربه‌های ساعت، از طرف شمال و بر حسب درجه؛ ψ' زاویه جهت دیوار در مسیر عقربه‌های ساعت، از طرف شمال و بر حسب درجه.

همچنین در رابطه ۳، مقدار I_n شدت تابش خورشید بر روی سطوح عمود بر پرتوی خورشید، از رابطه زیر به دست می‌آید (فرج‌زاده و عباسی، ۱۳۹۱: ۴۸):

$$I_n = A / \exp(B / \sin \alpha)$$

رابطه ۵

در این رابطه، I_n شدت تابش خورشید بر روی سطوح عمود بر پرتوی خورشید؛ α زاویه تابش خورشید؛ A و B به ترتیب، ضریب خاموشی اتمسفری و ضریب در فرمول کدرا اندگسترم است که این ضرایب از جدول ثابت استخراج می‌گردد.

برای واکاوی نمودار محاسب دمای مؤثر در همدان نیاز به تفکیک دوره‌ی گرم و دوره‌ی سرد سال از یکدیگر ضرورت می‌باشد. زیرا در این صورت، در دوره سرد سال بیشترین میزان انرژی و در دوره گرم سال، کمترین میزان انرژی مورد نیاز سازه‌های مسکونی و در نتیجه آسایش حرارتی انسان است. بنابراین به مجموعه زمان‌هایی که ساختمان برای ایجاد شرایط حرارتی مناسب به انرژی خورشیدی نیاز دارد، موقع سرد و به مجموعه زمان‌هایی که نفوذ آفتاب به فضاهای داخلی منجر به افزایش دمای ساختمان می‌گردد، موقع گرم گفته می‌شود. ملاک تفکیک دوره سرد از دوره گرم سال، دمای ۲۱ درجه سانتیگراد به عنوان حد پایین آسایش، ملاک عمل قرار گرفت و این دما به عنوان مرز نیاز یا عدم نیاز به تابش آفتاب و یا مرز تعیین کننده موقع گرم و سرد سال محسوب شد (فرج‌زاده و عباسی، ۱۳۹۱: ۵۰).

بحث و نتایج

نمودار محاسب دمای مؤثر در همدان

همان‌گونه که در بخش روش‌شناسی اشاره شد در نمودار محاسب دمای مؤثر، دمای ۲۱ درجه سانتیگراد به عنوان مرز دوره‌ی گرم و سرد سال قلمداد می‌شود. با این تفسیر جدول ۱، تقویم نیاز دمای ۲ ساعتی در همدان را نشان می‌دهد. این جدول با استفاده از داده‌های میانگین حداکثر و حداقل دما در بازه زمانی ۱۹۷۶ تا ۲۰۱۶ بر اساس نمودار محاسب دمای مؤثر برآورد شده است. پیرو نتایج این جدول، ماههای اردیبهشت تا مهر (به ویژه تیر و مرداد) در ساعت‌های ۱۰ تا ۲۰ که مجموعاً ۲۲/۲ درصد از موقع سال را شامل می‌شوند، دمای همدان بالای ۲۱ درجه است و به عنوان دوره‌ی گرم سال و زمان عدم نیاز به آفتاب شناخته می‌شود. در ۷۷/۸ درصد از سال نیز دمای همدان کمتر از ۲۱ درجه است و این دوره، زمان نیاز بیشتر به آفتاب و انرژی خورشیدی است که به دروغ سرد سال معروف است. به نظر می‌رسد شرایط ویژه همدان از نظر توپوگرافی و جغرافیایی از یک سو و قرارگیری آن در دامنه رشته کوههای مرتفع الوند از سوی دیگر سبب شده است که این استان از نظر میزان دریافت انرژی خورشیدی و به تبع آن، افزایش تعداد ساعات آفتاب و نیاز دمایی رقم بالایی نداشته باشد. رخداد این‌گونه شرایط سبب می‌شود که مدیریت ساخت و ساز واحدهای مسکونی به گونه‌ای باشد که ساختمان‌های این شهر در بهترین جهت جغرافیایی، بیشترین بازده را از انرژی خورشید دریافت نمایند.

جدول ۱: تقویم نیاز آب و هوایی تغییرات دمای ۲ ساعتی در همدان (بازه‌ی زمانی ۱۹۷۶ تا ۲۰۱۶)

ساعت	فروردن	اردیبهشت	خرداد	تیر	مرداد	شهریور	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
2	7	9	12	18	18	10	7	2	-3	-7	-5.5	2
4	5	8	11	17	17	9	6	0	-4	-8	-5	0.5
6	4.5	7.0	10.0	16.0	15.0	8.0	5.0	-0.4	-4.4	-9.0	-6.0	0.0
8	6	8.5	12	21	21	10	6.5	0.5	-4.5	-8.5	-5	1
10	13	16	22	25	24.5	21	15	7	2	-5.5	0.5	7
12	16.5	21	27	31	31	26	19	11	5	-2	4.5	10
14	18.5	22.5	30.0	34.0	33.9	29.4	21.7	13.1	6.2	-1.0	6.0	12.0
16	17	21	29	32	30.5	26.5	21	12	6	-2	5	11
18	14	18	24	28	27	23	16	9	3	-4	2	10.5
20	11	14	19	22	21	17	11	6	1	-5.5	1	8.5
22	9	12	16	21	22	15	9	4	0	-6.5	-2	4
24	8	11	15	19	21	12	7	2	-2	-8	-3	3

منبع: نگارنده‌گان

محاسبات انرژی تابشی خورشید در همدان

در طراحی‌های اقلیم معماری، جهت ساختمان باید به گونه‌ای باشد که در موقع سرد بیشترین میزان انرژی و در موقع گرم کمترین میزان انرژی به نمای اصلی بتابد. بنابراین اولین مرحله، در تعیین چنین جهتی، تعیین موقع مختلف سال از نظر کسب میزان انرژی خورشیدی است (کسمایی، ۱۳۸۴؛ ۱۳۷۷). با استفاده از محاسبات کمینوسی در برآورد مقدار انرژی تابیده شده روی دیوار قائم ۱۲ ماه در ۲۴ جهت جغرافیایی، مقدار انرژی تابیده شده کل در ساعات نظری بر حسب $BTU/H/FT^2$ استخراج شد (جدول ۲). مشاهده می‌شود که محدوده بین ۱۰۵ تا ۱۵۰ درجه که غالباً جهت جنوب، جنوب‌غرب و شرق را شامل می‌شود در اغلب ماه‌های سال در همدان، بیشترین میزان انرژی تابیده شده از خورشید را دریافت می‌کنند.

جدول ۲: میزان انرژی دریافتی بر دیوار قائم در همدان (ساعت نظری) بر مبنای $BTU/H/FT^2$ (بازه زمانی ۱۹۷۶ تا ۲۰۱۶)													ماه
اسنده	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	شمال	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	شمال
13	9	0	0	0	7	21.76	75.60	84.32	78.41	93.23	73.06	15	
95.53	56	41	37	42	43.98	118.90	233.51	274.71	275.56	285.52	216.89	30	
246.51	176.37	118.60	111.43	120.90	133.31	270.93	418.44	467.09	477.14	479.33	393.23	45	
438.07	354.74	269.69	250.04	273.63	261.20	449.86	590.30	646.52	657.29	665.00	563.43	60	
635.42	564.65	470.48	447.15	470.58	407.45	631.28	741.66	781.90	792.64	806.58	725.14	75	
809.85	780.61	697.82	675.56	690.49	553.29	781.51	842.48	863.99	873.98	893.20	837.44	90	
977.13	1003.19	942.51	923.61	926.37	702.09	920.39	912.99	904.21	910.33	938.81	924.27	105	
1098.19	1201.92	1181.58	1170.50	1154.13	830.41	1008.38	921.27	882.82	884.64	920.45	948.11	120	
1180.07	1374.46	1408.21	1413.15	1366.11	938.29	1060.79	886.50	801.26	798.67	840.60	937.25	135	
1238.90	1523.17	1620.65	1631.73	1566.58	1029.87	1086.28	806.77	683.99	669.35	727.97	883.18	150	
1288.52	1645.60	1761.64	1778.18	1701.00	1106.19	1100.73	714.99	540.81	517.63	586.73	816.21	165	
1320.25	1694.36	1823.78	1840.91	1761.01	1138.42	1117.04	661.94	472.59	454.71	510.90	769.36	جنوب	
1288.52	1645.60	1761.64	1778.18	1701.00	1106.19	1100.73	714.99	540.81	517.63	586.73	816.21	-165	
1238.90	1523.17	1620.65	1631.73	1566.58	1029.87	1086.28	806.77	683.99	669.35	727.97	883.18	-150	
1180.07	1374.46	1408.21	1413.15	1366.11	938.29	1060.79	886.50	801.26	798.67	840.60	937.25	-135	
1098.19	1201.92	1181.58	1170.50	1154.13	830.41	1008.38	921.27	882.82	884.64	920.45	948.11	-120	
977.13	1003.19	942.51	923.61	926.37	702.09	920.39	912.99	904.21	910.33	938.81	924.27	-105	
809.85	780.61	697.82	675.56	690.49	553.29	781.51	842.48	863.99	873.98	893.20	837.44	-90	
635.42	564.65	470.48	447.15	470.58	407.45	631.28	741.66	781.90	792.64	806.58	725.14	-75	
438.07	354.74	269.69	250.04	273.63	261.20	449.86	590.30	646.52	657.29	665.00	563.43	-60	
246.51	176.37	118.60	111.43	120.90	133.31	270.93	418.44	467.09	477.14	479.33	393.23	-45	
95.53	55.81	41	37	42	43.98	118.90	233.51	274.71	275.56	285.52	216.89	-30	
13.25	9	0	0	0	7	21.76	75.60	84.32	78.41	93.23	73.06	-15	

زاویه دیوار
 ψ

منبع: نگارندگان

سپس برای بررسی میزان واقعی انرژی تابشی خورشید در همدان نیاز به ضرب ساعت آفتاب در هر ماه است تا مقدار انرژی تابشی به مقدار واقعی آن تبدیل شود. بنابراین ویژگی‌های آماری تابش خورشید در همدان به شرح جدول ۲ نشان داده شده است (جدول ۳). شواهد نشان می‌دهد که در همدان نیز مانند اغلب نقاط کشور، میانگین ساعت‌آفتابی و طول روز در دوره‌ی گرم سال (شش ماه اول)، بیشتر از دیگر ماه‌هاست. این در حالی است که در این موقع از سال، برای نیل به آسایش حرارتی و صرفه‌جویی در مصرف برق و آب، نیاز کمتری به انرژی خورشیدی است. این وضعیت در دوره‌ی سرد سال، عکس دوره گرم سال می‌باشد (محاسبات طول روز و مدار میل به صورت ساعتی در یک سال برآورد گردید و سپس میانگین ماهانه آن‌ها مد نظر قرار گرفت).

جدول ۳: آمارهای مربوط به تابش خورشید در همدان (بازه زمانی ۱۹۷۶ تا ۲۰۱۶)

ماه	دی	بهمن	اسنده	اردیبهشت	فروردین	مهر	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	آبان	آذر	منابع
میانگین ساعت‌آفتابی ماهانه	122.52	136.44	167.57	183.64	238.38	289.38	285.35	281.72	263.83	219.55	158.71	118.32	
میانگین ساعت واقعی آفتاب روزانه	3.95	4.70	5.41	6.12	7.69	9.65	9.20	8.79	9.09	8.79	7.08	5.29	3.82
طول روز	9.92	10.74	11.81	12.94	13.88	14.32	14.09	13.25	12.15	11.03	10.10	9.68	
ضریب ساعت آفتابی	0.398	0.438	0.473	0.473	0.554	0.554	0.673	0.686	0.686	0.653	0.642	0.524	0.394
مدار میل	-21.10	-13.29	-2.02	-2.02	9.97	19.26	23.25	21.18	13.12	1.61	-10.33	-19.49	-23.24

منبع: نگارندگان

در نهایت با احتساب ضرب ساعت آفتابی (جدول ۳) در همدان و داده‌های نظری برآورد شده است (جدول ۲)، مقدار انرژی تابیده شده کل به صورت واقعی محاسبه گردید که در جدول ۴ نمایش داده شده است. با احتساب ضرب ساعت آفتابی مشاهده می‌شود که باز هم محدوده‌ی بین $+10.5^{\circ}$ تا -15° درجه در قلمرو بیشترین میزان انرژی تابشی خورشید گرفته است.

جدول ۴: میزان انرژی دریافتی دیوار قائم در همدان (ساعت واقعی) با احتساب ضرب ساعت آفتابی بر مبنای $BTU/H/FT^2$

ماه	فروردين	اردیبهشت	خرداد	تیر	مرداد	شهریور	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
شمال	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۵	22.31	31.57	29.62	36.63	43.89	17.28	5	0	0	0	4	4
۳۰	66.22	96.69	104.09	119.34	135.56	94.44	36.69	37	0	0	27	30.89
۴۵	120.06	162.33	180.23	202.90	242.92	215.18	108.84	101.19	108.84	84.63	86.89	79.72
۶۰	172.02	225.20	248.28	280.85	342.70	217.92	246.34	227.07	246.34	192.45	174.77	141.66
۷۵	221.40	273.15	299.41	339.66	430.57	501.39	339.93	406.07	423.65	335.74	278.19	205.48
۹۰	255.68	302.48	330.13	375.32	489.10	620.71	461.60	497.97	613.50	84.58	384.58	261.89
۱۰۵	282.19	317.93	343.86	392.80	530.04	731.02	833.98	838.77	833.98	494.24	494.24	315.99
۱۲۰	289.47	311.71	334.16	383.50	534.85	692.80	800.90	1062.97	1039.03	843.18	592.15	355.14
۱۳۵	286.16	284.67	301.68	348.07	514.66	782.80	842.53	1283.33	1229.87	1004.90	677.16	381.61
۱۵۰	269.65	246.53	252.83	297.13	468.37	859.21	862.78	1156.50	1481.84	1410.34	750.42	400.64
۱۶۵	249.20	198.70	249.20	297.13	415.09	922.88	874.25	1257.11	1614.83	1531.36	810.74	416.68
۱۷۵	234.90	234.90	171.76	205.30	384.29	887.20	348.07	1301.46	1671.80	1585.38	834.76	426.94
-۱۶۵	249.20	198.70	249.20	297.13	415.09	922.88	874.25	1257.11	1614.83	1531.36	810.74	416.68
-۱۵۰	269.65	246.53	252.83	297.13	468.37	859.21	862.78	1156.50	1481.84	1410.34	750.42	400.64
-۱۳۵	286.16	284.67	301.68	348.07	514.66	782.80	842.53	1283.33	1229.87	1004.90	677.16	381.61
-۱۲۰	289.47	311.71	334.16	383.50	534.85	692.80	800.90	1062.97	1039.03	843.18	592.15	355.14
-۱۰۵	282.19	317.93	343.86	392.80	530.04	731.02	833.98	838.77	833.98	494.24	494.24	315.99
-۹۰	255.68	302.48	330.13	375.32	489.10	620.71	461.60	613.50	497.97	384.58	384.58	261.89
-۷۵	221.40	273.15	299.41	339.66	430.57	501.39	339.93	406.07	423.65	335.74	278.19	205.48
-۶۰	172.02	225.20	248.28	280.85	342.70	217.92	246.34	227.07	246.34	192.45	174.77	141.66
-۴۵	120.06	162.33	180.23	202.90	242.92	215.18	108.84	101.19	108.84	84.63	86.89	79.72
-۳۰	66.22	96.69	104.09	119.34	135.56	94.44	36.69	37	0	0	29	27.50
-۱۵	22.31	31.57	29.62	36.63	43.89	17.28	5	0	0	4	4	4.29

ψ

زاویه دیوار

منع: نگارندگان

سپس با استفاده از اعمال ضربی ساعت آفتابی ناشی از تقلیل شدت انرژی در نتیجه ابرنکی آسمان یا آلودگی هوا، مقدار انرژی تابیده شده خورشید در دوره‌ی سرد و گرم سال به دیوارهای قائم در جهت‌های مختلف همدان محاسبه گردید(جدول ۵ و ۶) سپس با استفاده از جدول (۱) تعویم نیاز آب و هوایی تغییرات دمای ۲ ساعتی در همدان(با زمانی ۱۹۷۶-۲۰۱۶) دوره سرد و گرم از همدیگر تفکیک گردید. دلیل تفکیک به دو دوره این است که مشخص شود میزان تابش دوره‌ی سرد و دوره‌ی گرم چگونه می‌باشد؛ نتایج نشان می‌دهد که در دوره سرد سال، کمترین میزان دریافت انرژی خورشید به شمال و بیشترین میزان آن به زاویه ۱۸۰ درجه، جنوب تعلق دارد. این در حالی است که در دوره گرم سال، کمترین میزان دریافت انرژی خورشید متعلق به جهت‌های شمال، +۱۵، +۳۰ و -۳۰ و -۱۵ می‌باشد. بیشترین میزان انرژی نیز مربوط به زاویه +۱۳۵ و -۱۳۵ است.

جدول ۵: میزان انرژی دریافتی دیوار قائم در همدان در دوره سرد سال به صورت واقعی بر مبنای BTU/H/FT²

ماه	فروردين	ارديبهشت	خرداد	تير	مرداد	شهرپور	آبان	آذر	دي	بهمن	اسفند	جمع
شمال	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	4	4	0	0	0	5	17.28	0	0	29.62	31.57	22.31
557	30.89	27	29	34	37	36.69	94.44	0.00	0.00	104.09	96.69	66.22
1250	79.72	86.89	84.63	101.19	108.84	111.22	215.18	0.00	0.00	180.23	162.33	120.06
1597	141.66	174.77	192.45	227.07	246.34	217.92	0.00	0.00	0.00	0.00	225.20	172.02
2484	205.48	278.19	335.74	406.07	423.65	339.93	0.00	0.00	0.00	0.00	273.15	221.40
3097	261.89	384.58	497.97	613.50	621.62	461.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	255.68
4023	315.99	494.24	672.58	838.77	833.98	585.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	282.19
4182	355.14	592.15	843.18	1062.97	1039.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	289.47
4863	381.61	677.16	1004.90	1283.33	1229.87	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	286.16
5469	400.64	750.42	1156.50	1481.84	1410.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	269.65
7002	416.68	810.74	1257.11	1614.83	1531.36	922.88	0.00	0.00	0.00	0.00	198.70	249.20
7178	426.94	834.76	1301.46	1671.80	1585.38	949.76	0.00	0.00	0.00	0.00	173.02	234.90
7002	416.68	810.74	1257.11	1614.83	1531.36	922.88	0.00	0.00	0.00	0.00	198.70	249.20
5469	400.64	750.42	1156.50	1481.84	1410.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	269.65
4863	381.61	677.16	1004.90	1283.33	1229.87	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	286.16
4182	355.14	592.15	843.18	1062.97	1039.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	289.47
4023	315.99	494.24	672.58	838.77	833.98	585.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	282.19
3097	261.89	384.58	497.97	613.50	621.62	461.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	255.68
2484	205.48	278.19	335.74	406.07	423.65	339.93	0.00	0.00	0.00	0.00	273.15	221.40
2203	141.66	174.77	192.45	227.07	246.34	217.92	357.30	0.00	0.00	248.28	225.20	172.02
1250	79.72	86.89	84.63	101.19	108.84	111.22	215.18	0.00	0.00	180.23	162.33	120.06
557	30.89	27.50	29	34	37	36.69	94.44	0.00	0.00	104.09	96.69	66.22
115	4.29	4	0	0	5	17.28	0.00	0.00	29.62	31.57	22.31	-15

منبع: نگارندگان

جدول ۶: میزان انرژی دریافتی دیوار قائم در همدان در دوره گرم سال به صورت واقعی بر مبنای BTU/H/FT²

ماه	فروردين	ارديبهشت	خرداد	تير	مرداد	شهرپور	آبان	آذر	دي	بهمن	اسفند	جمع
شمال	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81	0	0	0	0	0	0	0	44	37	0	0	0
255	0	0	0	0	0	0	135.56	119.34	0	0	0	30
446	0	0	0	0	0	0	242.92	202.90	0	0	0	45
1229	0	0	0	0	0	0	357.30	342.70	280.85	248.28	0	0
1571	0	0	0	0	0	0	501.39	430.57	339.66	299.41	0	0
2118	0	0	0	0	0	0	620.71	489.10	375.32	330.13	302.48	0
2316	0	0	0	0	0	0	731.02	530.04	392.80	343.86	317.93	0
3058	0	0	0	0	0	692.80	800.90	534.85	383.50	334.16	311.71	0
3074	0	0	0	0	0	782.80	842.53	514.66	348.07	301.68	284.67	0
2987	0	0	0	0	0	859.21	862.78	468.37	297.13	252.83	246.53	0
1918	0	0	0	0	0	874.25	415.09	234.93	195.52	199	0	165
1649	0	0	0	0	0	887.20	384.29	205.30	171.76	0	0	0
1918	0	0	0	0	0	874.25	415.09	234.93	195.52	198.70	0	-165
2987	0	0	0	0	0	859.21	862.78	468.37	297.13	252.83	246.53	0
3074	0	0	0	0	0	782.80	842.53	514.66	348.07	301.68	284.67	0
3058	0	0	0	0	0	692.80	800.90	534.85	383.50	334.16	311.71	-120
2316	0	0	0	0	0	731.02	530.04	392.80	343.86	317.93	0	-105
2118	0	0	0	0	0	620.71	489.10	375.32	330.13	302.48	0	-90
1571	0	0	0	0	0	501.39	430.57	339.66	299.41	0	0	-75
624	0	0	0	0	0	0	342.70	280.85	0	0	0	-60
446	0	0	0	0	0	0	242.92	202.90	0	0	0	-45
255	0	0	0	0	0	0	135.56	119.34	0	0	0	-30
81	0	0	0	0	0	0	43.89	36.63	0	0	0	-15

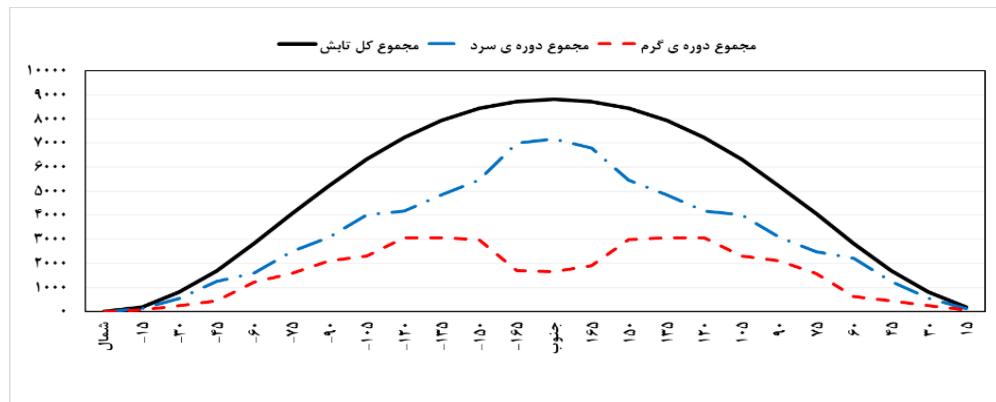
منبع: نگارندگان

زاویه دیوار

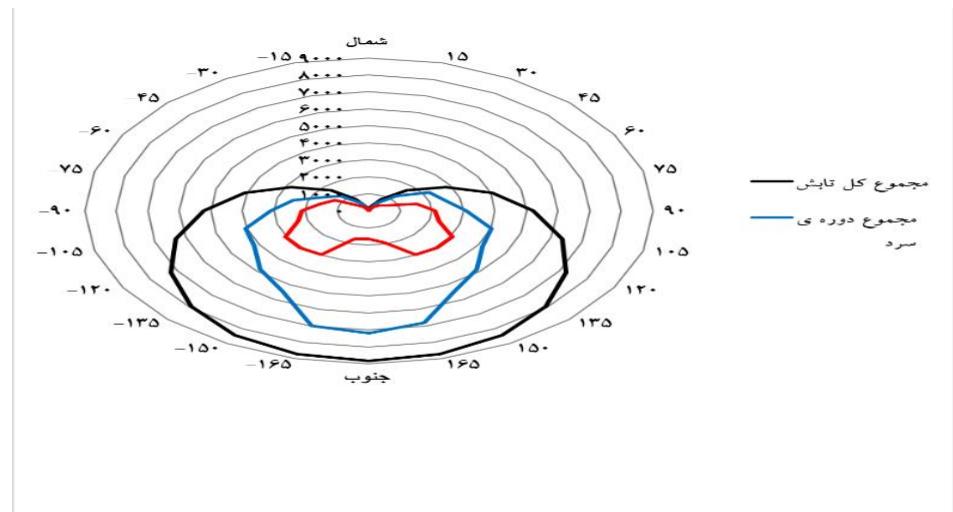
شناسایی جهت بهینه ساختمان در همدان

همانگونه که در شکل ۲ و ۳ مشاهده می شود، نمودار بیشترین تابش کل همدان به سمت جنوب شرق، جنوب و جنوب غرب کشیده شده است. این در حالی است که نمودار انرژی تابشی در دوره سرد سال، تقریباً جهت تابش کل را با اندکی ضعف به سمت جنوب تعیت می کند. اما نمودار دوره گرم به عنوان نموداری دو قله ای و سینوسی، به سمت

جنوب غرب -۱۳۵ و شرق +۱۳۵ درجه بیشترین تمایل را دارد. به طور کلی می‌توان اذعان داشت که در شهر همدان بیشترین میزان تابش خورشیدی در جهات جنوب‌شرق و جنوب‌غرب دریافت می‌شود. لیکن این ویژگی در دوره‌ی گرم سال که نیاز گرمایی کمتر است، چندان مطلوب نیست اما در دوره سرد سال که نیاز بیشتری به گرمایش و دریافت انرژی خورشیدی است، یک امتیاز ویژه محسوب می‌شود.



شکل ۲: میزان انرژی دریافتی خورشید در جهات مختلف ساختمان در دوره‌ی سرد و گرم در همدان، منبع: نگارندگان



شکل ۳: میزان انرژی دریافتی خورشید در جهات مختلف ساختمان در دوره‌ی سرد و گرم در همدان، منبع: نگارندگان

همان‌گونه که جدول ۷، نشان می‌دهد که در طول سال، کمترین مقدار از کل انرژی تابیده شده بر نماهای اصلی ساختمان‌های یک‌طرفه در همدان مربوط به جهات‌های شمال، +۱۵، -۱۵، +۳۰، -۳۰، +۴۵ و -۴۵ درجه است که به ترتیب دارای: ۰، ۰، ۰ و ۱/۴ درصد از کل انرژی تابیده شده خورشید را شامل می‌شود. بیشترین مقدار کل تابش خورشیدی نیز مربوط به جهات‌های جنوب (+۱۶۵ و -۱۶۵) به ترتیب با مقدار ۷/۵ درصد می‌باشد. دوره‌ی سرد سال نیز دارای کمترین میزان انرژی مربوط به جهات شمال با صفر درصد و بیشترین مقدار به جهات‌ای ۱۸۰ و +۱۶۵ درجه که به ترتیب ۸۰/۳ و ۸۱/۳ درصد از انرژی خورشیدی است. دوره گرم سال نیز با کمترین مقدار در جهات شمال، جنوب، +۱۶۵ و -۱۶۵ درجه از انرژی خورشیدی و بیشترین انرژی در جهات +۶۰ و -۶۰ در همدان شناسایی شد. لازم به ذکر است که برای بهره‌برداری بیشتر انرژی خورشیدی در فصل زمستان و حدائقی بهره‌برداری از آن در فصل تابستان جهات فوق با بیشترین انرژی دریافتی در دوره سرد سال و کمترین انرژی دریافتی در دوره گرم سال، مناسب‌ترین جهت برای ساختمان‌های یک‌طرفه است. با این تفسیر این جهات در دوره سرد و گرم

سال شامل جهت‌های جنوب (۱۸۰)، +۱۶۵ و -۱۶۵ می‌باشد. به دیگر سخن، نامساعدترین جهت از نظر ساختمان‌سازی در همدان جهت‌های شمال و شمال شرق و شمال غرب می‌باشد. اگر چه این نمای نظم بهتری از دریافت تابش آفتاب دارند اما در تابستان گرمتر و در زمستان سردتر از نمای جنوبی خواهند بود (کسمایی، ۱۳۸۴: ۲۱۳). بنابراین ایده‌آل‌ترین جهت برای نمای اصلی ساختمان‌های یک‌طرفه، جهتی است که در موقع گرم کمترین انرژی و در موقع سرد بیشترین انرژی را دریافت کند.

جدول ۷: میزان انرژی دریافتی بر نمای اصلی ساختمان‌های یک‌طرفه در همدان بر مبنای²

درصد	مقدار	جمع دوره‌ی گرم		مجموع دوره‌ی سرد		مجموع کل سال		موقع جهت سال
		درصد	مقدار	درصد	مقدار	درصد	مقدار	
0.0	0	0.0	0.0	0	0	0	0	شمال
41.2	80.52	58.8	114.96	0.17	195.48	15	15	شمال
31.4	254.90	68.6	557.30	0.70	812.20	30	30	شمال شرق
26.3	445.83	73.7	1250.29	1.46	1696.12	45	45	شمال شرق
43.5	1229.13	56.5	1597.44	2.44	2826.57	60	60	شرق
38.7	1571.03	61.3	2483.61	3.50	4054.64	75	75	شرق
40.6	2117.75	59.4	3096.85	4.50	5214.60	90	90	شرق
36.5	2315.64	63.5	4023.49	5.47	6339.13	105	105	شرق
42.2	3057.91	57.8	4181.95	6.25	7239.86	120	120	شرق
38.7	3074.41	61.3	4863.04	6.85	7937.45	135	135	جنوب شرق
35.3	2986.84	64.7	5469.40	7.30	8456.24	150	150	جنوب شرق
19.7	1719.79	80.3	7001.50	7.53	8721.30	165	165	جنوب شرق
18.7	1648.55	81.3	7178.03	7.62	8826.58	جنوب	جنوب	جنوب
22.0	1918.49	78.0	6802.81	7.53	8721.30	-165	-165	جنوب
35.3	2986.84	64.7	5469.40	7.30	8456.24	-150	-150	جنوب
38.7	3074.41	61.3	4863.04	6.85	7937.45	-135	-135	جنوب غربی
42.2	3057.91	57.8	4181.95	6.25	7239.86	-120	-120	جنوب غربی
36.5	2315.64	63.5	4023.49	5.47	6339.13	-105	-105	جنوب غربی
40.6	2117.75	59.4	3096.85	4.50	5214.60	-90	-90	جنوب غربی
38.7	1571.03	61.3	2483.61	3.50	4054.64	-75	-75	جنوب غربی
22.1	623.55	77.9	2203.02	2.44	2826.57	-60	-60	جنوب غربی
26.3	445.83	73.7	1250.29	1.46	1696.12	-45	-45	جنوب غربی
31.4	254.90	68.6	557.30	0.70	812.20	-30	-30	جنوب غربی
41.2	80.52	58.8	114.96	0.17	195.48	-15	-15	جنوب غربی

منبع: نگارندگان

بر اساس جدول شماره ۸، بهترین جهت مناسب برای ساختمان‌های دوطرفه جهت شرق-غرب است. زیرا ۱۸/۷ درصد انرژی تاییده شده خورشید بر دو نمای اصلی ساختمان مربوط به دوره‌ی گرم سال و ۸۱/۳ درصد انرژی مربوط به دوره سرد سال است. ضمن اینکه نامطلوب‌ترین جهت ساختمان‌های دو طرفه نیز جهات ۴۶°، ۴۲°، ۴۰° و ۳۶° با مقدار ۴۲/۵ درصد در دوره‌ی گرم سال و ۵۷/۴ درصد در دوره‌ی سرد سال است. زیرا بخش اعظم انرژی دریافتی در این جهات مربوط به موقع گرم سال است که به این انرژی نیازی نیست.

جدول ۸: میزان انرژی دریافتی بر نمای اصلی ساختمان های دو طرفه در همدان بر مبنای $BTU/H/FT^2$

ردیف	زاویه دریافتی انرژی	زاویه استقرار ساختمان	موقع گرم	درصد گرم	موقع سرد	درصد سرد
1	شمال - جنوب	S	1648.55	18.68	7178.03	81.32
2	-165 و +15	۱۵W	1999.01	22.42	6917.77	77.58
3	-150 و +30	۳۰W	3241.74	34.98	6026.70	65.02
4	شمال شرقی - جنوب غربی	۴۵W	3520.24	36.54	6113.32	63.46
5	-120 و +60	۶۰W	4287.04	42.59	5779.39	57.41
6	-105 و +75	۷۵W	3886.67	37.39	6507.10	62.61
7	شرق - غرب	W یا E	4235.49	40.61	6193.71	59.39
8	-75 و +105	۷۵E	3886.67	37.39	6507.10	62.61
9	-60 و +120	۶۰E	3681.47	36.57	6384.97	63.43
10	شنبه شرقی - شمال غرب	۴۵E	3520.24	36.54	6113.32	63.46
11	-30 و +150	۳۰E	3241.74	34.98	6026.70	65.02
12	-15 و +165	۱۵E	1800.31	20.19	7116.47	79.81

منبع: نگارندگان

در جدول ۹، میزان انرژی دریافتی بر نمای اصلی ساختمان چهار طرفه در همدان نشان داده شده است. ملاحظه می شود که مناسبترین جهت، $+75$ و -165 است. در این جهات فقط $29/5$ درصد از انرژی خورشیدی مربوط به دوره‌ی گرم سال و $55/0$ درصد از انرژی به دوره سرد سال تعلق دارد. بنابراین جهتی پذیرفتی و قابل قبول محسوس بیشترین انرژی را در فصل گرم و بیشترین انرژی را در دوره سرد سال دریافت می کند. از سویی دیگر نامساعدترین جهت از نظر دریافت انرژی در دوره‌ی گرم و سرد سال جهت‌های -60 و $+60$ و -120 و $+120$ و -165 و $+165$ است. زیرا در این جهات بیشترین میزان انرژی در فصل گرم ($38/9$ درصد) و کمترین میزان آن در فصل سرد ($61/0$) درصد) دریافت می شود.

جدول ۹: میزان انرژی دریافتی بر نمای اصلی ساختمان چهار طرفه در همدان بر مبنای $BTU/H/FT^2$

ردیف	زاویه دریافتی انرژی	زاویه استقرار ساختمان	موقع گرم	درصد گرم	موقع سرد	درصد سرد
1	شمال، جنوب، شرق، غرب	N.S.E.W	5884.04	30.56	13371.74	69.44
2	-75 و +105 و -165	۱۵SW	5885.68	30.48	13424.87	69.52
3	-60 و +120 و -150	۳۰SW	6923.21	35.81	12411.66	64.19
4	-45 و +135 و -135	۴۵SW	7040.48	36.54	12226.65	63.46
5	-30 و +150 و -120	۶۰SW	7528.79	38.94	11806.09	61.06
6	-15 و +165 و -105	۷۵SW	5686.98	29.45	13623.57	70.55

منبع: نگارندگان

نتیجه گیری

امروزه محدودبودن منابع انرژی و لزوم صرفه جویی در مصرف آن، طراحی بهینه و مناسب جهت ساختمان را ضروری می سازد. این در حالی است که رشد سریع و نامتوازن سازه های ساختمانی از یک سو و عدم رعایت اصول طراحی مناسب با اقلیم منطقه از سویی دیگر، سبب شده است که تعادل بین میزان انرژی دریافتی خورشیدی در ساختمان ها با دوره های سرد و گرم سال برقرار نشود. بنابراین برای نیل به این هدف، پژوهش حاضر سعی نمود ضمن واکاوی شرایط

تابشی در همدان، جهت بهینه ساختمان شناسایی گردد تا بتوانند در موقع گرم کمترین انرژی و در موقع سرد بیشترین انرژی خورشیدی را دریافت کنند. نتایج حاصل از نمودار محاسب دمای مؤثر نشان داد که موقعیت جغرافیایی ویژه همدان اعم از قرارگیری آن در نیمه‌ی غربی کشور، در یک اقلیم سردسیر و همچوی آن با رشته کوه زاگرس -الوند سبب شده است که در اغلب ماه‌های سال(مگر در تابستان و میانه‌ی روز)، دارای دماهای کمتر از ۲۱ درجه باشد. رخداد این شرایط در همدان ایجاب می‌کند که در اغلب اوقات سال که نیاز به انرژی خورشید بالاست جهت ساختمان‌ها طوری طراحی شوند که بیشترین دریافت انرژی را داشته باشند. همچنین نتایج حاکی از این است که مناسبتین جهت برای نمای ساختمان‌های یک‌طرفه جهت‌های جنوب (۱۸۰) و +۱۶۵ و -۱۶۵ می‌باشد (به عبارتی دیگر جهت جنوب با انحراف ۱۵ درجه‌ای به سمت شرق و غرب) می‌باشد. اما برای ساختمان‌های دوطرفه جهت شمال-جنوب ایده‌آلترین جهت است زیرا، ۱۸/۶ درصد انرژی تاییده شده خورشید مربوط به دوره‌ی گرم سال و ۸۱/۴ درصد انرژی مربوط به دوره سرد سال است. در ساختمان‌های چهارطرفه به ویژه مجتمع‌های طبقاتی و آپارتمانی جهات اصلی جغرافیایی در +۷۵، +۱۰۵، +۱۶۵ و -۱۵ بهترین جهات است. در این جهات، فقط ۲۹/۵ درصد از انرژی خورشیدی مربوط به دوره‌ی گرم سال و ۷۰/۵ درصد از انرژی به دوره سرد سال تعلق دارد. ملاحظه می‌شود که همدان بیشترین میزان تابش خورشیدی خود را در جهات جنوب، جنوب‌شرق و جنوب‌غرب دریافت می‌کند و این جهات در دوره‌ی گرم سال که نیاز گرمانی کمتر است، چندان مطلوب نیست. لذا پیشنهاد می‌شود طراحان، معماران و مهندسان شهرسازی در احداث سازه‌های مسکونی و شهرک‌های جدید به جهت بهینه ساختمان‌ها توجه مبرم نمایند تا بتوان از انرژی پاک و رایگان خداوندی در دروغی سرد سال بیشترین استفاده را نمود. ضمن اینکه جهت سازه‌ها در دوره‌ی گرم سال که نیاز به انرژی خورشیدی چندان ضروری نیست به گونه‌ای طراحی شود که دریافتی انرژی تابشی خورشید در ساختمان‌ها اندک باشد. تطابق نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های اکبری و همکاران(۱۳۹۵)، حجازی‌زاده و کربلاجی(۱۳۹۵)، زمانی و همکاران(۲۰۱۶)، در برآورد مقادیر تابش سطح زمین در کرمان با مدل برد و هول استورم، مجرد و همکاران(۱۳۹۴) در برآورد مقدار تابش سطح زمین در کرمانشاه، فتح نیا و رجایی(۱۳۹۴) در بهینه‌سازی جهت سازه‌های ساختمانی بر اساس تابش انرژی خورشیدی، گواهی بر صحت نسبی این پژوهش است.

منابع

۱. اکبری، حسن؛ هادوی، فرامرز؛ زمانی، مهدی و علیپور، یوسف (۱۳۹۵)، تعیین جهت‌های مناسب استقرار ساختمان به منظور دریافت بهینه تابش خورشیدی در شهر زنجان، *فصلنامه آمایش محیط*، شماره ۳۳، ۱۷۳-۱۵۵.
۲. بروزگر، زهرا و حیدری، شاهین (۱۳۹۲)، بررسی تاثیر تابش دریافتی خورشید در بانه‌های ساختمان بر مصرف انرژی بخش خانگی، *نشریه هنرهای زیبا، معماری و شهرسازی*، شماره ۱۸، ۵۶-۴۵.
۳. بهادری‌نژاد، مهدی و یعقوبی، محمود (۱۳۸۵)، *تهریه و سرمایش طبیعی در ساختمان‌های سنتی ایران*، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.
۴. حجازی‌زاده، زهرا، کربلائی، علیرضا (۱۳۹۵). مقدمه‌ای بر اقلیم آسایش حرارتی و شاخص‌های آن. *تهران: انتشارات آکادمیک و انجمن جغرافیای ایران*.
۵. حسین‌آبادی، سعید؛ لشکری، حسن و سلمانی‌مقدم، محمد (۱۳۹۱)، طراحی اقلیمی ساختمان‌های مسکونی شهر سبزوار با تاکید بر جهت‌گیری ساختمان و عمق سایبان، *فصلنامه جغرافیا و توسعه*، شماره ۲۷، ۱۱۶-۱۰۳.
۶. خسروی، محمود؛ جهانبخش اصل، سعید؛ درخشی، جعفر (۱۳۹۲)، برآورد و پیشنهاد تابش خورشیدی دریافتی در سطح افقی با استفاده از پارامترهای اقلیمی در محیط GIS. *مطالعه موردی: استان آذربایجان شرقی، فضای جغرافیایی*، شماره ۴۳، ۲۹-۶۲.
۷. سبزپوشانی، مجید؛ خراسانی‌زاده، حسین و شیخزاده، قنبرعلی (۱۳۸۵)، بررسی تاثیر جهت گیری، جنس و رنگ جداره بیرونی ساختمان بر حرارت اکتسابی از خورشید، پنجمین همایش بهینه سازی مصرف سوخت در ساختمان، *سازمان بهینه سازی مصرف سوخت کشور*، تهران.
۸. شمس، مجید و خداکرمی، مهناز (۱۳۸۹)، بررسی معماری سنتی همساز با اقلیم سرد، *مطالعه موردی: سنتاج، فصلنامه آمایش محیط*، شماره ۱۰، ۱۱۵-۱۰۰.
۹. عزیزی، قاسم (۱۳۸۳)، *تعییر اقلیم، نظر قومی، چاپ اول*، تهران.
۱۰. عیالی، حامد و موحد، خسرو (۱۳۹۴)، تعیین جهت بهینه‌ی حیاط مرکزی خانه‌های دوره‌ی قاجار شیراز بر اساس میزان دریافت تابش انرژی خورشیدی، *جغرافیا و توسعه*، شماره ۴۲، ۱۸۲-۱۶۱.
۱۱. فرج‌زاده، منوچهر و عباسی، محمد حسین (۱۳۹۱)، بهینه سازی جهت ساختمان‌های شهر قیر در رابطه با تابش آفتاب با استفاده از روش روابط کسینوس، *فصلنامه جغرافیایی سرزمین*، شماره ۳۵، ۵۹-۴۳.
۱۲. کسمایی، مرتضی (۱۳۸۴)، *اقلیم و معماری، انتشارات خاک*، چاپ دوم، تهران.
۱۳. لشکری، حسن؛ سلکی، هیوا و طاهانی، فاطمه (۱۳۹۱)، بهینه سازی جهت‌گیری بناهای ساختمانی در شهر سقز بر اساس شرایط اقلیمی، *مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای*، شماره ۱۸، ۹۷-۷۵.
۱۴. لشکری، حسن؛ موزومی، سارا؛ سلکی، هیوا و لطفی، کورش (۱۳۹۰)، بهینه سازی جهت‌گیری بناهای ساختمانی در شهر اهواز بر اساس شرایط اقلیمی، *جغرافیای طبیعی*، شماره ۱۲، ۶۲-۴۵.
۱۵. مینا، مشاوران بهسازی و نوسازی انرژی (۱۳۹۲)، گزارش قرارداد طراحی و ساخت ساختمان انرژی صفر، شماره قرارداد ۱۲۰، ۸۱۵-۱۸۱.
۱۶. محمدزاده، رحمت؛ جهانی، مقصود و قرخانی شجاعی، رضا (۱۳۹۴)، *مطالعه میزان انطباق مساکن شهر جالعا با زاویه تابش آفتاب، فصلنامه علمی پژوهشی فضای جغرافیایی*، شماره ۵۲، ۱۳۵-۱۱۷.
۱۷. مدیری، مهدی؛ سمیه، ذهاب ناظوری؛ علی‌بخشی، زهرا؛ افشارمنش، حمیده و عباسی، محمد (۱۳۹۱)، بررسی جهت مناسب استقرار ساختمان‌ها بر اساس تابش آفتاب و جهت باد (مطالعه موردی: شهر گرگان)، *فصلنامه جغرافیا (برنامه ریزی منطقه ای)*، شماره ۲، ۱۵۶-۱۴۱.
۱۸. واتسون، دانلد؛ کنت، لایز (۱۳۸۷)، *طراحی اقلیمی، اصول نظری و اجرایی کاربرد انرژی در ساختمان*، برگدان: قبادیان، وحید و مهدوی، محمد فیض، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ هشتم، تهران.

19. Borong, L., Gang, T., Peng, W., Ling, S., Yingxin, Z., Guangkui, Z., (2004), *Study on the thermal performance of the Chinese traditional vernacular dwellings in summer*, Energy and Building, 36: 73-79.
20. Camuffo, D, (1998), *Microclimate for Cultural Heritage*, Elsevier, New York.
21. Capeluto, G., (2002), *Energy performance of the self-shading building envelope*, Energy and Buildings, 327-336.
22. Espriella, C, (2002), *Improving Comfort by Using Passive Climatic Design: The Case of an Existing Medium scaled Institutional Building in Bogotá, Colombia*, Architecture, Energy & Environment HDM– Housing Development and Management, Lund University, Sweden, 1-14.
23. Jaber, S., Ajib, S. (2011), *Optimum, technical and energy efficiency design of residential building in Mediterranean region*, Energy and Buildings, 43: 1829-1834.
24. Jahansson, E., (2006), *Influences of urban geometry on outdoor thermal comfort in a hot dry climate; A Study in Fez, Morocco*, Building and Environment, 41 (10): 1326-1338.
25. Kaza, N. (2010), *Understanding the spectrum of residential energy consumption: A quintile regression approach*, Energy Policy, 38: 6574-6585.
26. Moghadam, H., Farshchi Tabrizi, F., Zolfaghari Sharak, A., (2011), *Optimization of Solar Flat Collector Inclination*, Desalination, 1-3: 107-111.
27. Scofield, M. P., (1985), *the impact of building orientation on residential heating and cooling*, Energy and Buildings, 8: 205- 224.
28. Wan, Kevin K.W., Cheung, K. L., Dalong, Liu, Lam, Joseph C., (2008), *Impact of modeled global solar radiation on simulated building heating and cooling loads*, Energy Conversion and Management, 662-667.
29. Yao, J., Zhu, N., (2011), *Enhanced supervision strategies for effective reduction of building energy consumption–A case study of Ningbo*, Energy and Buildings, 43:2197-2202.
30. Zamani, Mahdi, Akbari, Hassan, Hadavi, Faramarz (2016). Best Orientation Determination of Buildings in Zanjan City Based on Solar Radiation. Armanshahr Architecture & Urban Development, 16: 85-94