

بینامتنی اشعار عبدالوهاب البیاتی با قرآن کریم

طیبه سیفی*: استادیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی

دوفصلنامه تخصصی پژوهش‌های میان رشته‌ای قرآن کریم
سال دوم، شماره پنجم، پائیز و زمستان ۱۳۹۰، ص ۷۱-۷۹
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۱۱/۱۵

چکیده

یکی از موضوعات مهم نقد ادبی معاصر عربی پدیده تناص یا بینامتنی است که در یک معنای عام به اندیشه انتقال معنی یا لفظ و یا هر دو، از یک متن به متنی دیگر، یا از یک اثر ادبی به اثر ادبی دیگری با اختلاف در مقصد و هدف اطلاق می‌شود. بینامتنی یکی از پدیده‌های زبانی شایع در آثار شاعران معاصر عرب است. اشعار عبدالوهاب البیاتی شاعر نوپرداز معاصر نیز به این ویژگی متمایز و برجسته گشته است. او نه تنها اشکال و انواع گوناگون تناص را در اشعار خویش به کار گرفته، بلکه مصادر و منابع تناص نیز در اشعار او متنوع می‌باشند. این شاعر پرآوازه عرب، میراث دینی خویش را یکی از منابع و مصادر مهم بینامتنی در اشعار خود قرار داد. لذا از میان بینامتنی‌های موجود در شعر او، بینامتنی قرآنی بخش قابل توجهی را به خود اختصاص داد. بدین منظور بررسی ریشه تاریخی این پدیده نزد ناقدان غربی و عربی، تبیین و تشریح بینامتنی قرآنی در اشعار شاعر پرآوازه عراقی و بیان انواع مختلف الهامات وی از قرآن کریم از اهداف مقاله حاضر می‌باشد. بررسی اشعار بیاتی گواه این است که او گاه مضمون و مفهوم آیه یا آیاتی از قرآن کریم را منبع الهام خویش قرار می‌دهد. و در بعضی از اشعار خود مفردات و یا واژه‌های قرآن را به خدمت می‌گیرد. و گاه به حوادث و شخصیت‌های قرآنی اشاره می‌کند تا به اثر ادبی خویش صفت ماندگاری بخشد.

کلید واژه‌ها: قرآن، ادبیات معاصر عربی، تناص، بینامتنی، بیاتی

به اثرش صفت خلود ببخشد و بر دل و جان خواننده تأثیر بگذارد و آیات و اندیشه‌های قرآن را زینت بخش اشعارش قرار دهد.

سؤالات تحقیق

- ۱- آیا شاعران معاصر از اشکال و انواع تناسخ بهره جستند؟
- ۲- آیا بیاتی در اشعار خود از آموزه‌های قرآن بهره جسته است؟ در صورت بهره گیری، اشکال آن چگونه است؟
- ۳- چرا شاعری چون بیاتی از قرآن بهره برده است؟

فرضیات

- ۱- شاعران معاصر همچون پیشینیان خود از دستاوردهای دیگران استفاده کرده، از انواع مختلف تناسخ در آثار خود بهره جسته‌اند.
- ۲- بیاتی پشتونه دینی خویش را از منابع مهم اشعار خود قرار داده تا جایی که هم از الفاظ و واژه‌ها و هم از اندیشه‌ها و مضامین و شخصیت‌های قرآنی در اشعار خود استمداد گرفته است.
- ۳- بیاتی از بینامتنی قرآنی مدد گرفته است تا به اثر خویش صفت خلود بخشیده در قلوب خواننده تأثیر بگذارد.

پیشینه

بیاتی و اشعار او همواره مورد توجه محافل علمی بوده و کتب و مقالات زیادی در این باب نگاشته شده است که مطالعه آن آثار، مبنای پژوهش حاضر می‌باشد اما تاکنون بینامتنی قرآنی در اشعار بیاتی، به سبک مقاله حاضر نگاشته نشده است؛ چراکه در این مقاله تلاش گردیده است تا با استناد به کتب نقدی معاصر، الهام پذیری شاعر از آیات قرآنی دسته بندی شود؛ لذا در سه حوزه: ۱- مفردات و تراکیب ۲- مضمون آیه و اندیشه قرآن ۳- شخصیت یا حوادث قرآنی، الهام‌پذیری شاعر از قرآن مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

تناسخ در نقد ادبی غرب

این اصطلاح اولین بار توسط محقق و پژوهشگر بلغاری ژولیا کریستوا به کار گرفته شد و او نخستین کسی است که اصطلاح تناسخ را در ضمن تعدادی از بحث‌هایی که بین سال‌های ۱۹۶۶ و ۱۹۶۷ م نوشته، وارد کرد. از نظر او تناسخ یعنی تداخل یک متن در متن دیگر. به اعتقاد این محقق یک متن با تکیه و اعتماد بر متون پیشین خلق می‌شود.^[۱،۲،۳]

برخی از محققان بر این باورند که نشانه‌های این علم

مقدمه

اصطلاح تناسخ و یا بینامتنی ترجمه مصطلح عربی Intertextuality به معنی اندیشه انتقال معنی یا لفظ یا هر دو، از یک متن به متن دیگر و یا ارتباط متنی با متن یا متون دیگر می‌باشد.^[۱] این اصطلاح از قرن بیستم به پژوهش‌های نقادانه عربی راه پیدا کرد و امروزه در بحث‌های نقدی معاصر عرب، جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است. بررسی موضوعات، مباحث، اشکال و مصادر تناسخ گواه این است که این پدیده لغوی در میراث بلاغی و نقدی قدیم همچون: اقتباس، تضمين، سرقت ادبی و... ارتباط تنگاتنگی با پدیده تناسخ دارند و در عصر حاضر، شکلی از اشکال تناسخ را تشکیل می‌دهند. از سوی دیگر بررسی آثار و پژوهش‌های نقادانه محققان و نقادان معاصر عرب در حوزه تناسخ، بیانگر تأثیرپذیری آن‌ها از غرب و نگاه غربیون به این پدیده زبانی است. لذا این بحث نزد ناقدان عرب با پژوهش‌های نقدی غربیون ارتباط پیدا می‌کند که همچون بسیاری از اصطلاحات دیگر در پی ارتباط و تأثیر تأثر بین آن‌ها وارد حوزه نقد ادبی عربی شده است.

استفاده از تجارب و دستاوردهای شاعران و ادبیات پیشین توسط شاعر و ادبی دیگر، امری بدیهی و غیرقابل انکار است و هیچ شاعری، نمی‌تواند از این تأثیرپذیری به دور باشد. نگاهی هر چند گذرا به اشعار شاعران عرب از دوره جاهلی تا عصر حاضر، نشان از تأثیرپذیری آن‌ها از متون دوره‌های پیشین یا عصر خویش و آراء و دیدگاه‌های آن‌ها دارد؛ این تأثیرپذیری گاه در سطح لفظ و گاه معنا و یا در هر دو سطح، به خوبی نمایان است. بتایراین طبیعی است که ما شاهد حضور اشکال و انواع تناسخ در آثار شاعران معاصر باشیم. اما از میان آن اشکال و انواع، تناسخ قرآنی در آثار آن‌ها جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است. چه بسا شاعران معاصر همچون اسلاف خویش، برای قداست بخشیدن به اثر خود و اثبات چیره دستی شان، از آیات قرآنی در آثارشان بهره جستند تا علاوه بر تأثیرگذاری بر مخاطب، بر غنای اثر خویش بیافزایند.

بیاتی شاعر نوپرداز و پرآوازه معاصر اشعار خود را به انواع و اشکال تناسخ و از جمله آیات قرآن آراسته است. او که در کودکی و پیش از ورود به مدرسه، در مکتب خانه‌ای قرآن را فراگرفته بود، از همان کودکی با این کتاب و آیات روح بخش آن آشنا شد و وقتی که در بزرگسالی به شاعری پرآوازه تبدیل شد، تعالیم و آموزه‌های دینی را فراروی خویش قرار داد تا با بهره گیری از الفاظ و واژه‌های قرآن از یک سو و اندیشه والا و مضامین ارزنده آن از سوی دیگر،

کرده اند.»^[۲،۳] با وجود همه این آراء و نظرات متعدد، در پژوهش‌های نقدی معاصر، اصطلاح تناص بیش از دیگر اصطلاحات رواج یافته است و با وجود عدم توافق آن‌ها در ارائه تعریفی برای اصطلاح تناص، در اینجا به چند تعریف اشاره می‌کنیم: «تناص یعنی اندیشه انتقال معنی یا لفظ و یا هر دو از یک متن به متن دیگر یا از یک اثر ادبی به اثر ادبی دیگر با اختلاف در مقصد و غایت»^[۴] تناص یعنی «شکل گیری یک متن جدید از متون پیش یا هم عصر آن متن، به گونه‌ای که متن متناس، خلاصه تعدادی از متون دیگر باشد.»^[۳] و تناص یعنی «ارتباط و پیوند متون با متن دیگر که با کیفیت‌های مختلف رخ می‌دهد.»^[۶] بررسی آثار این محققان و ناقدان بیانگر این است که برخی از آن‌ها اثر مستقلی را به پدیده تناص اختصاص دادند که خود دلیلی بر اهمیت و جایگاه ویژه این پدیده زبانی نزد معاصران است. به گفته یکی از این پژوهشگران، شاید نخستین کسی که این اصطلاح را به پژوهش‌های نقادانه معاصر عربی وارد کرد «فریال جبوری غزول» بود که در تحلیل قصیده یکی از شاعران معاصر، اصطلاح تناص را به کار گرفت.^[۲] او معتقد است که غزول، اصطلاح تناص را به کار گرفت و به ارائه تعریف ساده‌ای از آن اکتفا کرد؛ بدون اینکه مفصل‌بдан بپردازد.^[۲] محققان دیگر این پدیده را از او گرفتند. محمد مفتاح یکی از این محققان است که در کتاب خود «تحلیل الخطاب الشعري استراتیجیه التناص» با تفصیل به این موضوع پرداخت و بدون شک اثر او یکی از مهم‌ترین آثار در حوزه نقد معاصر، به شمار می‌آید. محمد عزام هم در اثر خود بنام «النص الغائب» به شرح تناص پرداخت. ولات محمد صاحب کتاب «دلالات النص الآخر فی عالم جبرا ابراهيم جبرا» و حافظ المغربي صاحب اثر «اشکال تناص» نیز به تفصیل، این پدیده زبانی را تشریح کردند. بررسی آثار این ناقدان نشان از تأثیرپذیری آن‌ها از محققان غربی دارد؛ تا جایی که همگی آن‌ها بر دستاوردهای غربیون تکیه کرده و تلاش کرده‌اند آن مباحث تئوری را بر نمونه‌های عربی پیاده کنند.

محققان معاصر عرب تقسیماتی از تناص ذکر کردند که عبارتند از:

تناص خارجی: عبارتست از رابطه‌ای که میان یک متن با متون دیگر برقرار است و در واقع حاصل برخورد یک متن با متون دیگر غیر از متن‌های اصلی نویسنده است.

تناص داخلی: عبارتست از ارتباط میان اجزاء مختلف یک متن با یکدیگر و یا حضور متن غایبی که از آن خود شاعر است در دیگر متنش.^[۱،۶]

پیش از این در تلاش‌های باختین دیده شده است لذا او اولین کسی است که به نظریه تناص توجه کرد و باعث اهتمام پژوهشگران در غرب به این مباحث شد.^[۲،۳،۴] اما حقیقت این است که باختین اصطلاح Intertextuality را برای را صراحتاً به کار نگرفت؛ بلکه اصطلاح Diologin را برای دلالت بر روابط تداخل میان تعابیر مختلف به کار گرفت؛ در حالی که کریستوا اصطلاح تناص را ابداع کرد.^[۱،۴] از نگاه باختین همه متون از متون دیگر زاده شده اند و هیچ متن جدید و یا هیچ صاحب متن جدیدی وجود ندارد که بر متون پیش از خود اعتماد و تکیه نداشته باشد.^[۲] از دیگر پیشگامان این علم در غرب، رولان بارت، ریفارتیر، ژیرار، ژینیت و دریدا هستند که هریک به تفصیل به این پدیده زبانی پرداخته و تعریفی از آن ارائه دادند که در این جا مجال پرداختن بدان نیست. [ارک: ۲،۳،۴،۵]

بسیاری از ناقدان معاصر عرب علت پیدایش این اصطلاح و بکارگیری آن در مباحث نقدی معاصر را به تأثیر مکتب نقد ساختارگرایان نسبت داده و معتقدند که افراط ساختارگرایان در روش نقدی شان در تحلیل متن، سبب ظهور این اصطلاح شد؛ چون ساختارگرایان در تحلیلات خود بر ساختار زبانی خود متن، بدون توجه به تأثیراتی که از صاحب اثر، آراء و نظرات او ناشی می‌شود، تکیه داشتند؛ لذا مبالغه و زیاده روی آنان در این روش، سبب پیدایش مصطلح تناص در نقد معاصر شد تا با افراط و زیاده روی های ساختارگرایان مقابله کرده و از تأثیر روش آن‌ها بکاهد.^[۲]

تناص در نقد ادبی عرب

همان گونه که قبلاً اشاره شد، اصطلاح تناص در نقد ادبی عرب سابقه چندانی ندارد؛ اما مباحث و موضوعات و اشکال تناص از قدیم نزد آن‌ها پیشینه دیرینه‌ای دارد. ناقدان و اهل بلاغت از قرن دوم به پدیده تناص توجه کردند؛ اما آن‌ها این اصطلاح را صراحتاً ذکر نکردند؛ بلکه تحت عنوانین و اصطلاحات دیگری به این موضوع پرداختند که عبارتند از: اقتباس، تضمین، سرقت ادبی، معارضه و مناقبه، عقد و حل و تلمیح.

گفتنی است علی‌رغم تلاش‌های زیادی که توسط محققان و پژوهشگران معاصر عرب در حوزه تناص صورت گرفته و آثار زیادی که توسط آن‌ها تألیف شده است؛ اما در مورد تعریف این اصطلاح و یافتن معادل دقیقی برای مصطلح غربی Intertextuality اتفاق نظر وجود ندارد. «برخی آن را معادل تداخل النصوص و برخی نیز آن را به النصوصیه و دیگران به تناص و برخی هم به التناصیه و بینصیه ترجمه

سال بعد، یعنی در سال ۱۹۶۹ م بعد از ده سال غیبت به دعوت وزارت فرهنگ عراق، از عراق دیدار کرد؛ اما او تا سال ۱۹۷۲ م قاهره را برای اقامت خود انتخاب کرد و سرانجام در این سال دوباره به عراق بازگشت و مدتی به عنوان رایزن فرهنگی در وزارت عراق به کار پرداخت. همچنین بیاتی از سال ۱۹۷۹ م تا سال ۱۹۸۱ م به عنوان رایزن فرهنگی عراق در مادرید بود و در سال ۱۹۹۰ م اسپانیا را ترک کرد و سفر کوتاهی به عراق داشت. در سال ۱۹۹۷ م بعد از اینکه دوباره تابعیت عراق را از دست داد، در دمشق مستقر شد و آن‌جا را برای اقامت دائمی خود برگزید. او در سال ۱۹۹۹ م سفر کوتاهی به ایران داشت و سرانجام روز سه شنبه ۱۳۷۸/۰۸/۰۳ دوازدهم مرداد سال ۱۹۹۹ ش در دمشق از دنیا رفت. [۱۰، ۹، ۸، ۷]

تناص قرآنی در اشعار عبدالوهاب بیاتی

تأثیرپذیری شاعران عرب از آموزه‌های دینی بویژه قرآن مسئله‌ای غیرقابل انکار است پس طبیعی است که شاعران معاصر از جمله بیاتی از این سرچشمه عظیم معرفت سیرآب شده هر یک فراخور توان خویش از آن خوش ای برچینند. پدیده بینامتنی در پژوهش‌های نقدان معاصر عرب از ابعاد مختلف چون مصادر و منابع آن مورد بررسی قرار می‌گیرد، بررسی اشعار بیاتی از این منظر گواه این است که مصادر بینامتنی در اشعار او متعدد می‌باشد ما نیز مهم ترین آن مصادر یعنی دین و الهامات دینی و در راس آن قرآن را مورد بررسی و تحلیل قرار دادیم. بنابراین بینامتنی قرآنی در اشعار او از حایگاه ویژه ای برخوردار است و به اشکال مختلف تجلی یافته است که عبارتند از:

۱- الهام از مفردات و ترکیبات قرآنی

بکارگیری مفردات و الفاظ قرآنی یکی از اشکال تناص قرآنی در اشعار بیاتی را تشکیل می‌دهند که نمونه آن در قصیده «الموت فی الحب» این گونه آمده است:

أَيْتَهَا الْعَذْرَاءِ / هُزِي بِجُذْعِ النَّخْلَةِ الْفَرَعَاءِ / تَسَاقِطُ الْأَشْيَاءِ /
تَفَجَّرُ السُّمُوْسُ وَ الْأَقْمَارُ / يَكْتَسِيْ الطَّوفَانُ هَذَا الْعَارُ / نُولُدُ
فِيْ مَدْرِيدِ / تَحْتَ سَمَاءِ عَالَمٍ جَدِيدٍ.[۸] (ای مریم پاک، شاخه نخل پربرگ را تکان بدده، اشیاء می‌افتدند، خورشیدها و ماهها منفجر می‌شوند، و طوفان این عار را بر طرف می‌کند، ما در مادرید در زیر آسمان دنیایی جدید از نو متولد می‌شویم.)

این قطعه بیاتی یادآور این آیه کریمه است: «وَهُزِي إِلَيْكَ بِجُذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا» (مریم/ ۲۵) آنچا که حضرت مریم(س) شاهد معجزه ای از جانب خداوند است.

نگاهی کوتاه به زندگی بیاتی

بیاتی در نوزدهم کانون اول (دی ماه) سال ۱۹۲۶ م در یکی از محله‌های فقیرنشین بغداد به نام «باب الشیخ» متولد شد. کودکی و نوجوانی خود را در این محله و در میان مردم فقیر آن، در فقر و بدبختی به سر برد و پیش از ورود به دبستان در مکتب خانه بی به فraigیری قرآن پرداخت و در سال ۱۹۳۲ م وارد دبستان پسرانه «باب الشیخ» شد. در سال ۱۹۴۴ م به دانشسرای عالی بغداد راه یافت و در سال ۱۹۵۰ م در رشته زبان و ادبیات عرب از این دانشگاه فارغ التحصیل شد؛ درست همین سال اولین دفتر شعری او «ملائکه و شیاطین» در بیروت به چاپ رسید.

بیاتی بعد از به پایان رساندن تحصیلات خود ابتدا به کار تدریس پرداخت؛ ولی پس از چندی به روزنامه نویسی روی آورد و در چاپ مجله «الثقافة الجديدة» با عده‌ای از ادبیان و روزنامه نگاران عراقی همکاری کرد؛ از این زمان حمله بر ضد دولت وقت عراق (نوری سعید) را آغاز کرد. او افکار سوسیالیستی خود را در قالب اشعار سیاسی در مخالفت با حکومت وقت عراق، در این مجله منتشر کرد؛ اما پس از چندی بیاتی و دوستانش به تفکر چپ گرایانه و مخالفت با رژیم عراق متهم و از انجام کار دولتی محروم شدند. او پس از محرومیت از فعالیت‌های دولتی در عراق، مجبور به ترک عراق شد و از این زمان آوارگی او آغاز گردید. پس از اخراج از عراق ابتدا به سوریه سپس به بیروت و از آنجا به قاهره رحل اقامت بست. در این سال‌های آوارگی دو دفتر شعری خود به نام‌های «المجد للأطفال والزيتون» را به سال ۱۹۵۶ م و «اشعار في المنفى» را به سال ۱۹۵۷ م به چاپ رساند که در واقع تصویرگر رنچ‌ها و مصائب شاعر در سال‌های تبعید است. سرانجام بیاتی بعد از انقلاب تموز ۱۹۵۸ م به عراق بازگشت و در وزارت فرهنگ عراق به عنوان مدیر تألیف، ترجمه و نشر به فعالیت پرداخت و در همین سال به عضویت هیأت اداری اتحادیه ادبی عراق درآمد. بیاتی به سال ۱۹۵۹ م به عنوان رایزن فرهنگی در سفارت جمهوری عراق در مسکو منصب شد؛ اما در سال ۱۹۶۱ م کار در سفارت را رها کرد و در دانشگاه مسکو به تدریس اشتغال یافت. پس از آن به عنوان محقق در انسستیتوی ملل آسیایی وابسته به آکادمی علوم اتحاد شوروی منصب گردید و تا سال ۱۹۶۴ م در مسکو اقامت گزید. او در این سال‌ها از بسیاری از جمهوری‌ها و کشورهای اروپای شرقی و غربی دیدار کرد. با قدرت یافتن دوباره رژیم عراق در سال ۱۹۶۳ م تابعیت عراقی شاعر دوباره لغو شد و بیاتی به ناچار از سال ۱۹۶۴ تا ۱۹۷۲ م در قاهره ساکن شد. با وجود اینکه تابعیت عراقی بیاتی در سال ۱۹۶۸ م به او برگردانده شد و یک

الْعُشَاقِ رَمَاداً.[۸] (اگر دریا مدادی برای نگاشتن این کلمات و حرفها بود (منظور شاعر از کلمات اشعارش است) در این صورت شاعر فریاد برمی آورد: پروردگارا آب دریا تمام شد، در حالیکه من هنوز در ساحل دریا می خزم و هنوز در سن جوانی هستم اما موهای سرم سفید شد و پیر شدم، و هنوط گشت و گذار و سیر و سفرم را آغاز نکردم. آنگاه که خیام آتش عشق را شعله ور کرد و در میکده تقدیر الهی حاجی شد، من پیرامون آن آتش بسان پروانه می چرخیدم و شبم را با مستی سپری می کردم و در چهره ماه کبود نقره ای می اندیشیدم و در حالیکه این ماه در صحرای عشق از نظرها غائب می شد تا در جام عاشقان خاکستر را بر جای گذارد).

در این قطعه بیاتی ابتدآیه ۱۰۹ سوره شریفه کهف: «**قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِّكَلْمَاتِ رَبِّي لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنَفَّدَ كَلْمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جَثَّنَا بِمُثْلَهِ مَدَدًا**» و در ادامه آیه ۴ سوره مریم: «**وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْئًا...**» را در برابر خواننده اشعارش حاضر می کند. او شاعری است که به دلیل مبارزات سیاسی سال های زیادی را در تبعید و در غربت به سر برده و رنج های زیادی را تحمل کرده است. در این قطعه شاعر از آیات قرآنی مدد گرفت تا بر شدت رنج و معانات خویش و طول انتظارش برای مکاشفه الهی که خیام بدان رسید و او بی صبرانه انتظار آن رامی کشید، تأکید کند. بنابراین بیاتی در اینجا برای انتقال تجربه شعری خویش از پشتونه دینی اش مدد می گیرد و در آیات هر دو سوره شاعر الفاظ و ترکیباتی از قرآن را برای خواننده تداعی می کند و مشمون شعر او نیز باضمون آیه هماهنگ است.

در جای دیگر هم بیاتی برخی از مفردات قرآن را به کار گرفته است تا واژه های کلام حق، زینت بخش اشعار او و مؤید قول او باشد:

الْتَّلَبُ الْعُجُوزُ / الْمُلْتَحِى بِالْوَرَقِ الْأَصْفَرِ وَ الرَّمُوزُ / الْمُرْتَدِي عِبَاءَةَ الْلَّلِيلِ وَ فَوْقَ رَأْسِهِ طَاقِيَةَ الْإِخْفَاءِ / يَفْتَرِسُ النَّعَاجَ وَ الْأَطْفَالَ...../ يَذْلِلُ مَنْ يَشَاءُ وَ يَعْزِزُ مَنْ يَشَاءَ.[۸] (روبه پیر که ریش بلندی بسان برگ زرد پاییز و رمزگونه دارد(کنایه از بی و فایی و خیانت) و لباس شب را تن کرده و کلاهی ناپیدا بر سر دارد و گوسفندان و کودکان را می درد..... و هر کس را بخواهد خوار و هر کس را که بخواهد عزیز و بزرگ می کند).

در اینجا شاعر از این آیات قرآنی اقتباس کرده است: «**قُلْ اللَّهُمَّ مَالِكَ تُؤْتُّي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَ تَنَزَّعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَ تُعَزِّزُ مَنْ تَشَاءُ وَ تُذَلِّلُ مَنْ تَشَاءَ...**» (آل عمران ۲۶)

در این آیات خداوند از عظمت و قدرت خویش در تصرف امور مردم، سخن می گوید و بیاتی هم از مضمون آیه کمک می گیرد و از آن برای ابراز قدرت و جبروت مرگ و پیروزی نهایی آن بر همگان استفاده می کند.

گویا بیاتی با یادآوری این آیه منظر معجزه است؛ این شاعر انقلابی که در سراسر دیوان خود ندای آزادی از چنگ استعمار را سر می دهد و همواره مردم را به انقلاب دعوت می کند، در اینجا منظر معجزه است؛ معجزه انقلابی عظیم تانگ و عار را از آن ها بزداید. بدین ترتیب بیاتی در این قطعه نه تنها ترکیباتی از قرآن را برای خواننده حاضر می کند؛ بلکه مضمون شعر او با مضمون آیه نیز همانگ است و ناقدان معاصر این سبک تناص را «التناص الاقتباسی الكامل المنصص» نامیده اند و این نوع تناص عبارت است از اینکه «شاعر در اثنای کلام خود، متن مستقل و کاملی از قرآن، حدیث، بیت و یا مصraig شعری از شاعر دیگر را به همراه دلالت معنایی آن به کار ببرد.» [۲]

در جای دیگر هم بیاتی نه تنها از واژه های قرآن بلکه از مضمون و اندیشه آن آیات هم مدد می گیرد؛ لذا در قصیده «النبوءة» وقتی شاعر تلاش می کند تا به مردم خبر انقلاب و قیامی را بدهد که دمیدن صبح و بانگ خروس نشانه های آن است، برای تغیر کلام خود از قرآن و اخبار قرآنی مدد می گیرد:

- عندهما أنفع في الصور ولایتمع نور /
يَصِيَحُ الدِّيَكُ فِي أَطْلَالِ أُورُ / آه ماذا للمعنى سأقول؟[۸]
(آنگاه که در صور دمیده می شود؛ اما مرده ها بیدار نمی شوند، و نوری هم در خشیدن نمی گیرد، و آنگاه که خروس در ویرانه های «اور» فریاد برمی آورد، دریغ و افسوس که به معنی چه بگویم.)

این قطعه یادآور این آیه قرآنی است: «...وَلَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَعُ فِي الصُّورِ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ» (انعام ۷۳). دمیدن در صور از نشانه های برپایی قیامت در قرآن است. وقتی بیاتی در اینجا مژده انقلاب را به مردم می دهد، برای تأکید کلام خود در برپایی انقلاب از عبارت قرآنی «دمیدن در صور» استفاده می کند؛ اما گویا امید شاعر به یأس بدل می شود و با وجود دمیدن در صور، مردم از خواب بیدار نمی شوند و قیام نمی کنند؛ لذا شاعر احساس نامیدی می کند و نمی داند که به معنی که پیام آور انقلاب برای او و مردم است، چه بگوید.

بیاتی در قصیده «صورة للشهروردي في شبابه» دو آیه از آیات قرآن را در ذهن خواننده حاضر کرده چنین می گوید: لو كان البحر مداداً للكلام لصاح الشاعر: يا ربى نفداً / البحُّ و ما زلتُ على شاطئه أحبوُ. الشيبُ علا رأسِي و أنا ما / زلتُ صبياً لم أبداً بعد طوافي و رحيلي، فإذا احترقَ الخيام / بنار الحُّبِّ وأصبحَ في حان الأقدار حجايا، فإنما حول النار / فراشُ مازلتُ أحومُ و أفنى ليلي سكرًا، أتمَلَ وجهَ القمر / الفضي الأزرق في صحراء الحب يغيبُ، ليترك في أقداح

ضعف و سستی می‌شود و دچار این جدال با نفس که آیا در صف فقرا قرار بگیرد و در دفاع از حقوق آن‌ها مبارزه کند و یا اینکه موضع مخالف آن‌ها را اتخاذ کند و در جبهه ای مقابل آن‌ها قرار بگیرد. در این حالت حلاج خویشن را مورد خطاب قرار می‌دهد؛ او سکوت خود و سستی اراده خویش و عدم حمایت از فقرا را به منزله ساختن خانه‌ای به سستی خانه عنکبوت برای خویش می‌بیند و با مخاطب قراردادن خویش چنین می‌گوید:

سقطت في العُتمة و الفَراغ / تلطخت روحك بالإِصْباغ /
و ها أَنَا أَرَاكَ عَاكِفًا عَلَى رَمَادِ هذِي النَّارِ / صَمُوكَ بَيْتَ
الْعَنْكُبُوتِ، تاجِكَ الصُّبَارِ.[٨] (در تاریکی و پوچی افتادی و
روح تو به رنگ‌ها آغشته شد.... هان من اکنون ترا چنین می‌
بینم که بر خاکستر این آتش معکف شدی، سکوت تو بسان
خانه عنکبوت و تاج تو همچون صبار (انجیر هندی) است.)
عبارت بیت عنکبوت بی تردید تصویری از خانه عنکبوت
که قرآن آن را سست و بی اساس توصیف کرده، به ذهن
خواننده متبدله کرده و یادآور این آیات برای او می‌شود:

«مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أُولَئِءِ كَمَلَ الْعَنْكُبُوتَ اتَّخَذُتْ
بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبَيْوَتِ لَيَبْيُوتُ الْعَنْكُبُوتُ...» (العنکبوت/٤١)

و در جای دیگر هم با ذکر واژه «الصخرة» و شکافته شدن آن و جاری شدن آب از آن» از یک اندیشه عظیم قرآنی مدد می‌گیرد تا تجارب شعری خویش را به تصویر کشد. او که تجربه شخصی خود در تحمل فقر، تبعید، غربت و اشتیاق بازگشت به وطن و دعوت به انقلاب را محور اصلی قصیده «سفر الفقر و الثورة» قرار داد، برای تأکید انقلاب و ضرورت آن، واژه صخره را به کار گرفته و چنین می‌گوید:

أَتَتَطَقَّنَ هَذِهِ الصَّخْرَةَ؟ / وَتَفَتَّحَ فِي غَدَافَاهَا وَيَجْرِي المَاءُ مِنْهَا
قَطْرَةً قَطْرَةً / وَتُنْبَتُ فَوْقَهَا زَهْرَةٌ[٨] (آیا این صخره سخن می‌
گوید؟ و در آینده دهانش را باز می‌کند و آب قطره قطره از

آن جاری می‌شود و بر فراز آن شکوفه ای می‌روید).

واژه صخره در این قطعه، چه بسا یادآور این آیه قرآنی است: «وَإِذَا سَتَسْقَى مُوسَى لَتَوَمَّهَ فَقُلْنَا اضْرِبْ بَعْصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ أَثْنَتَنِ عَشْرَةً عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنَاسٍ مَشْرَبَهُمْ كُلُّهُمْ وَأَشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْوَافِي إِلَّا رُضِيَّ مُفْسِدِينَ» (البقره/٤٠) که به یکی از معجزات حضرت موسی(ع) اشاره دارد؛ وقتی آن حضرت با عصای خویش بر سنگ کوپید، از آن چشم‌های جوشید و نهرها جاری شد و قوم بنی اسرائیل از آن‌ها نوشیدند و در نتیجه بعد از قحطی و خشک‌سالی، خیر و برکت فراوان به سراغشان آمد.

سخن گفتن صخره و دهن گشودن آن در شعر بیاتی «رمز قیام و انقلاب و پیامدهای ناشی از آن است؛ یعنی استمرار حیات، سرسبی و رشد و نمو؛ چرا که وقتی آب از صخره

۲- الهام از مضمون آیه یا اندیشه اساسی قرآن گاه بیاتی از مضمون آیه یا آیاتی برای به تصویر کشیدن فکر و اندیشه اش الهام می‌گیرد؛ بدون اینکه از واژگان و مفردات قرآن به طور صریح استفاده کند؛ ناقدان و پژوهشگران معاصر این نوع تناص را «تناص امتصاصی» نامیده‌اند که عبارت است از اینکه شاعر از مضمون، هدف و اندیشه متنی دیگر الهام بگیرد و آن را در ساختاری جدید به کار گیرد؛ بدون ذکر صریح و واضح از متن سابق. [۲] بدین منظور او در قصیده «الجراد الذهبيه» از اندیشه آفرینش انسان و فرایند آن در قرآن الهام می‌گیرد تا به رویای دیرینه خود رنگ واقعیت بخشند:

أَرَحْتَ عَنْ قَبْرِي أَطْبَاقَ الشَّرَى وَ كُوَمَ الْحَجَارِ / كَسَا عَظَامِي
اللَّحْمُ / وَ انْتَفَخْتَ بِالدَّمِ / عِرْوَقِي الْمِيَةِ الْزَرَقاءِ مَدْتُ
لِلشَّمْسِ يَدَى فَأَخْضَرَتِ الْأَشْجَارِ.[٨] (ایه های خاک و
توده ها و تپه های سنگ را از قبرم کنار زدم، در نتیجه
گوشت استخوانم را پوشاند و در رگ‌های مرده و کبودم
خون دمیده شد، دستانم را به سوی خورشید دراز کردم و
درختان سرسبیز شدند).

در این اشعار بیاتی از آیات ۱۴-۱۲ سوره مومنون: «وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ، ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً
فِي قَرَارٍ مَكِينٍ، ثُمَّ خَلَقْنَا الْنُطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً
فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عَظَاماً فَكَسَوْنَا الْعَظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقاً
آخَرَ فَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ» که مراحل آفرینش انسان را بیان می‌کند، اقتباس کرده و از آن برای بیان مراحل برانگیخته شدن دوباره انسان کمک می‌گیرد؛ لذا بعثت و برانگیخته شدن دوباره که در اشعار او نماد قیام و انقلاب است، رنگ واقعیت به خود می‌گیرد و شاعر نماد مبارز و انقلابی می‌گردد که از خواب غفلت بیدار شده، در رگ‌های مرده او روحی تازه دمیده می‌شود و خاک را از قبرش کنار می‌زند تا زندگی و حیات را از سرگیرد.

گاه بیاتی برای الهام از اندیشه قرآنی از واژه یا لفظ خاصی که در قرآن ذکر شده، مدد می‌گیرد و با ذکر یک لفظ، اندیشه و آرمانی را ترسیم می‌کند؛ بدین منظور در قصیده «عذاب حلاج» بیاتی از زبان حلاج روایت می‌کند که «با مکاشفه به این هوشیاری و آگاهی رسید که دنیا ای که در آن استثمارگران حاکم هستند، دنیای ترسناکی است؛ لذا در ابتدای قصیده، شاعر تلاش می‌کند تا حلاج را در حالتی بین عشق و حیرت و هجرت نشان دهد و این حالت او را برآن داشت که با فقرا و در میان آن‌ها زندگی کند و به آن‌ها مژده عالم جدیدی بدهد. او به این حقیقت دست یافت که آن عالمی که او به فقرا مژده داد جز با جان فشانی محقق نمی‌شود.» [۱۱] اما در مسیر جان فشانی او دچار

شَعْرِي شَابَ.... / الْلَّيل طَالَ، طَالَتُ الْحَيَاةَ / فَأَيْنَ يَا رَبَاهَا! /
شَمْسُكَ! تُحْبِي الْحَجَر الرَّمِيمَ / وَتُشْعِلُ الْهَشِيمَ [۸]
(آه، پروردگار؛ از پایین ترین نردهان تو را صدا می زنم، پوستم
در تاریکی فرو می افتد، موهایم جوان شد (مراد جوانی خود
شاعر است).... شب طولانی شد، زندگی به درازا کشید، آه،
پروردگار؛ پس خورشید روشنه بخش تو کجاست تا سنگ
پوسیده را دوباره زنده کند و خار و خاشاک را شعله ور کند).
عبارت «الحجر الرميم» یادآور عبارت قرآنی «العظم
الرميم» در این کلام الهی است: «وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ
خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْبِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ» (س/۷۸)

گویا مرگ و جلوه های آن که موجب یأس و نامیدی شاعر
شده، او را برآن داشته است تا از خداوند درخواست معجزه
کند تا در پرتو آن خورشید انقلاب در میانشان تابیده شود و
شب تاریک ظلمانی به سحر رسد و در سایه انقلاب، حیات و
سرسبزی همه جا را فرا بگیرد و مردم زندگی را از سرگیرند؛
همچنان که با معجزه الهی استخوان های پوسیده انسان

دوباره احیا شده و انسان حیات از سر می گیرد.
او در ادامه همین قصیده برای نشان دادن جلوه ها و نشانه
های مرگ، بلکه استمرار مرگ که از خلال استمرار غربت
و تبعید شاعر از یک سو و مرگ سندباد «رمز رهایی و
آزادگی» [۲] و غرق شدن ارم العماد «رمز آرمان شهر

بیاتی» [۲] و مرگ سليمان نبی از سوی دیگر تجلی یافت،
بار دیگر عبارت هایی را بکار می گیرد که تداعی گر آیات
دیگری از قرآن کریم است:

رَبَاه طَالَتْ غُرْبَتِي رَبَاه / وَغَرَقَتْ عَبْرَ الْلَّيَالِي إِرْمُ الْعَمَادِ / عَصَا
سُلَيْمَانَ عَلَى بِلَاطَةِ الزَّمَانِ / وَهُوَ عَلَيْهَا نَائِمٌ، مَتَكِّئٌ، يَقْطَانِ /
يَنْخِرُهَا السُّوْسُ، فَيَهُوَ مَيِّتا رَمِيمٌ [۸] (پروردگار؛ غربت
طولانی شد، ارم العماد با گذشت زمان غرق شد و از بین
رفت، عصای سليمان بر روی کاخ زمان قرار گرفت، در
حالیکه سليمان بر آن خوابیده، و تکیه زده، بسان انسان
زنده ای است، موریانه ها آن عصا را می خورند در نتیجه او
همچون مرده ای پوسیده، بر زمین می افتد).

در این قطعه، بیاتی آیاتی از قرآن را به یاد می آورد که از
مرگ سليمان نبی، حکایت می کند از اینکه چگونه پس از
فوت حضرت سليمان(ع)، همچنان به حالت ایستاده و تکیه
داده به عصایش، باقی ماند و کسی متوجه مرگشان نشد،
در نتیجه به ایشان نزدیک نشندند تا اینکه موریانه عصایش
را خورد: «فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا ذَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَاءَهُ
الْأَرْضُ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ...» (سیا/۱۴)

او برای تأکید استمرار مرگ به بیان اشکال مختلفی از جلوه های
مرگ از جمله مرگ سليمان نبی(ع) با الهام از اندیشه
قرآنی پناه می برد.

جاری می شود و زمین را سیراب می کند، گل ها و گیاهانی
را رویانده، خیر و برکت همه جا را فرا می گیرد» [۲] [۲]
بیاتی قیام و انقلاب اعراب علیه استعمارگران را معجزه ای
قلمداد کرده که همچون معجزه حضرت موسی(ع) حیات،
سرسبزی و بقاء را برای مردم به ارمغان می آورد.

در جای دیگر از اندیشه تحریف کتب آسمانی که قرآن
کریم به قوم بنی اسرائیل نسبت داده است، مدد می گیرد
و آن را به اغانيا و ثروتمندانی نسبت می دهد که فقرا را به
استثمار گرفتند و حقوق آنها را پایمال کردند، دست به قتل
و غارت آن ها زده اند و هر طور که دوست داشتند و خود
می پسندیدند، بر آن ها حکم راندند:

مَجَوْسُهُنَّ هَذَا الْعَصْرُ فِي غَرْبَتِهِمْ يَبْكُونَ / لَمْ يَظْهُرُ النَّجْمُ وَ لَكِنْ
ظَهَرَ السَّادَةُ وَ الْلَّصُوصُ وَ شَعَرَاءُ الْحَلْمِ الْمَاجُورُ / وَ أَعْمَدُوا
سَيِّفَهُمْ فَهُمْ فِي جُثْثَ الْأَطْفَالِ / وَ فُقَرَاءُ الْمُدُنِ الْجَيَاعُ / وَ
حَرَفُوا شَهَادَةَ الْأَمْوَاتِ / وَ الْكُتُبُ الْمَقْدِسَةِ [۸] (زرتشتیان این
عصر در غربت خویش می گریند، ستاره ای پدیدار نشد، اما
بزرگان و دزدان ظاهر شدند و شاعران مزدور و جیره خوار
بالغ، در برابر پیکرهای کودکان و فقرای گرسنه شهراها،
شمیزیهایشان را در نیام کردند (کنایه از اینکه از آنها
حمایت نکردند) و شهادت و گواهی مرده ها و کتب مقدس
را تحریف کردند).

در این قطعه که از قصیده «یومیات العشاقد الفقرا» است،
بیاتی از «عذاب ابدی انسان های پرتلاش و زحمت کشی
سخن می گوید که اندیشه تغییر این عالم را در سر می
پروراند و سودای انقلاب دارند و رنج زیادی را تحمل می
کنند». [۱۱] به اعتقاد شاعر درگیری آن ها در طول تاریخ
ادامه دارد؛ اما این رنج و سختی آن ها بی فایده است؛ چرا
که این قیام محقق نمی شود؛ زیرا دزدان این عصر کمر به
قتل فقرا و زحمت کشان بستند؛ همانان که کتب مقدس
را تحریف کردند. اندیشه شاعر و گفتار بیاتی در این قصیده
این آیات قرآن را متذکر می شود: «أَفَطَمِعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لِكُمْ
وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ
مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ» (بقره/۷۵) و یا یادآور این کلام الهی
است: «...يُحَرِّفُونَ الْكَلَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ...» (نساء/۴۶). گویا او
میان تحریف کتب مقدس توسط قوم بنی اسرائیل و دزدان
عصر خویش، شباهتی احساس کرده است.

در قصیده «الحجر» هم بیاتی تلاش می کند تا مرگ و
جلوه آن را در جامعه که در نتیجه محقق نشدن قیام و
انقلاب، گریبان گیر مردم شده، ترسیم کند؛ حالتی که
موجب شد شاعر به مناجات با خالق بپردازد و از قدرت
لایزالی او طلب معجزه کند:
مِنْ أَسْفَلِ السُّلْمِ نَادِيْتُكَ يَا رَبَاهَا / جَلَدِيْ يَسَاقِطُ فِي الظَّلَامِ /

بیاتی با بیان رنج‌ها و سختی‌های ابوفراش در زندان، در حقیقت دردها و رنج‌های سال‌های غربت و تبعید خود را به تصویر می‌کشد، برای اینکه این رنج و معانات را به بهترین شکل نمایان کند، به داستان حضرت یونس(ع) اشاره می‌کند؛ با این تفاوت که غلبه روحیه یأس و نالمیدی در شاعر موجب شده است که پایان داستان را بر عکس ببیند؛ لذا یونسی که او به تصویر می‌کشد، بر عکس یونس ترسیم شده در قرآن، از شکم ماهی نجات نمی‌یابد؛ بیاتی با این بیان، رنج‌بی پایان خود در غربت و تبعید را به بهترین شکل به خواننده منتقل می‌کند.

بیاتی در جای دیگر به دنبال درمانی برای تسکین آلام و دردهای خود و مردم خود، بعد از شکست در جنگ حزیران می‌گردد و در برابر دردها و مصائب این شکست، خود و مردم را به صبر دعوت می‌کند؛ لذا صبر حضرت ایوب(ع) در برابر امتحان الهی را گواه آورده و چنین می‌گوید:

آه لا تَطْرُدْ عَلَى الْجُرْحِ الْذَّبَابِ / فَجَرَاحِي فَمُ أَيُوبُ / وَ الْأَمَى
انتظار / وَ دَمْ يَطْلُبُ ثَارَ [۸] (آه مگس را از زخم من دور نکن، چرا که زخم من همچون دهان ایوب است و دردهای من بسان انتظار و خونی است که در پی انتقام و خون خواهی است).

این قطعه بیاتی یادآور این آیه قرآن کریم است:

«إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ» (ص/۴۴)؛ در فضای مملو از یأس و نالمیدی که بعد از شکست حزیران (۱۹۶۷) بر کشورهای عربی حاکم شد، بیاتی صبر خود و اعراب را در برابر این شکست و پیامدهای ناشی از آن متذکر شده است؛ آنگاه با فراخوانی شخصیت ایوب نبی(ع) و اشاره به صبر او در برابر بیماری، تلاش کرده است تا ضمن تأکید بر صبر خویش، بر پایداری انقلابیون و اعراب در برابر شکست ها صحه گذارد.

در جای دیگر وقتی بیاتی داستانی از اسطوره‌های اسپانیا را ذکر می‌کند، از مرد قهرمان و شجاعی صحبت می‌کند که هفت فرزند داشت؛ برای تقریب داستان به ذهن خواننده و تبیین آن از داستان حضرت یوسف(ع) که قرآن نقل کرده، الهام می‌گیرد و چنین می‌گوید:

وَعَنْدَ مَا هَمَّ بِهَا، هَمَتْ بِهِ، إِنْخَفَى... [۸] (آنگاه که آن قهرمان قصد آن زن را کرد، زن نیز قصدش را کرد (به سوی او رفت))

که این عبارت او یادآور این آیات قرآن کریم است:

«وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لَنَصْرَفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عَبَادَنَا الْمُحْلَصِينَ» (یوسف/۲۴)

این آیات گواه این است که حضرت یوسف(ع) در دام همسر عزیز مصر گرفتار می‌شود و وقتی برهان پروردگارش را می‌بیند، از گناه دوری می‌کند؛ لذا نتیجه داستان مثبت و ایجابی است؛ اما در داستانی که بیاتی نقل می‌کند،

در قصیده «سارق النار» هم بیاتی تلاش می‌کند تا با کمک اندیشه و پیام قرآنی، تصویری از یک زندانی و آواره که در واقع خود شاعر است، ترسیم کند؛ بدین منظور شاعر یک مبارز و انقلابی جلوه می‌کند که در کشمکش و مبارزه دائمی با دشمنان است و هم اوست که شعله آزادی و حیات را حمل می‌کند تا راه آزادی و آزادگی را به بشریت بنمایاند و هرگاه دشمنان آزادی و آزادگی می‌کوشند تا سد راه او شوند، انسان‌های آزاده دیگری آن شعله را بر دست می‌گیرند و راه مبارزه و جهاد او را ادامه می‌دهند:

و سارقُ النَّارِ لَمْ يَرِحْ كَعَادَتَهُ / يُسَابِقُ الرِّيحَ مِنْ حَانِ إِلَى حَانِ / وَ لَمْ تَرَلْ لِعْنَةُ الْأَبَاءِ تَتَبَعُهُ / وَ تَحْجُبُ الْأَرْضَ عِنْ مَصْبَاحِهِ الْقَانِي / وَ فِي الْمَلَاجِي مِنْ تَارِيخِهِ الْعَانِي / مَشَاعِلَ كَلَمَا الطَّاغُوتُ أَطْفَاهَا / عَادَتْ تُضَيءُ عَلَى أَشْلَاءِ إِنْسَانٍ [۸]

(دزد آتش همواره بر حسب عادت، از میکده ای به میکده ای دیگر با باد مسابقه می‌دهد، لعن و نفرین اجداد پیوسته همراه اوست، و زمین را از چراغ سرخ رنگ و پرنور می‌پوشاند و در پناهگاه هایی از تاریخ دردمندش، مشعل هایی است که هرگاه طاغوت آنها را خاموش کند، بوسیله جسد انسانی دیگر آن مشعل ها روشن می‌شوند).

اندیشه شاعر در این قصیده یادآور این آیه قرآنی است:

«يُرِيدُونَ أَنْ يُطْقِفُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتَمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ» (توبه/۳۲)

۳- الهام از شخصیت‌ها یا حوادث قرآنی

استحضار شخصیت‌ها و حوادث قرآنی هم یکی دیگر از اسلوب‌های بیاتی برای بهره مندی از آموزهای دینی در بهتر به تصویر کشیدن تجارب شخصی است؛ بدین ترتیب در قصیده «رومیات ابوفراش» که برای بیان حالت یأس، نالمیدی و درد و رنج روحی خویش از شخصیت حضرت یونس(ع) و داستان در شکم ماهی شدن حضرت(ع) استفاده کرده، چنین می‌گوید:

يُونَسَ لَنْ يَشْقِ بَطْنَ الْحَوْتِ / فَالْبَحْرُ حَفَّ مُنْدُ أَنْ أَبْرَحَتْ بِي / وَ قُلْتَ لِي لَا تَكْتُبِي / عَلَى رِمَالِ الشَّطَ مَا أَقْولُ [۸]

(یونس هرگز شکم ماهی را نشکافت و از زمانی که تو برای رسیدن به من دریاها را می‌پیمایی، دریاها خشک شد، به من گفتی آنچه را به زبان می‌آورم بر ریگ‌های ساحل ننویس.) در اینجا بیاتی داستان حضرت یونس و این آیات قرآنی را متذکر می‌شود:

«وَإِنَّ يُونَسَ لِمَنِ الْمُرْسَلِينَ، إِذْ أَبَقَ إِلَى الْفُلُكِ الْمَسْحُونَ، فَسَاهَمَ فِكَانَ مِنَ الْمُدَحَّضِينَ، فَالْتَّقَمَهُ الْحَوْتُ وَهُوَ مُلِيمٌ، فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّبِينَ، لَلَّبَثَ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبَعَّثُونَ، فَنَبَذَنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ» (الصفات/۱۴۵-۱۳۹)

در این قصیده که

آرمان و آرزوی خود در تحقق معجزه قیام و انقلاب و در نتیجه تجدید حیات اعراب، به کار ببرد و دزدان و غارتگران عصر خویش را همچون قوم بنی اسرائیل که به تحریف کتب آسمانی پرداختند، توصیف کند. همچنین از معجزه خداوند در زنده کردن استخوان های پوسیده، مدد بگیرد و از خدا طلب معجزه کند و در نهایت تصویر بهتری از خود به عنوان شاعری آواره در تبعید و در عین حال مبارزی آزادیخواه ارائه دهد.

فراخوانی شخصیت ها و حوادث قرآنی هم یکی دیگر از اسالیب بیاتی در بهره مندی از آموزه های دینی است و در این بخش برای تأکید بر رنج ها و دردهای خویش در سال های تبعید و غربت، داستان حضرت یونس(ع) را یادآور می شود و صبر و بردباری خود و مردمش را در برابر شکست ها، از نوع صبر حضرت ایوب(ع) توصیف می کند و در نقل اسطوره اسپانیایی از داستان حضرت یوسف(ع) الهام می گیرد.

منابع - قرآن کریم

۱. کیوان، عبدالعاطی، *التناص القرآنی فی شعر أمل دنقل*، الطبعه الأولى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ۱۹۹۸
۲. طعمه حلبي، احمد، *التناص بين النظرية والتطبيق*، الطبعه الأولى، وزارة الثقافة، دمشق، ۲۰۰۷
۳. عزام، محمد، *النص الغائب*، الطبعه الأولى، إتحاد الكتاب العربي، دمشق، ۲۰۰۱
۴. ولات، محمد، *دلالات النص الآخر في عالم إبراهيم جبرا الروائي*، الطبعه الأولى، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، ۲۰۰۷
۵. المغربي، حافظ، *أشكال التناص و تحولات الخطاب الشعري المعاصر*، الطبعه الأولى، مؤسسة الإنتشار العربي، بيروت، ۲۰۱۰
۶. مفتاح، محمد، *تحليل الخطاب الشعري*، الطبعه الثانية، المركز الثقافي العربي، المغرب، ۱۹۸۹
۷. البیاتی، عبدالوهاب، *تجربتی الشعیریة*، الطبعه الثالثة، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت، ۱۹۹۳
۸. البیاتی، عبدالوهاب، *دیوان*، الطبعه الرابعة، دارالعوده، بيروت، ۱۹۹۰
۹. عباس، احسان، *عبدالوهاب البیاتی و الشعر العراقي الحديث*، دار بيروت للطباعة و النشر، بيروت، ۱۹۵۵
۱۰. الصائغ، عدنان، *النضار*، محمد تركى، عبدالوهاب البیاتی ما يبقى بعد الطوفان، الطبعه الأولى، نادي الكتب العربي، بيروت، ۱۹۹۶
۱۱. صبحی، محیی الدین، *الرؤیا فی شعر البیاتی*، الطبعه الأولى، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ۱۹۸۷
۱۲. الرواشدہ، سامح، *شعر عبدالوهاب البیاتی و التراث*، الطبعه الأولى، مطبعة كنعان، الأردن، ۱۹۹۵

نتیجه عکس آن چیزی است که درباره حضرت یوسف(ع) اتفاق می افتاد؛ فرزند کوچک این قهرمان گرفتار عشق دختر جوانی می شود که در نتیجه آن دست به گناه می زند و وقتی پدرش بدنبال او می گردد، مخفی می شود و تلاش های پدر برای یافتن او بی فایده است؛ لذا نتیجه عکس چیزی است که در قرآن کریم درباره حضرت یوسف(ع) نقل شده است.^[۱۲] اما آنچه در این شعر بیاتی مهم است، این است که این عبارت ها و داستانی که او با این عبارت ها بیان می کند، به نگاه داستان حضرت یوسف(ع) و عبارت قرآن در این زمینه را برای خواننده یادآور می شود.

نتیجه

از آنچه گفته شد، برمی آید که پدیده تناص یا بینامتنی هیچ گاه از نگاه ناقد برجسته و نافذ عرب، چه قدیم و چه جدید، به دور نمانده و پژوهشگران پیشین، این پدیده را در قالب اصطلاحاتی چون: اقتباس، تضمین، سرقت ادبی، مناقضه، معارضه، حل و عقد و تلمیح بررسی می کردند که امروزه شکلی از اشکال تناص نزد ناقدان و پژوهشگران معاصر عرب به شمار می آید.

پژوهشگران و ناقدان معاصر عرب به کمک دستاوردهای غربیون، در حوزه تناص تحقیقات ارزنده ای انجام داده اند. هر چند پژوهش های این ناقدان در ابتدا بسیط و ساده بود؛ اما به تدریج به تفصیل، تشریح و تألیف کتب مستقل در حوزه تناص کشیده شد؛ ضمن اینکه آنان در تبیین و تشریح موضوعات تناص همواره به میراث ادبی خود نظر داشتند و در صدد کشف ارتباط میان این اصطلاح جدید با اصطلاحات رایج میان قدما برآمدند؛ آنگونه که نزد محمد مفتح مشهود است.

بررسی تناص در اشعار بیاتی میین این واقعیت است که این شاعر یکی از راه های به تصویر کشیدن تجارب شعری خویش را استمداد از آیات قرآنی می بیند؛ لذا گاه از آیات و عبارات قرآنی به طور صریح استفاده می کند و در بعضی از مواقع فقط کلام خود را به برخی از ترکیبات و عبارات قرآنی زینت می بخشد تا مفهومی غیر از مراد قرآن را به خواننده منتقل کند. همچنین، او برای ترسیم فکر و اندیشه خویش گاه از مضامین و اندیشه قرآنی مدد می گیرد و احیاناً از اصطلاح یا لفظ خاص قرآنی استفاده می کند تا با آن اندیشه ای را ترسیم کند؛ بدین منظور بنیاد سست خانه عنکبوت به تعبیر قرآن دست‌تایه ای می شود تا او سستی عزم و اراده خود در کمک کردن به مظلومان و تهی دستان را بیان کند و نیز معجزه حضرت موسی(ع) در رفع قحطی و خشکسالی قوم بنی اسرائیل را برای بیان