

# سازه‌شناسی حکمت عملی

## و نقش صناعات پنجگانه در آن

احمد محمدی پیرو\*

در مؤلفه‌های حکمت عملی دانشی و خلقی بررسی می‌شود. در بخش نخست، چرخش معرفتی از تصورات و تصدیقات خطابی، اثربخشی در روش‌شناسی حکمت عملی، شکلگیری مفاهیم اعتباری در مقام عمل و حصول تعقلات عقل عملی برای انواع انسانها، و در بخش دوم، انتظام‌بخشی به وظایف ویژه عقل عملی، مهارت تطبیق امور شناختی بر امور اجرایی، تأثیر در مبادی شناختی صدور فعل و شکل‌دادن به کنشهای انسانی، بعنوان نتایج تحقیق حاصل شده است.

کلیدواژگان: حکمت نظری، حکمت عملی، حکمت عملی دانشی، حکمت عملی کنشی، صناعات خمس، فلسفه عمل، مبادی صدور فعل.

### مقدمه

میان حکمت عملی و حکمت نظری رابطه‌یی ناگستینی برقرار است و منفک نمودن آنها از یکدیگر، میتواند منشأ بسیاری از معضلات و مسائل باشد. این تعبیر ملاصدرا که «اعلم أن

چکیده  
میان حکمت عملی و حکمت نظری رابطه‌یی ناگستینی وجود دارد. صناعات خمس نیز بعنوان بخشی از حکمت نظری میتواند در حکمت عملی دخیل باشد. حکمت عملی گاهی بمثابه معرفت و دانش، و گاهی بمثابه خلق یا فضیلت بکار می‌رود. پرسش تحقیق حاضر اینست که نقش صناعات خمس، اولاً، در تولید مؤلفه‌های شناختاری حکمت عملی و ثانياً، در مبادی صدور فعل، چقدر و چگونه است؟ چه عوامل و متغیرهایی از صناعات خمس، سازنده حکمت عملی هستند؟ اهمیت بیان رابطه آن دو در اینست که ملکات نفسانی، به هویت انسان تعین می‌بخشند و صناعات خمس ملکات نفسانیند که میتوانند با تأثیرگذاری بر مبادی صدور فعل، در تعیین هویت انسان نقش داشته باشند و در نتیجه، تمام شئون زندگی بشر مانند زندگی علمی، اجتماعی، سیاسی و... را تحت تأثیر قرار دهند. در این نوشتار ابتدا صناعات خمس و بطور خاص، ویژگیهای مشترک آنها از کتابهای منطقی استخراج شده و سپس با روش توصیفی - تحلیلی تأثیر آنها

\* استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)، قم، ایران؛ peyro114@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۹      تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱/۲۱      نوع مقاله: پژوهشی

DOR: 20.1001.1.15600874.1401.28.2.1.6

مسائلی همچون اقتضای شرطیه و لوازم متصله‌ها و مانند آن، بلکه بخاطر شناخت و بکارگیری صناعات خمس، تا بتوانند با هر صنفی از مردم متناسب با خودشان سخن بگویند. خدا در قرآن کریم میفرماید: «أَدْعُ إِلَى سَيِّلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» (نحل / ١٢٥)؛ «حكمت» برای افرادی است که ظرفیت ادراک و پذیرش برهان را دارند و «موقعه حسن» برای انسانهایی است که چنین ظرفیتی ندارند و «جدل» برای غلبه بر کسانی است که عناد میورزند (شیرازی، ١٣٨٠: ٣٠-٣٩).

بنابرین برای تعلیم و تربیت جامعه، ضروری است با هر قشر و صنفی از مردم با زبان خودشان گفتگو شود. بعقیده فارابی، «تعلیم» عبارتست از ایجاد فضایل نظری در انسانها و اجتماع و «تأدیب» عبارتست از شیوه ایجاد فضایل اخلاقی و صنایع عملی در میان امتهای تعلیم صرفاً با سخن است و تأدیب عبارتست از عادت دادن شهروندان به افعال ناشی از ملکات عملی، بدین نحو که اراده آنها برای فعل برانگیخته شود و این امر بر آنها مستولی شود، تا آنجا که مشتاق به انجام کارهای خود شوند؛ این برانگیختن تصمیمهای اراده، گاهی با قول است و گاهی با فعل (فارابی، ١٤١٣: ١٦٥).

پرسش اصلی در پژوهش حاضر اینست که نقش صناعات خمس در تعلیم و تأدیب و بطورکلی در حکمت عملی چیست؟ صناعات خمس در تمام شئون زندگی بشر مانند زندگی علمی، اجتماعی، سیاسی نقش اساسی دارند و

محبة الدنيا و الكفر يتلازمان و يتسبب أحدهما بالآخر» (ملاصدرا، ١٣٨٩: ١٥)، بدان معناست که کفر عملی و کفر نظری ملازم یکدیگرند. بنابرین، پژوهش درباره نحوه تأثیر و تأثر این دو بر همدیگر، در حوزه‌های گوناگون معرفتی لازم و ضروری است. هدف نگارنده اینست که در حد امکان، رابطه میان صناعات خمس را - که مربوط به حوزه نظر است - با حکمت عملی نمایان سازد. برای تبیین این رابطه، ابتدا باید مراد از عقل عملی و نظری یا حکمت عملی و نظری و کارکردهای آنها روشن شود و آنگاه توضیح داده شود که ارتباط عقل عملی و نظری و تأثیر آنها در یکدیگر چگونه است.

اگرچه مسئله اصلی در این پژوهش، تا حدودی از عنوان مقاله هویداست، اما در عین حال نیاز به تبیینی جداگانه دارد. بدون شک سرچشمه عمل انسان، تصورات و تصدیقات اوست. اما این تصورات و تصدیقات، چگونه ایجاد میشوند و چگونه عمل انسان را بسمت مسیری خاص سوق میدهند؟ سهم منطق، بویژه صناعات خمس در تولید این مبادی و اعمال ناشی از آنها، تا چه اندازه و چگونه است؟ چه عوامل و متغیرهایی از صناعات خمس، سازنده حکمت عملی هستند؟ آیا انسان میتواند در امور عملی خود، از آنها بینای باشد؟

برخی از حکما معتقدند انسان در طلب کمال نیازمند منطق است، مگر کسی که مؤید به تأییدات آسمانی باشد. حتی صاحبان قدرت نیز به منطق نیاز دارند؛ اما نه بدلیل آموختن



صناعات را مشخص کرده است (مطهری، ۱۳۶۸: ۴۷۳/۱۴). البته برخی از منتقدان مسلمان، از نظر مصدقی فقط به یک یا چند مصدق اشاره کرده‌اند، مانند سه‌روردی که فقط به بحث برهان پرداخته است. برخی از منتقدان معاصر معتقدند که غالب متأخرین، مبحث صناعات خمس را تکمیل نموده و یا اصلاً مطرح نکرده‌اند (شهابی، ۱۳۴۰: ۲۵۲). به اعتقاد برخی صاحب‌نظران، مهم‌مل یا مجلمل گذاشتن بحث درباره صناعات خمس، بسیار بیوجه و حتی مخلّ است، چراکه آنها اموری مهم هستند (یزدی، ۱۴۲۱: ۱۱۳) و بنظر برخی دیگر، وجه آن، عدم نیاز به همه صناعات پنجگانه است. البته این وجه صرفاً در مورد کسانی همچون سه‌روردی صادق است که منطق را مقدمه فلسفه میدانند، چراکه این گروه به چیزی غیر از برهان و مغالطه نیاز ندارند (مظفر، ۱۴۲۱: ۳۵۸). خواجه نصیرالدین طوسی در شرح اشارات دلیل بستنده کردن به برهان و مغالطه را چنین مطرح می‌کند:

از آنجاییکه منافع برهان و سفسطه شامل تمام افرادی است که در علوم مختلف نظر می‌کنند - هر چند برهان بصورت بالذات و سفسطه بالعرض - و منافع سه قیاس دیگر بحسب اشتراک در مصالح اجتماعی است و باید اجتماع و تمدنی باشد تا این سه قیاس کاربرد داشته باشد، ابن‌سینا در این مختصر، به آن دو بستنده کرده و ماقبی را رها کرده است (طوسی، ۱۳۷۵: ۱/۲۹۱).

حکمت عملی نیز از دیرباز مورد توجه

زندگی انسان در تمام شئونش با کمک آنها انتظام می‌یابد. البته برخی از این صناعات، این نقش را بالذات و برخی مانند مغالطه، آن را بالعرض ایفا می‌کنند (شیرازی، ۱۳۸۰: ۲۸-۳۰). اهمیت پرداختن به این موضوع، در اینست که ملکات نفسانی، به هویت انسان تعین می‌بخشند و خود صناعات خمس، ملکات نفسانیند. اگر نفس انسانی چنین ملکاتی را بدست نیاورد یا اگر انسانها از این ملکات برای تحقق اجتماعی حکمت عملی استفاده ننماید، ناگزیر باید مطیع فرهنگ، تاریخ و زمانه خود باشند.

صناعات پنجگانه از دیرباز مورد توجه اندیشمندان بوده است. انسان بطور طبیعی از دوران طفولیت، نخست با شیوه‌های خطابی آشنا می‌شود و پس از آن با جدل، زیرا عادت انسان از کودکی استفاده از خطابه است. اما برهان از جدل، پنهانتر و دیریابتر است، زیرا انسان بخودی خود نمیتواند آن را پیدا کند. افلاطون اولین کسی بود که شیوه برهانی را تشخیص داد و آن را از جدل، سفسطه، خطابه و شعر جدا کرد. البته او صرفاً آنها را از نظر «ماده» از یکدیگر متمایز نمود، بدون اینکه قوانینی کلی برای آنها وضع کند. بعد از او، ارسسطو قوانین کلی آنها را استخراج کرد (فارابی، ۱۴۰۸-۱۴۱۰: ۱/۴۶۵-۴۶۶؛ ابن‌زرعه، ۱۹۹۴: ۹۹) و درباره هر کدام از این صناعات رساله‌بی نگاشت.

منتقدان مسلمان نیز - از فارابی تا دوران معاصر - به همه یا بخش‌هایی از صناعات خمس توجه داشته‌اند. فارابی موارد استفاده از هر کدام از



حکمت عملی (تهانوی، ۱۹۹۶: ۲/۱۰۹۷)؛ ۴) گاهی بمعنای ملکه‌بی نفسانی است که انسان را قادر می‌سازد تا ابزارهایی را بصورت ارادی و آگاهانه برای رسیدن به غرضی خاص بکار گیرد (ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۳/۲۱). البته تفاوتی ندارد که ابزارها خارجی باشند، مانند خیاطی، یا ذهنی، مانند استدلال (تهانوی، ۱۹۹۶: ۲/۱۰۹۷). در مقاله حاضر، همین اصطلاح اخیر مدنظر است. برای «صناعات خمس» نیز تعاریف متعددی با توجه به مصدق، موضوع، غایت و مسائل آن بیان شده (ر.ک: شیرازی، ۱۳۶۹: ۲۱۶؛ فارابی، ۱۴۰۸\_۱۴۱۰: ۱/۱۱؛ یزدی، ۱۴۲۱: ۳۷۸\_۳۷۸؛ شهابی، ۱۳۴۰: ۲۵۲)، اما اغلب تعریفها به جنبه صناعت و ملکه بودن آنها اشاره نکرده‌اند؛ درحالیکه ملکه بودن، در تعریف تمام صناعات قیاسی پنجگانه، جنس محسوب می‌شود. البته ابن‌سینا به این مسئله توجه نشان داده و حجت جدلی و قیاس جدلی را جزو صناعت جدل نمیداند، بلکه صناعت جدل را «ملکه‌بی» قلمداد می‌کند که از آن تأثیف قیاس یا استقراء جدلی صادر می‌شود (ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۳/۲۵).

برای تکمیل تعریف، باید به غایت (هدف از) صناعات پنجگانه اشاره شود زیرا اولاً، ملکه و توپانی، متعلقی می‌خواهد که غایت را روشن سازد و ثانیاً، این صناعات فی‌نفسه علم و در مقایسه با سایر علوم ابزارند. اما آنچه با بیان غرض از منطق مناسبتر است، جنبه آلى آن است، نه جنبه فی‌نفسه. بنابرین میتوان گفت صناعات خمس، ملکاتی

فلسفه بوده است. از دوران یونان باستان، حکمت به دو قسم نظری و عملی، و حکمت عملی نیز به اخلاق، تدبیر منزل و سیاست مدن تقسیم شده است. در حقیقت، حکمت عملی دارای سه بعد فردی، خانوادگی و اجتماعی است. تا آنجا که نگارنده جستجو و تبع نموده، درباره رابطه صناعات خمس با حکمت عملی، تحقیقی مستقل صورت نگرفته است؛ هرچند در لابلای متون، سهمی از توجه اندیشمندان را بخود اختصاص داده و همانها خمیرمایه اصلی این مقاله را فراهم آورده است.

### چیستی صناعات پنجگانه

«صناعت» در لغت بمعنای «حرفه» است. در عرف عام، صناعت علمی است که بر اثر تمرین و تکرار عمل بدست می‌آید، مانند خیاطی. اما صناعت در اصطلاح، بر معنای مختلفی اطلاق می‌شود:

(۱) گاهی بمعنای ملکه‌بی نفسانی است که افعال نفسانی برای رسیدن به غرضی، بدون تأمل از آن صادر می‌شود (ابن‌سینا، ۱۴۰۴الف: ۳/۲۵۹\_۲۶۰).

(۲) گاهی بر خود فعلی که به‌آسانی از آن ملکه صادر می‌شود، دلالت می‌کند (ملاصدرا، ۱۳۸۲: ۲/۷۵۶).

(۳) گاهی صناعت بمعنای علمی است که به کیفیت عمل تعلق می‌گیرد و هدف اصلی آن، همان عمل است؛ خواه با تمرین و تکرار عمل حاصل گردد مانند خیاطی، یا نیازی به عمل نداشته باشد، مانند علم فقه، منطق، نحو و



میگوید: برای نفس به اعتبار انفعال از مافوقش یعنی عقل فعال، قوه‌یی نظری است و به اعتبار تأثیر و فعلش در مادون خود یعنی بدن، قوه‌یی عملی است (سیزوواری، ۱۹۸۱: ۸۲/۹). بنابرین قوه علامه انسان عقل نظری و قوه عماله او عقل عملی است؛ البته عقل نامیدن آنها به اشتراک لفظی است. ابن‌سینا در کتاب دانشنامه علانی مینویسد: «علم‌های حکمت دو گونه بوند: گونه‌یی آن بود که از حال کنش ما آگاهی دهد و این را علم عملی خوانند» (ابن‌سینا، ۱۳۸۳: ۱).

ملاصدرا حکمت را بگونه‌یی تعریف میکند که هم شامل حکمت نظری میشود و هم حکمت عملی، زیرا از نظر او فلسفه یا حکمت، ساماندهی عالم به سامان عقلی است، به اندازه توان بشری (ملاصدرا، ۱۳۸۳ب: ۲۳): یعنی جهان علاوه بر اینکه دارای نظمی عینی است، نظم علمی (عقلی) نیز دارد و فلسفه عبارتست از نظم علمی آن (جوادی آملی، ۱۳۷۵: بخش ۱/۱۲۱). منظور از عالم، هم عالم تکوین است و هم عالم حیات بشری. عقل نیز دو جنبه دارد که بخش نظری آن، چهره ذات انسان بسمت حق است و بخش عملی آن، چهره جان انسان بسوی خلق (همان: ۷۲).

حکمت نظری، ساماندهی عقل به سامان عالم تکوین است؛ یعنی عقل تصویری از نظم عالم در خود داشته باشد. با این انتظام و ساماندهی، عقل مظهر عالم ربوی عینی میشود. حکمت عملی نیز ساماندهی حیات بشری به سامان

نفسانی هستند که انسان را قادر میسازند تا ابزارهای ذهنی و مواد خاصی را که منطق در اختیار میگذارد- بصورت آگاهانه و ارادی برای اقامه حجت بکار گیرد. حال این پرسش پیش می‌آید که این اقامه حجت برای چیست؟ هر چند غیر از صناعت شعر که هدفش تخیل است، در سایر صناعات، هدف تصدیق است. با بررسی محتوایی این صناعات مشخص میگردد که در برهان، جنبه نظری غالب است و در سایر صناعات جنبه عملی؛ بدین معنا که غایات عملی، کاربردی و اجتماعی در آنها پررنگتر است.

**چیستی حکمت عملی و ارتباط آن با حکمت نظری**

برای روشن شدن چگونگی تأثیر صناعات خمس در حکمت عملی، ابتدا باید مراد از عقل عملی و نظری یا حکمت عملی و نظری و کارکردهای آنها مشخص گردد. سپس توضیح داده شود که ارتباط عقل عملی و نظری و تأثیر آنها در یکدیگر چگونه است. همانگونه که پیشتر گفته شد، ایندو با همیگر ارتباطی جدایی ناپذیر دارند و در نتیجه، باید از طریق حکمت نظری به حکمت عملی رسید.

ملاصدرا اینگونه اظهار داشته که نفس دارای دو قوه عملی و نظری است که با یکی فعل انجام میدهد و با دیگری منفعل میشود؛ «إن النفس لها قوتان عملية و علمية و تفعل بأحدهما و تنفعل بالأخرى» (ملاصدرا، ۱۳۸۳الف: ۳۳۷). ملاهادی سیزوواری در توضیح این عبارت

درک خیر و شر، نوعی اقتدار بر قوای شوقيه و محرکه دارد که تبیین این امر و توجه به آن، تأثیر بسیار زیادی در بحث ما دارد.

## تأثیر صناعات خمس در مؤلفه‌های حکمت عملی دانشی

حکمت عملی گاهی بمثابه معرفت و دانش بکار می‌رود و دارای مؤلفه‌های مختلفی است. این مؤلفه‌ها، اموری شناختاری همچون چیستی خلقها، اقسام آنها و راههای تحصیل و تثیت آنهاست. صناعات خمس تأثیراتی متعدد در این بخش دارد که در ادامه به آنها اشاره می‌شود.

### ۱) پرهیز از تصورات و تصدیقات خطایی

شکی نیست که جامعه را باید از همانجا که گمراه شده، هدایت کرد. آغاز گمراهی را باید از تصورات و تصدیقات خطای انسان درباره خود و جهان دانست، و هدایت نیز باید از همانجا شروع شود. بسیاری از شباهات فکری که مانع تدبیر صحیح در زندگی فردی و اجتماعی می‌شود، محصول استدلالهایی نادرست است که در «ماده» آنها خطایی رخ داده است. علم منطق برای جلوگیری از وقوع خطا، هم در ماده و هم در شکل است. صناعات خمس وظيفة نخست را بر عهده دارند (قرچه‌daghi تبریزی، ۱۴۲۱: ۳۷۸-۳۷۷).

توضیح اینکه، هر امر نظری از هر امر بدیهی بددست نمی‌آید و باید بین آنها تناسبی وجود داشته باشد. مثلاً مشهورات مخصوص جدل است و با

عقلی است؛ یعنی عقلی که مظهر عالم ربوی است، اگر حیات انسانی را ساماندهی کند، حیات انسانی نیز بنحوی مظهر عالم ربوی می‌شود. بعبارت دیگر، حکمت نظری متعالیه، ظهور ربویت در عقل انسان است و حکمت عملی، ظهور ربویت در حیات او (لکزایی، ۱۳۹۱: ۱۷۵-۱۷۶)، چراکه ملاصدرا در باب حکمت عملی می‌گوید: «حکمت عملی، شناخت و معرفت نسبت به اموری است که وجودشان به اختیار و فعل ماست» (ملاصدا، ۱۳۸۲ ب: ۱/۶).

درباره چگونگی ارتباط عقل عملی و نظری باید گفت، همانگونه که حواس پنجگانه در حس مشترک متحدوند، قوای مدرکه نیز در عقل نظری و قوای محرکه در عقل عملی متحد هستند (ملاصدا، ۱۳۸۳ الف: ۱۷۵). از سوی دیگر، عقل عملی خادم عقل نظری است، زیرا نقش قوه عملی، تدبیر بدن است و باید بر همه قوای حیوانی و بدنی تسلط داشته باشد و از آنها منفعل نشود. این امر در صورتی حاصل می‌شود که عقل عملی تحت فرمان عقل نظری باشد و بدن و قوای حیوانی را بر اساس احکام عقل نظری هدایت و تدبیر نماید. اگر این کار صورت بگیرد، زمینه فراهم می‌شود که عقل نظری متأثر بلکه دائم التأثر از عقل فعل شود و علوم را از او دریافت نماید (همان: ۱۳۰-۱۳۱). بدین ترتیب روشن می‌شود که عقل عملی، حد واسط عقل نظری و قوای شوقيه و محرکه است و در واقع مهار قوای شوقيه و محرکه در دست عقل عملی است و علاوه بر



مبانی و فرایندهای فهم پرداخته میشود، این صناعات تأثیرگذارند. چون با شناخت و بکارگیری آنها ملکه‌یی در انسان شکل میگیرد که میتواند براساس قیاس منطقی، عمل کند؛ قیاسی که بنویه خود بخشی از فرایند فهم با مراتب مختلف آن است. بدین ترتیب، از طریق بکارگیری هر یک از صناعات، به أمر جدیدی دست می‌یابیم که غایت آن صناعت است. بنابرین روش‌شناسی حکمت عملی بعنوان دانشی برای دستیابی به فهم جدید، کاملاً وابسته به کار بست این صناعات است.

از سوی دیگر، صناعات خمس در تبیین مبادی علمی و غیرعلمی و پیشفرضهای حکمت عملی بسیار مفید است. بعنوان مثال، «خطابه» با «اخلاق» بعنوان یکی از بخش‌های مهم حکمت عملی- ارتباطی وثیق دارند، بگونه‌یی که خطابه ترکیبی از علم منطق و اخلاق بحساب می‌آید (ارسطو، ۱۹۸۰: ۴۰). همچنین ارتباط خطابه و سیاست چنانست که گاهی خطابه شکل سیاست بخود میگیرد و کسانی که مدعی خطابه‌دانی هستند، خود را به جامه سیاست می‌آرایند (همان: ۳۱-۳۰). ارتباط بین خطابه و اخلاق از یکسو و ارتباط خطابه با سیاست از سوی دیگر، مرهون معرفی کلیتی انتظام یافته از مبادی و مواد خطابه است. با شناخت مبادی و مواد هریک از صناعات خمس، هر گزاره اخلاقی یا سیاسی‌یی میتواند جایگاه خود را بیابد. مبانی اخلاق و سیاست و برشی از گزاره‌های پایه‌یی دیگر، از یقینیاتی استنباط میشود که در کتاب برهان معرفی شده‌اند.

برهان تناسبی ندارد. از سوی دیگر، صورت و شیوه استدلال نیز شرایطی دارد که باید رعایت شود. بنابرین هم ماده و هم صورت، ضروریند و هیچکدام از آنها بدیهی نیستند و گرنۀ خطایی در افکار دانشمندان رخ نمیداد؛ در حالیکه آنها در بیشتر موارد با یکدیگر تنازع و مشاجره دارند و قطعاً همه یا برشی از آنان اشتباه میکنند و خطایشان نیز گاه در ماده است و گاه در صورت، و هر کدام از آنها به علمی نیاز دارند. فکر نیز دارای دو حرکت است که حرکت اول برای تحصیل ماده و حرکت دوم برای تحصیل صورت است و هردوی آنها دارای قواعدی است. مباحث صناعات پنجگانه، برای تحصیل مبادی قیاسها و تمیز برشی از برشی دیگر است که بخشی از علم منطق است و گرنۀ برای پیشگیری از خطای در ماده قیاس نیازمند علمی جداگانه بودیم. چون ادعای بداحت و ضرورت در مناسبت مبادی با مطالب صحیح نیست (همانجا).

(۲) اثر برشی در روش‌شناسی حکمت عملی در حکمت عملی نیز همچون حکمت نظری باید از روش توصیف، تفسیر و تبیین بهره برد. در روش توصیفی، به مبانی و وجودشناسی ادراک و احساس پرداخته میشود. روشن است که در صناعات خمس و بطورکلی در منطق، در مورد مسائل هستی‌شناسانه بحث نمیشود، اگرچه خود مبتنی بر مبانی وجودشناسی هستند. از اینرو، ادعای تأثیر این صناعات در هستی‌شناسی ادراک، نادرست است. اما در حیطه تفسیر و تبیین که به

یا در کارهای انجام شده، تجدید نظر کند. در بین صناعات خمس، «برهان» شبیه صنایع مکتفيه است و چنانچه مقدماتش درست تبیین شده باشد، غرض از آن حاصل میشود. اما چهار صنعت دیگر، شبیه صنایع محتاجه هستند. بعنوان مثال، مجادل (در صناعت جدل) ممکن است تمام مقدمات را بکار گیرد ولی باز هم به غرض خود یعنی غلبه بر خصم دست نیابد (فارابی، ۳۸۵\_۳۸۶: ۱۴۰۸\_۱۴۱۰).

از سوی دیگر، دورترین مبدأ فعل یا حرکت در حیوان، خیال و وهم و در انسان عقل عملی است (ملاصdra، ۱۳۸۲الف: ۱۱۱). عقل انسان نیز «باید» و «نباید» را با توجه به روابط و حقایق عینی اعتبار میکند. اما حیوانات چنین اعتباری ندارند، زیرا مبدأ فعل آنها خیال و وهم است. بنابرین عقل انسانی میتواند برهان را در استنباط ضرورت بالقياس بین افعال و نتایج آنها بکار گرفته و از این طریق به مفاهیم اعتباری در مقام عمل دست یابد، زیرا اعتباریات ریشه در رابطه حقیقی انسان و جهان دارد و اینطور نیست که صرفاً وابسته به اذهان اشخاص باشند؛ اگر اینگونه باشد، برهانپذیر نخواهد بود. خدا میان انسان و جهان رابطه حقیقی قرار داده و بر اساس مصالح واقعی تدبیر میکند. بهمین دلیل است که اعتباریات با حقایق، رابطه تکوینی دارند و صرفاً قراردادی نیستند و از همینروست که برهانپذیرند. اگر اعتبار بلحاظ مبدأ فاعلی و غایی به تکوین وصل شود، کاملاً برهانپذیر است؛ برخلاف هنگامیکه اعتبار بشکل خوشایند

اما ضرورتی ندارد که همه آنها از یقینیات باشند، بلکه مشهورات و مظنونات نیز میتوانند کارآیی لازم را داشته باشند. بنابرین، حکمت عملی دانشی، مجموعه‌یی از گزاره‌های نظاممند است که باید با استفاده از مبانی عقلانی و با رویکرد منطقی، به تبیین و تفسیر آن پرداخت.

### (۳) شکلگیری مفاهیم اعتباری در مقام عمل

انسان برای انجام عمل، نیاز به اعتباریاتی همچون باید و ضرورت دارد. این اعتباریات اگر فقط تابع ادراک حسی باشند، با زوال ادراک حسی از بین میروند. اما اگر ناشی از ادراک عقلی باشند، دائمی خواهند بود. بنابرین اگر بخواهیم از صناعات پنجگانه در تولید مفاهیم اعتباری استفاده کنیم، برهان کارآمدترین آنهاست.

توضیح اینکه، صنایع به «مکتفيه» و «محاجه» تقسیم میشوند (ابن‌مقفع، ۱۳۵۷: ۶۴\_۶۵). صنایع مکتفيه، صنایعی مانند نجاری و خیاطی هستند که اگر کسی کارهای ضروری در آنها را بترتیب انجام دهد، به هدف آن صنعت دست می‌یابد و چیز دیگری لازم نیست، مثلاً نجار اگر کارهای نجاری را بترتیب انجام دهد، دری چوبی که هدف اوست، حاصل میشود. اما صنایع محتاجه، صنایعی هستند که حتی اگر افعال مورد نظر در آن صنعت نیز انجام شود، باز هم ممکن است غرض از آن حاصل نگردد و نیازمند فکر و تأمل بیشتر باشد، مانند صنعت طبابت که غرض از آن شفایافتمن بیمار است ولی ممکن است طبیب تمام کارهای لازم را انجام دهد و این نتیجه حاصل نگردد و لازم باشد که کارهای دیگری انجام دهد



فرد یا گروهی باشد. بر این اساس، اعتبار وابسته به تکوین نیز نوعی حقیقت ضعیف است (لک زایی، ۱۳۸۷: ۱۱۴).

(۴) حصول تعقلات عقل عملی برای انواع انسانها یکی از راههای ارتباط میان حکمت عملی و سایر علوم و صنایع، تعیین هویت اصلی انسان با مطالعات علم النفسی است. هویت اصلی انسان به بدن مادی نیست، بلکه بلحاظ بُعد تجرد وی است که سازنده حقیقت اوست و خود دارای مراتبی است.

انسانها در اوایل فطرت خود نوع واحد هستند، اما این نوع واحد طبیعی این قابلیت را دارد که پذیرایی صوری مختلف باشد. حتی یک شخص واحد هم نشایات مختلفی را طی میکند و در حقیقت هر شخص در طول زندگیش انسان مختلفی است؛ انسان از ابتدای کودکی تا بلوغ ظاهریش، انسان طبیعی است. سپس با سیر تدریجی، وجود اخروی نفسانی پیدا میکند؛ یعنی انسان نفسانی میشود. این انسان، اعضای نفسانی دارد که البته در وجود نفسانیشان به مواضع متفرق نیاز ندارند. در حالیکه در انسان طبیعی حواس متفرقند و نیازمند مواضع مختلف. چنانکه موضع بینایی غیر از موضع شناوایی و بویایی است. ولی وجود نفسانی از وحدت و جمعیت شدیدتری برخوردار است؛ بگونه‌یی که همه حواس، حس واحد مشترکی هستند. قوای محركه نیز چنینند. یعنی در انسان طبیعی بصورت متفرقند؛ برخی در کبد، برخی در مغز، برخی در

قلب و برخی در سایر اعضا قرار دارند اما در انسان نفسانی، بصورت مجموع هستند. نوع سوم از انسان، انسان عقلانی است. انسان عقلی، دارای اعضای عقلی است. البته تعداد محدودی از انسانها به این درجه نائل میشوند (ملاصدرا، ۱۳۸۲: ۱۲۹-۱۲۸). از نظر ملاصدرا اکثر انسانها در مرحله انسان نفسانی، باقی میمانند.

حال پرسش اینست که آیا عقل عملی در انواع انسانها کارکرد و نتایج واحدی دارد یا هر انسانی متناسب با نوع ادراکش میتواند از عقل نظری و عملی بهره ببرد؟ پاسخ روشن است؛ انتظار حصول نتایج واحد برای انواع انسان، انتظاری ناجاست. البته این بدان معنا نیست که هیچ اشتراکی وجود ندارد. به هر حال برای دستیابی به تعقلات عقل عملی، ویژگیهای اختصاصی هر یک را باید در نظر گرفت. این امر با بهره‌گیری درست از صناعات مختلف منطقی امکانپذیر خواهد بود. بعنوان مثال، همانگونه که تعقلات عقل نظری یعنی اصول و باورهای صحیح، از راه گفتگوی مشترک بدست نمی‌آید، در نفوس انسانهای متوسط نیز از طریق برهان حاصل نمیشود، بلکه از راه جدل بدست می‌آید. تعقلات عقل عملی که اصول اعمال فاضله‌اند نیز به محاوره تعلق و ارتباط ندارند و در نفوس انسانهای ناقص، از راه خطابه حاصل میشوند. بنابرین، ایندو صناعت، به وجهی نایب برهانند.

بنابرین، از آنجاییکه انسان دارای مراتبی از عقل هیولانی تا عقل فعال است و بسیاری از

- که راه حق و حقیقت است - توصیه شده است.  
ثانیاً، شأن طبیعی و ذاتی عقل عملی، صرفاً «عمل کردن» است؛ نه اینکه عمل منظمی انجام دهد، تا نفس آن را برای هر نظامی که خود میخواهد بکار گیرد، زیرا اگر اینگونه نبود، انسان نیز مانند حیوانات کارهایش تنوع نداشت و در نتیجه، فنون و صناعات در زندگی انسان نبود (بهمنیار، ۱۳۷۵: ۷۸۵)، بعنوان مثال گریه و خنده و دیگر انفعالات نفسانی و نیز آراء مشهور در انسان دیده نمیشد.

ثالثاً، حیات بشری مبنی بر اصالت کمال است؛ بدین معنا که همه انسانها بصورت فطری بدنیال کمالند. دستیابی به کمال، محصول تأثیر و تأثراتی است که در نفس رخ میدهد. اموری که در نفس انسان تأثیر واقعی میگذارند و فعلیت یا کمالی جدید به او میدهنند. به دو بخش نظری و عملی تقسیم میشوند؛ هم بخش نظری ناظر به نفس است، از حیث علمی و هم بخش عملی ناظر به نفس است؛ از حیث عمل. اما باید توجه داشت که نفس انسانی از حیث حدوث و تصرف، جسمانی است و از حیث بقا و تعقل، روحانی است. پس تصرف نفس در اجسام، جسمانی است و تعقل ذات خود و جاعل خود، روحانی است. بنابرین با توجه به اینکه صناعات پنجگانه در همه شئون اجتماعی انسان نقش دارد و شأن عقل عملی، صرف عمل است ولی نه عمل منظم، برای رسیدن به فضایل اخلاقی انسان نیازمند این مهارتهای ذهنی پنجگانه است تا افعال متعدد او

انسانها در مراتب ابتدایی عقل باقی میمانند، صناعات غیربرهانی، امکان فهم و تبیین کنشهای نیک و بد را برای چنین افرادی فراهم میسازند.

## تأثیر صناعات خمس در مؤلفه‌های حکمت عملی خلقی

حکمت عملی گاه بمثابه خلق یا فضیلت بکار میرود که مؤلفه‌های آن بیشتر انسان‌شناسانه و از سخن ویژگیهای وجودی انسان است. از این زاویه، حکمت عملی حالتی نفسانی است که کنشهای حکیمانه از آن صادر میشود و حالتی اعتدالی میان جربزه و بلاحت است. در ادامه، به بررسی آثار صناعات پنجگانه در حکمت عملی خلقی میپردازیم.

۱) ساماندهی کارکردها و وظایف عقل عملی برای تبیین نحوه تأثیرگذاری صناعات پنجگانه در انتظام بخشیدن به اعمال و وظایف عقل عملی و در نتیجه حکمت عملی خلقی، لازم است به چند نکته اشاره شود.

اولاً، هدف حکمت عملی اینست که حیات انسانی مظهر عالم ربوی گردد. صناعات پنجگانه نیز ازجمله صنایعی هستند که در تمام شئون زندگی بشر اعم از علمی، اجتماعی، سیاسی و غیر اینها نقش اساسی دارند و زندگی او در تمام شئونش با این مهارت‌ها انتظام می‌یابد. بهمین دلیل است که در قرآن کریم (نحل / ۱۲۵) نیز سه مورد از صناعات خمس یعنی برهان، خطابه و جدل، بعنوان روش‌هایی برای فراخواندن مردم به راه خدا



عقل نظری و عملی‌ند. برهان، ابزار عقل نظری است و سایر صناعات، ابزاری برای عقل عملی.

**۳) تأثیر در مبادی شناختی صدور فعل**  
بدون تردید هر عملی مبتنی بر فرایند یا فرایند‌هایی است؛ بدین معنا که در منطق عمل، رفتارهای انسان از مؤلفه‌هایی مختلف تأثیر می‌پذیرند. این مؤلفه‌ها دو چیز می‌تواند باشد؛ یکی وجه عینی واقعیت و دیگری، وجه ذهنی یا درونی آن است که هر دو در صدور فعل دخیلند. توضیح اینکه، برای افعال انسان از هنگام صدور از نفس تا بروز بیرونی، چهار مرتبه وجود دارد: ۱) این افعال ابتدا در مخفیگاه عقل و گویا بصورت ناخودآگاه وجود دارند؛ ۲) سپس به قلب او تنزل پیدا می‌کنند؛ یعنی مرتبه‌یی که هنگام استحضار با فکر بصورت کلی نقش می‌بینند. در این آشکار می‌شود، زیرا در این مرتبه برای انسان تصورات کلی و کبریات قیاس حاصل می‌گردد، یعنی هنگام طلب امر جزئی که از آن عزم بر فعل منبعث می‌شود؛<sup>۳)</sup> در مرتبه سوم، بصورت مشخص و جزئی به مخزن خیال تنزل می‌یابد. در این مرحله، صنایع پنجگانه، دومین نقش خود را ایفا می‌کنند، زیرا این مرتبه موطن تصورات جزئی و صغیریات قیاس است که به کبریات ضمیمه شده و رأی جزئی حاصل می‌گردد و از رأی جزئی نیز قصد جازم به فعل ناشی می‌شود؛<sup>۴)</sup> سپس اعضای او هنگام اراده اظهار آن، حرکت کرده و فعل در خارج ظهور می‌یابد (ملاصدرا، ۱۳۸۱: ۲۰۵).

در راستای هدفی معین سامان یابد.

**۲) مهارت تطبیق امور شناختی بر امور اجرایی**  
تشخیص حسن و قبح هر أمری به دو صورت است: یا بصورت غیراکتسابی و فطری معلوم است، یا نیاز به آموزشی متناسب با کنشها دارد. آموزش نیز به مهارت‌هایی نیاز دارد که اولاً، بتواند امور حسن و قبح را استنباط کند و ثانیاً، کنشهایی را در افراد ایجاد نماید. هویت عقل عملی را نیز همین دو مورد تشکیل میدهد؛ یعنی عقل عملی، نیرویی درون انسان است که توانایی تشخیص حسن و قبح را دارد و می‌تواند با طی فرایندی، کنشی خاص را بمرحله اجرا درآورد. این فرایند چیزی جز تنظیم قیاس نیست. بعبارتی، مهارت‌هایی که می‌تواند جنبه شناختی را به اجرایی و موارد عینی تطبیق دهد، همان صناعات خمس است. زیرا هدف انسانها از تشکیل قیاسهای منطقی یکی از این پنج چیز است: معلوم کردن مجھولی برای خود یا مخاطب، مغلوب کردن و به تسليم ودار کردن طرف مقابل، اقناع ذهن مخاطب برای انجام یا ترک کاری، زیبا یا رشت نشان‌دادن چهره مطلوب در آینه خیال مخاطب، و گمراه کردن مخاطب (میدانی، ۱۳۹۵: ۳۰۵ مطهری، ۱۳۶۸/۵: ۱۱۷-۱۱۸).

چنانکه پیداست، اهداف صناعات قیاسی غیر از برهان، اهدافی عملی است و با بکارگیری این صناعات و تنظیم انواع قیاس، می‌توان عقل عملی را در جنبه اجرا و تطبیق شناخت در مقام عمل کمک کرد. در حقیقت، صناعات خمس ابزارهایی برای

اثری از آن در قلب ظاهر میگردد و اگر از احساس برکنار شود، خیالات موجود در نفس باقی میماند و متخلیه از چیزی به چیز دیگر منتقل میشود و بحسب انتقال آن، باطن انسان از حالی به حال دیگر انتقال میپابد. بنابرین باطن او نیز بخاطر این اسباب در تغییر دائمی است. حاضرترین این اسباب، خواطر و افکار متجدد یا موجود در حافظه است. این خواطر محرك اراده انسانند، چراکه نیت، عزم و اراده بعد از حضور معنوی در خاطر بوجود میآیند. بنابرین مبدأ افعال، خواطرند؛ خواطر رغبت را و رغبت عزم را و عزم نیت را و نیت اعضا را تحریک میکند. این خواطر نیز گاهی نافع و خیر و گاهی مضر و شر هستند (همان: ۳۲۷-۳۲۸).

نتیجه اینکه، صدور فعل از انسان، مبنی بر فرایندهایی ذهنی است و صناعات پنجگانه از جهات گوناگون و در مراحل مختلف، در این فرایند دخالت دارند. تفاوت این صناعات در میزان و نوع دخالت است. همه آنها در رفتارهای فردی و اجتماعی دخیلند، اما برهان غالباً شکلدهنده رفتارهای فردی است و صناعات دیگر، در امور اجتماعی کارسازترند.

#### ۴) شکل دادن به کنشهای انسانی

در کنشهای انسانی، علاوه بر ادراکات نظری نیازمند ادراکاتی از سنخ عوامل شکلدهنده کنشهای انسانی هستیم. صناعات خمس در هر دو جنبه نقش اساسی دارند. برهان از جهت اول و سایر صنایع از جهت دوم، چنین ادراکاتی را در اختیار

این فرایند، از واقعیتها نیز متأثر است، زیرا مبادی افعال اختیاری ما، مانند تصدیق یا ظن و تخیل نسبت به فایده، شوق و اجماع، از خارج بر ما وارد میشود. بنابرین، ادراک -عقلی، ظنی یا تخیلی- شوق، اراده، مشیت و حرکت همگی بالقوه‌اند؛ نه بالفعل. در عین حال، بنظر میرسد وجه ذهنی یا درونی واقعیت، از جهتی اهمیت بیشتری دارد، زیرا وقتی انسان چیزی را تصور کرد، نسبت به آن ابتهاج پیدا میکند. سپس شوق که تقاضای اکمل این تصور و حرکت بسمت تتمیم این ابتهاج است. شکل میگیرد (همو، ۱/۱۳۸۱: ۲۴۳). هر مشتاقی نیز از حیث مشتاق بودنش، مشتاق‌الیه را فی الجمله و اجمالاً واجد است، چنانکه تشهه ابتدا سیراب‌شدن را تصور کرده و نوعی سبقت‌گرفتن روانشناختی هدف اتفاق می‌افتد و با این کار، سیرابی بصورت ضعیف برای او حاصل میگردد که همین باعث طلب کاملتر و بیشتر میشود. انسان چیزی را طلب میکند که باعث تتمیم حقیقت و تکمیل ذات او شود (همانجا).

با این توصیف روش میشود که کنشهای انسان -حتی‌کنشهای اجتماعی- بسمت هویت و حقیقت فرد انسانی جهتگیری دارند. حقیقت انسان که از آن به جوهر نطقی و قلب حقیقی یاد میشود، مدخل آثار مختلف است. این آثار، یا از ظاهر (مانند حواس ظاهری) یا از باطن (یعنی خیال، شهوت، غصب و صفات پست) وارد قلب میشوند. بنابرین وقتی انسان چیزی را با حواس درک کرد، یا شهوت یا غصبش تحریک شد،



در بخش دوم، یعنی حکمت عملی خُلقی نیز با توجه به اینکه شأن عقل عملی، صرف کار است و نه کار منظم، برای رسیدن به فضایل اخلاقی به این مهارت‌های ذهنی پنجمگانه نیاز است تا افعال متعدد انسان در راستای هدفی معین سامان یابند. مهارت تطبیق امور شناختی بر امور اجرایی، از دیگر تأثیرات این صناعات در حکمت عملی است. همچنین صدور فعل از انسان، مبتنی بر فرایندهای ذهنی است و صناعات پنجمگانه از جهات گوناگون و در مراحل مختلف در این فرایند دخالت دارند. در نهایت این نتیجه بدست آمد که این صناعات در ایجاد کنشهای انسانی از طریق تأثیرگذاری بر ادراکات نظری و ادراکات شکلدهنده کنشها نقش دارد.

## منابع

### قرآن کریم

- ابن سينا (۱۳۸۳) دانشنامه علانی؛ الهیات، تصحیح و مقدمه محمد معین، تهران / همدان: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی / دانشگاه بوعالی سینا.  
 ——— (۱۴۰۴) (الف) الشفاء، المنطق، البرهان، زیر نظر ابراهیم مذکور، تحقیق ابوالعلا عفیفی، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.  
 ——— (۱۴۰۴) (ب) الشفاء، المنطق، الجدل، زیر نظر ابراهیم مذکور، تحقیق احمد فؤاد اهوانی، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.  
 ابن زرعه، عیسی بن اسحاق (۱۹۹۴) منطق ابن زرعه، بیروت: دارالفکر.  
 ابن متفع، عبدالله (۱۳۵۷) «المنطق»، در: المنطق لابن المتفع و حدود المنطق لابن بهریز، تصحیح محمد تقی دانش پژوه، تهران: انجمن فلسفه ایران.

مینهند. بعنوان مثال، خطابه دارای عناصری است که بصورت تدریجی رفتارها را تغییر میدهد که به آنها «استدرجات» گفته میشود. این تأثیر بدین صورت است که در خطابه، گفتارهای اتفعال‌بخش، محبت، میل، طمع، غصب و مانند آن را در مخاطب برمی‌انگیزد (بغدادی، ۱۳۷۳: ۲۷۱ / ۱) و اینها عواملی هستند که کنشهای انسانی را بشدت متأثر میسازند.

## جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این مقاله، به تأثیراتی که صناعات پنجمگانه در حکمت عملی دانشی و خُلقی دارد، پرداخته شد. در حکمت عملی دانشی، این صناعات برای تحصیل مبادی قیاسها و تمیز برخی از برخی دیگر و برای پیشگیری از خطای در ماده ضروری است. همچنین، این صناعات در تبیین مبادی علمی و غیرعلمی و پیشفرضهای حکمت عملی بسیار مفیدند و در تفسیر و تبیین فرایندهای فهم کارگشا هستند. از سوی دیگر، برخان میتواند عقل انسانی را در استنباط ضرورت بالقياس بین افعال و نتایج آنها و دستیابی به مفاهیم اعتباری در مقام عمل یاری رساند.

با توجه به شکلگیری انواع انسان در طول زندگی، هر نوعی میتواند متناسب با مرتبه وجودی خود به تعقلات عقل عملی که اصول اعمال فاضله‌اند، دست یابد. بسیاری از انسانها در مراتب ابتدایی عقل باقی میمانند؛ صناعات غیربرهانی، امکان فهم و تبیین کنشهای نیک و بد را برای چنین افرادی فراهم میسازند.

- لکزایی، شریف (۱۳۸۷) سیاست متعالیه از منظر حکمت متعالیه (دفتر اول؛ نشستها و گفتگوها)، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- (۱۳۹۱) سیاست متعالیه از منظر حکمت متعالیه (دفتر سوم؛ سخنرانیها و نشستهای همایش)، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- مطهری، مرتضی (۱۳۶۸) مجموعه آثار استاد شهید مطهری، تهران: صدرا.
- مظفر، محمدرضا (۱۴۲۱ق) المنطق (تعليق غلامرضا فیاضی)، تحقیق رحمت‌الله رحمتی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
- ملاصدرا (۱۳۸۱) المبدأ و المعاد، تصحیح و تحقیق محمد ذبیحی و جعفر شاه نظری، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- (۱۳۸۲الف) الحکمة المتعالیة فی الأسفار الأربعه، ج ۹، تصحیح و تحقیق رضا اکبریان، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- (۱۳۸۲ب) شرح و تعليقه صدرالمتألهین بر الهیات شفہ تصحیح و تحقیق نجفقلی حبیبی، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- (۱۳۸۳الف) الحکمة المتعالیة فی الأسفار الأربعه، ج ۸، تصحیح و تحقیق علی اکبر رشاد، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- (۱۳۸۳ب) الحکمة المتعالیة فی الأسفار الأربعه، ج ۸، تصحیح و تحقیق غلامرضا اعونی، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- (۱۳۸۹) اسرار الآیات و انوار البینات؛ رساله متشابهات القرآن، تصحیح و تحقیق گروه مصححین، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.
- میدانی، عبدالرحمن حسن حبّنکه (۱۳۹۵) ضوابط المعرفة و اصول الاستدلال و المناقضة، دمشق / بیروت: دار القلم.
- یزدی، ملاعبدالله بن حسین (۱۴۲۱ق) الحاشیة علی تهذیب المنطق، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
- ارسطو (۱۹۸۰م) الخطابة، ترجمه عبدالرحمن بدوى، عراق: دار الرشید.
- بغدادی، ابوالبرکات هبة الله بن علی (۱۳۷۳) المعتبر فی الحکمة، تصحیح فتحعلی اکبری، اصفهان: دانشگاه اصفهان.
- بهمنیار (۱۳۷۵) التحصیل، تصحیح مرتضی مطهری، تهران: دانشگاه تهران.
- تهانوی، محمدعلی بن علی (۱۹۹۶م) کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم، مقدمه رفیق عجم، تحقیق علی دحروج، ترجمه جورج زیناتی و عبدالله خالدی، بیروت: مکتبة لبنان ناشرون.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۷۵) رحیق مختوم؛ شرح حکمت متعالیه تنظیم و تدوین حمید پارسانی، قم: اسراء.
- سبزواری، ملاهادی (۱۹۸۱م) «تعليقات»، در: ملاصدرا، الحکمة المتعالیة فی الأسفار الأربعه، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- شهابی خراسانی، محمود (۱۳۴۰) رهبر خرد، تهران: کتابخانه خیام.
- شیرازی، قطب الدین (۱۳۶۹) درة التاج: بخش حکمت عملی و سیر و سلوك، بکوشش و تصحیح ماهدخت بانو همایی، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۳۸۰) شرح حکمة الاشراق، بکوشش عبدالله نورانی و مهدی محقق، تهران: دانشگاه تهران / مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک گیل.
- طوسی، خواجه نصیرالدین (۱۳۷۵) «شرح الاشارات و التنیبهات»، در: ابن سینا، الاشارات و التنیبهات، قم: نشرالبلاغة.
- فارابی (۱۴۰۸-۱۴۱۰) المنطقيات، تحقیق محمدتقی دانش پژوه، قم: کتابخانه آیت‌الله مرعشی.
- (۱۴۱۲) الاعمال الفلسفية، تصحیح عرف آل یاسین، بیروت: دار المناهل.
- قرچه‌داغی تبریزی، محمدعلی بن احمد (۱۴۲۱ق) «حاشیه بر حاشیه ملاعبدالله بر تهذیب المنطق»، در: یزدی (۱۴۲۱) الحاشیة علی التهذیب، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.

میر  
میر