

تأثیر آموزه‌های قرآنی

بر حکمت اشراقی سهروردی

قاسم پور حسن درزی^{*}، دانشیار گروه فلسفه دانشگاه علامه طباطبائی
سید مصطفی بابایی^{**}، دانشجوی دکتری فلسفه اسلامی دانشگاه علامه طباطبائی

۱. مقدمه

فلسفه اسلامی از دیرباز توجه ویژه‌یی به قرآن کریم داشته‌اند و برخی از آنان، تفاسیری نیز بر قرآن نگاشته‌اند. در واقع هیچیک از فلسفه اسلامی را نمیتوان یافت که در تبیین آرای خود از قرآن مدد نگرفته باشد. ولی در این میان، شیخ شهاب الدین سهروردی فیلسوفی است که بیشترین استفاده را از قرآن کرده است، بگونه‌یی که حتی بزرگانی چون صدرالملأهین شیرازی در نگاه خود به قرآن، از وی تأثیر پذیرفته‌اند. التزام شیخ اشراق به قرآن به اندازه‌یی است که خود ادعای کرده هر یک از یافته‌های فلسفی را که امضای از قرآن برای آن نیابد، عنوان سخنی لغو و بیهوده به دور خواهد انداخت. او معتقد است هر کس که به حبل قرآن در نیاویزد، در چاههای تاریک گمراهی و ضلالت گرفتار خواهد شد. سهروردی در کلمة التصور در بابی با عنوان «فی لزوم التمسک بالكتاب والسنۃ» مینویسد:

کل دعوی لم تشهد بها شواهد الكتاب والسنۃ
فهي من تفاریع العبث وشعب الرفت. من لم
يتعصّم بحبل القرآن غوی، و هوی فی غیابة

چکیده

به یقین میتوان گفت که همه فلسفه‌های اسلامی – از هر یک از سه مکتب مشهور فلسفی – درسیر اندیشه فلسفی خود، تأثیرات بسیاری از قرآن کریم پذیرفته‌اند اما در این میان، شیخ شهاب الدین سهروردی اولین فیلسوف اسلامی است که در نظام حکمت اشراقی خود بیشترین استفاده را از قرآن کرده است. استفاده سهروردی از این کتاب آسمانی، هم از نظر کمیت و مقدار وهم از جهت نوع استفاده تأویلی، از سایرین متمایز است. او بسیاری از ایده‌ها، برهانها و داوریهای خود را مفروض و منوط به قرآن کرده است. در این مقاله سعی شده است از تأثیر آموزه‌های قرآنی بر حکمت نوری سهروردی در چهار مقوله حکمت نوری، نورالانوار، عقول، و نفس به اختصار سخن گفته شود، چراکه قطعاً بحث مستوفی در اینباره نیازمند مجال و کمالی شایسته است.

کلید واژگان

آیات قرآن

حکمت اشراق

حکمت نوری

نورالانوار

عقول

نفس

تأویل

سهروردی

*.Email:ghasemepurhasan@gmail.com (نویسنده مسئول)

**.Email>Email:babaee20@chmail.ir

تاریخ دریافت: ۹۶/۲/۲۰ تاریخ تأیید: ۹۶/۶/۲۶

الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا»، معتقد است خالق هستی هم برای خود ظاهر است و هم ظهور همه عالم به اوست.^۱

۳. نور الانوار

در فلسفه مشاء، واجب الوجود منشأ حیات برای سایر موجودات ذی حیات در عالم است و تمامی موجودات در حدوث و بقای خود محتاج آن وجود متعالیند و در حکمت نوری اشراف این مهم بر عهده نور الانوار نهاده شده است که خود بذاته حی است و بینیاز و لکن همه در حیات خود حدوثاً و بقائی نیازمند اویند. شیخ اشراف میگوید هر حی بالذاتی، نور مجرد است و لکن خداوند از آن جهت که معطی هر حیات و نوری است، منشأ همه نورها و بتعییر او نور الانوار است. شیخ اشراف با استناد به آیه نور همان ویژگی را برای نور الانوار ثابت میکند که فلسفه مشاء برای واجب الوجود معتقدند. در لوح چهارم از الواح عمادی در توصیف نور الانوار مینویسد:

و هو ظاهر لذاته، مظهر لغيره و ورد في المصحف مثنى وهو قوله: «اللهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»، فنوريته ظهوره لذاته و اظهاره لغيره. فهو نور الأنوار، ونورية النيرات ظل لنوره، فأنار بنوره السماوات والأرض يثنية قوله: «وَ أَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا».^۲

در حکمت نوری سهروردی، همچنان که مبدأ نور بطور پیوسته و دائم افاضه نور میکند، در عالم هستی نیز هر موجودی به اندازه ظرفیت و لیاقت خود توان بهره مندی از این باران پیوسته فیض را داراست و برخی از موجودات برگریده، خود، واسطه فیض برای

جب الهوى. ألم تعلم أنه كما قصرت قوى الخلائق عن إيجادك، قصرت عن إعطاء حق إرشادك؟ بل «رَسَّا اللَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ شُمَّ هَدَى».^۳

شیخ اشراف – مستقیم یا غیرمستقیم – خود را ملزم به آموزه‌های قرآنی میداند و در بسیاری از مواضع به نص آیات استناد و استشهاد میکند و برخی از رسائل را با استناد و استمداد از قرآن آغاز میکند و در پایان، اثرش را با ترنمی از آیات قرآن بپایان میبرد. او در بسیاری از مباحث مهم فلسفی، آیاتی از قرآن را بعنوان شاهد و دلیل خود معرفی میکند و همواره بر این عهد خود پایدار است که سخنی ازاوناسازگار با وحی الهی نباشد.

۲. حکمت نوری و قرآن

یکی از مبانی و محورهای بسیار اساسی و مهم در حکمت اشراف سهروردی، مسئله «نور» است، بگونه‌یی که حکمت اشرافی شیخ به «حکمت نوری» اشتهرایافته است. سهروردی فلسفه خود را حکمت نوری، فقه الانوار و علم الانوار نامیده است. حکمت نوری اگرچه قبل از شیخ اشراف هم مطرح بوده است، لکن وی آن را برهانپذیر و نظام مند کرده است. ریشه نظام نوری شیخ اشراف، مستند به آیه سی و پنجم از سوره نور است. او با استناد به این آیه، تمامی موجودات در عالم هستی را بهره مند از نور معرفی میکند و بر این اعتقاد است که خالق متعال به جهت شدّت کمال خود، نور همه انوار و هستی بخش همه موجودات است.

سهروردی با استناد به آیه سی و پنجم از سوره نور «اللهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»، خداوند را نور الانوار و معطی هستی وجود به تمامی عالم معرفی میکند و با استناد به آیه شصت و نهم از سوره زمر «وَ أَشْرَقَتِ

۱. سهروردی، کلمة التصوف، ص ۱۰۲.

۲. همو، الواح عمادی، ص ۱۸۲-۱۸۳.

۳. همو، الالواح العمادیه، ص ۹۰.

■ آرا و اندیشه‌های سهروردی در نسبت با آموزه‌های قرآنی از تأثیر و تأثیری دو سویه برخوردار است؛ از سویی یافته‌های عقلی و عرفانی سهروردی در فهم کلام و حیانی قرآن مؤثر بوده است و از سوی دیگر، بهره‌مندی او از آموزه‌های وحیانی قرآن کریم او را در انتخاب آرا و استدلال بر مسائل حکمت نوری باری داده است.

.....
.....
تغیر باشد و افول و غروب کند، قبول نمیکنم مگر آنکه به مبدائی غیر متحرك و غیر متغیر ختم شود و در حقیقت، آن ثابتِ غیر متتحرك است که موجب حرکت در سایر موجودات میشود. شیخ اشراق در الواح عمادی مینویسد:

ناچار است اجسام را از چیزی دیگر که مبدأ حرکت باشد؛ اگر آن واجب الوجود باشد، مراد حاصل شد و اگر چنانکه ممکن الوجود باشد باید که به واجب الوجود رسد بذاته و لازم آید که او متغیر نباشد. و این طریقه را البراهیم خلیل استعمال کرد در معرفت صانع، در آنچه گفت «لَا أَحِبُّ الْأَقْلِينَ»^۷، و هم در حجتش که «فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأَتَ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ»^۸.

۲- ۴. برهان وجوب و امکان

از جمله براهینی که در فلسفه برای اثبات

.۳۵/نور.

۵. همو، بیزان شناخت، ص ۴۳۲.

۶. همو، قصہ الغربة الغربية، ص ۲۹۶.

۷. انعام / ۷۶.

۸. بقره / ۲۶۰.

۹. همو، الواح عمادی، ص ۱۳۸.

موجودات پایینتر میشوند. شیخ اشراق با استناد به این آیه از قرآن کریم «مَثَلُ نُورٍ كَمِشْكَاهٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي رُجَاجَةِ الرُّجَاجَةِ كَانَهَا كَوْكَبٌ دُرْئِيْ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ رَّيْتُونَةً لَا شَرْقِيَّةً وَ لَا غَرْبِيَّةً يَكَادُ رَيْتُهَا يُضَىءُ وَ لَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ»^۹، آن را بعنوان برهانی برای مسئله مطرح میکند که موجودات مختلف در دریافت نور خود از مبدأ انوار، متفاوتند و برخی از چنان ظرفیت بالایی در دریافت نور برخوردارند که بواسطه قوت نورانیت، خود، منشأ ایجاد انوار مختلفی میشوند.^{۱۰} سهروردی با استناد به آیات قرآن، نور الانوار را از لی و ابدی معرفی میکند و با استناد به آیه هشتاد و هشتم از سوره قصص «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ» بیان میکند که برخلاف همه موجودات عالم هستی، عدم در نور الانوار راه ندارد.^{۱۱}

۴. استناد به قرآن در براهین اثبات نور الانوار

۱- ۴. برهان حرکت

از جمله براهین اثبات واجب الوجود نزد فلاسفه، برهان حرکت است. هر یک از فلاسفه بزرگ اسلامی به بیانی به تبیین و توضیح درباره این برهان مشهور پرداخته‌اند. گفته شده که در میان فلاسفه، اول بار ارسطو بود که برهان حرکت را مطرح کرد و پس از او فلاسفه بسیاری در تبیین براهین اثبات خدا آن را مورد بحث قراردادند و در آثار علمی خود به تبیین طریقة استدلال به آن پرداختند.

سهروردی طبق عهد خود در توجه ویژه به قرآن، تبیین این برهان را با استشهاد به برهان حضرت ابراهیم نبی(ع) در قرآن کریم همراه کرده است. حضرت ابراهیم(ع) در بیان خود، در واقع برای نکته تأکید دارد که من آن موجودی را که خود در حرکت و

و أن ينتهي إلى واجب الوجود بذاته، وهو الباري تعالى. والعاقل لا يشك في ذلك «أفي الله شك؟»^۳، بل ذلك أمر فطري.^۴

شيخ اشراق در این بیان چنین نتیجه میگیرد که اگر علت نفس واجب الوجود باشد، مطلوب حاصل است و اگر علت خود ممکن الوجود باشد این سلسله ادامه می یابد تا اینکه به وجود قیومی منتهی شود که خود به ذات خود قائم است و قیام دیگر ممکنات نیز به اوست. سهروردی در این بیان خود از آیات نورانی قرآن کریم مدد گرفته است. او در لوح سوم از الواح عمادی مینویسد:

پس نفس جوهریست زنده قائم ذات خویش، یعنی بریست از محل و ماده. پس حی قائم دلالت کرد بر وجود حی قیوم که قوام همه موجودات از وجود اوست. و چنانکه آیات آمده است در مصحف مجید که «الله لا إله إلّا هوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ»^۵، و همچنانکه «الله لا إله إلّا هوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ»^۶ و معنی قیوم آنست که چیزی بذات خود قائم باشد و چیزهای دیگر همه به وجود او قائم باشند، و این واجب - الوجود است.^۷

و مراد از قیوم در این استدلال، آن زنده و پایر جایی است که در حیات خود، به خود قائم است و بر دیگری اتکال ندارد و این همان واجب الوجودی است

۱۰. همو، التلویحات اللوحية والعرشية، ص ۴۴.
۱۱. همو، هیاکل النور، ص ۸۲.
۱۲. ابوریان، مبانی فلسفی اشراق، ص ۱۴۷.
۱۳. ابراهیم / ۱۱.
۱۴. سهروردی، فی اعتقاد الحكماء، ص ۲۶۴.
۱۵. بقره / ۲۵۶.
۱۶. آل عمران / ۱.
۱۷. همو، الواح عمادی، ص ۱۴۰.

واجب الوجود اقامه شده، برهان امکان و وجوب است. برهان امکان و وجوب گاه بانامهای دیگری چون برهان امکان، برهان جهان شناختی و برهان سینوی نیز شهرت یافته است. معروف است که در میان فلاسفه اسلامی، ابن‌سینا اولین فیلسوفی است که این برهان را با این بیان بنادرد است.

شيخ اشراق نیز در تلویح رابع از کتاب تلویحات خود در بحثی با عنوان «ترتیب معلول بر علت» با استفاده از برهان وجوب و امکان به اثبات واجب میپردازد. او با استناد به آیه ۸۸ از سوره قصص «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ» بر این نکته تأکید میکند که وجود ممکنات وجودی وابسته است که باید علی‌غیر وابسته و غیر حادث داشته باشد و تنها وجود غیر حادث، نورالانوار و خداوند است.^۸

۳-۴. حدوث نفس

یکی از راههایی که سهروردی برای اثبات واجب الوجود میپیماید، بیان حدوث نفس و نیاز او به حی مطلق است. این استدلال در بیشتر کتابهای سهروردی مثل تلویحات، هیاکل، حکمة‌الاشراق، لمحات و مطارحات تکرار شده است.

اگرچه این دلیل را ابن‌سینا در نجات و افلوطین در تاسوعات نیز بیان کرده‌اند اما شیوه اشراقی آن از ابداعات حکیم سهروردی است.^۹ شیخ اشراق با استناد به آیه یازدهم سوره‌ابراهیم، منتهی شدن تمامی ممکنات به واجب الوجود را امری فطري و غیر قابل تردید معرفی میکند: او در رساله فی اعتقاد الحكماء مینویسد:

الجسم لا يكون مبدعاً لذاته ولا العرض مبدعاً
لذاته، فلابد من مبدع لا يكون جسمًا ولا
عرضًا. فان كان ذلك المبدع واجب الوجود
بذاته، فهو المراد؛ و ان كان أيضاً ممكناً، فلا بد

که حیاتبخش ممکنات است و خود از همه چیز و همه کس بینیاز.

سهورودی در آثار مختلف خود، ادله متعددی در باب اثبات واجب الوجود ارائه کرده است. از جمله آنها، برهانی است که با اتکا بر بطلان تسلسل، بر نیاز آحاد ممکنات و نیازمندی مجموع آنها نیز به مرجح، مبتنی است و در *الألواح العمامية*^{۱۰} و *اللمحات*^{۱۱} و نیز در *التلويحات*^{۱۲} و *المشارع*^{۱۳} آورده است. این دلیل در آثار فارابی^{۱۴} و ابن سینا^{۱۵} نیز بتفصیل ذکر شده است.

۲-۵. غنى

شیخ اشراق میگوید که همه موجودات ممکن، محتاجند به یک غنى مطلقی که در او هیچ احتیاجی نیست و غنى مطلق است. سهورودی مانند سایر فلاسفه و متكلمان معتقد است، غنى آن کسی است که نه در ذات خود و نه در دارابودن کمال خود توقف بر غیر خود ندارد و فقیر کسی است که در کمال یا ذات خود به دیگری نیازمند بوده و بر آن متوقف باشد. فلاسفه اسلامی مانند شیخ اشراق معمولاً در اثبات صفت غنا برای خداوند به آیه چهلم از سوره محمد(صلی الله علیه و آله وسلم) استناد کرده‌اند.^{۱۶}

۱۸. همو، *الألواح العمامية*، بند ۳۹.

۱۹. همو، *اللمحات*، بند ۱۶.

۲۰. همو، *التلويحات*، ص ۳۴ - ۳۳.

۲۱. همو، *المشارع*، ص ۳۸۷ - ۳۸۶.

۲۲. فارابی، *فصلوص الحکم*، ص ۵۰.

۲۳. ابن سینا، *الاشارات والتبیهات*، ص ۱۰۸.

۲۴. سهورودی، *التلويحات اللوحية والعرشية*، ص ۷۵؛ ابن سینا، *الشفاء(الالهیات)*، ص ۱۱۷، بهمنیار، *التحصیل*، ص ۵۷۹.

۲۵. سهورودی، *الواح عمادی*، ص ۱۴۰.

۲۶. قصص ۸۸.

۲۷. همو، *بستان القلوب*، ص ۳۹۰.

۲۸. همو، *حكمة الاشراف*، ص ۱۰۷؛ ابن سینا، *الاشارات والتبیهات*، ص ۱۱۲.

۵. صفات حق

سهورودی قائل به توحید صفاتی است و در اثبات و تبیین صفات الهی تحت تأثیر آموزه های قرآنی قرار دارد و در صفاتی چون حیات، غنا، دوام فیض، جود، علم و غیره به آیات قرآن کریم استناد کرده است.

۱-۵. حیات

از جمله صفات ثبوتیه ذاتیه برای خداوند، صفت حیات است. سهورودی و سایر فلاسفه بر این معنا اتفاق دارند که مراد از وجود حی، وجودی دراک و فعل است.^{۱۷} او معتقد است که نفس، حی قائم است و چون نفس، مدرک ذات است پس نور، و دارای حیات است و این حی قائم نیازمند حی قیومی است که اشرف از اوست و آن وجود سراسر نور خالق یکتا و نور الانوار است. شیخ اشراق برای تبیین حیات خداوند به آیه دویست و پنجاه و ششم از سوره بقره «اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُّومُ» و اولین آیه از سوره مبارکة آل عمران «اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُّومُ» تمسک کرده است.^{۱۸}

سهورودی در رساله *بستان القلوب* در بیان صفات خداوند از جمله صفت حیات مینویسد:

بحسب دوام الفیض مثنی من التنزیل قوله «لَنَفِدَ
الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّی». ^{۳۵ و ۳۶}

٤-٥. رحمت عامه
از جمله صفاتی که برای مبدأ هستی اثبات شده، وصف رحمت عامه است. شیخ اشراق نیز مانند بسیاری دیگر از فلاسفه و متکلمان اسلامی ضمن اثبات این صفت به استناد و استشهاد کلمات نورانی قرآن کریم در اینباره پرداخته است. او با استناد به آیاتی چون آیه یکصد و پنجاه و ششم از سوره اعراف «وَرَحْمَتِي وَسَعْتَ كُلَّ شَيْءٍ»، آیه هفتم از سوره مؤمن «رَبَّنَا وَسَعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا»، آیه بیست و یکم از سوره حجر «وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَرَائِنَهُ وَمَا نَنْزَلَهُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ»، آیه چهل و نهم از سوره قمر «إِنَّكُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ»، آیه بیستم از سوره لقمان «وَأَسْبَغْنَا عَلَيْكُمْ بَعْدَهُ طَاهِرَةً»، آیه پنجاه از سوره طه «أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى»، آیه سوم از سوره اعلیٰ «وَالَّذِي فَتَرَ فَهَدَى»، بهیان وسعت رحمت ربوبی نسبت به همه ممکنات در عالم هستی پرداخته است.^{۳۷}

شیخ اشراق با استناد به آیات مختلف از قرآن کریم به این نتیجه میرسد که خالق هستی همانگونه که از نظر کمیت و مقدار بیشترین رحمتها و عنایتها را نسبت به ممکنات افاضه کرده، به همان روش از نظر کیفی نیز بهترین حالات و اوضاع را نسبت به عالم هستی تفضل

.۲۹. عنکبوت ۵.

.۳۰. محمد ۲۸.

.۳۱. همو، الواح عمادی، ص ۱۶۱.

.۳۲. طباطبائی، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۱۸، ص ۲۴۹.

.۳۳. اسراء ۲۰.

.۳۴. ابراهیم /۳۴.

.۳۵. کهف /۱۰۹.

.۳۶. سهروردی، الألواح العمادیه، ص ۷۱.

.۳۷. همان، ص ۷۴-۷۳.

سهروردی در لوح رابع از الواح عمادی در بیان صفت غنی برای واجب الوجود مینویسد:

غنی مطلق یکیست، و آنچه بجز اوست همه درویشنده چنانکه در تنزیل آمده است: «وَمَنْ جاَهَهُ إِنَّمَا يُجَاهِهُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ»^{۳۸}، و آیتی دیگر: «اللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ»^{۳۹}.

تفسران مانند شیخ اشراق از آیه مذکور، غنای مطلق و انحصار آن را در خالق هستی استنباط میکنند؛ یعنی اگر خداوندانگری چیزی را طلب میکند برای این نیست که از آن بهره مند شود بلکه برای اینست که خود صاحب مال بهره مند شود و عبارت قرآنی فوق به این معنا اشاره میکند و معنایش اینست که بیناز واقعی تنها خدا است و نیازمند تنها شماییدن خدا؛ اللہ هو الغنی دونکم وأنتم الفقراء دون الله؛ هر دو انحصار، قصر قلب است.^{۴۰}

٣-٥. دوام فیض

شیخ شهاب الدین سهروردی در لوح چهارم از الواح عمادی، ضمن قاعده‌یی با عنوان «فی دوام فیضه تعالیٰ» بیان میکند که بعلت بی انتهایی رحمت ربوبی خداوند هیولا بی خلق کرده است که بینهایت صورت را میتواند بپذیرد و نیز اشخاص فلکی بی خلقت شدن که برای اغراض مختلف علوی مأموریت یافته‌اند و از لاؤ ابداؤ به نزول برکات میپردازند و موجودات هر کدام بمقدار استعداد و ظرفیت خود از آن بهره میگیرند. شیخ اشراق با استناد به آیات قرآن، به تبیین دوام فیض حضرت حق میپردازد و در بیان این معنا به آیاتی از قرآن استدلال میکند و مینویسد:

کما ورد فی التنزیل «وَ مَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا»^{۴۱} ویتنیه قوله «وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا»^{۴۲} و دلّ على سلب النهاية عن النفوس

فضلٌ عَلَى الْعَالَمِينَ» و آیه سوم از سوره مؤمن «ذی الطُّولِ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ» استناد میکند.^{۳۷}

۵-۵. علم

از نظر سهروردی، علم خداوند که نورالانوار و مبدأ هستی است، علمی حضوری و بیواسطه و بدون امتداد زمانی یا مکانی است. به اعتقاد او، چون خداوند نور الانوار است، نور او سبب ابصرار برای موجودات دیگر میشود بشرطی که حاجبی در میان نباشد و چون برای خداوند هیچ حاجبی متصور نیست تا چیزی برای او در پس پرده استنار بماند، از این روی خداوند بر همه چیز در همه حال عالم است. شیخ اشراق با استناد به آیه سوم سوره سباء «لَا يَعْزِبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَةٍ» علم الهی را علمی معرفی میکند که احاطه به همه هستی دارد و هیچ چیزی از او مخفی نیست و با استناد به آیه هفتم از سوره آل عمران «وَمَا يَعْلَمُ تُؤْلِيهِ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ»، معتقد است تمام علم در انحصار خداوند است و تنها در مواردی که اراده کند و صلاح بداند دیگران را از آن علم بیکران بهره‌یی عطا میکند.^{۳۸}

شیخ اشراق، نور الانوار را دارای اعلی درجه از علم میداند زیرا که نقصی در صفات کمالیه او نیست و در مرتبه خلقت نیز هر موجودی را که سهم افزونتری از علم داشته باشد به حضرت حق اشبه و اقرب میداند. سهروردی در بیان تشکیک در علوم مخلوقات به آیه یکصد و سیزدهم از سوره طه «وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا» و آیه هفتم از سوره فرقان «قُلْ أَنْزَلَهُ

.۳۸. همانجا.

.۳۹. همان، ص. ۶۰.

.۴۰. همو، التلویحات الوحیة والعرشیة، ص. ۵۵.

.۴۱. همو، الألواح العمادیة، ص. ۷۹.

.۴۲. همو، بستان القلوب، ص. ۳۹۶.

کرده است. سهروردی با استناد به آیاتی چون آیه چهارم از سوره تین «لَقَدْ خَلَقْنَا إِلَنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ»، آیه شصت و چهارم از سوره مؤمن «وَصَوَرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ»، آیه هفتاد از سوره اسراء «وَلَقَدْ كَرَمْنَا بَنَی آدَمَ وَ حَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا»، آیه بیستم از سوره لقمان «وَأَسْبَغْنَا عَلَيْكُمْ بَعْدَهُ ظَاهِرَةً» و مانند آن، بیان میکند که حضرت حق به سبب رحمت عامه خود در هر موجودی نگریست و خلقتی متناسب و شایسته به وی کرامت کرد. تقدیر الهی برای هر یک از نبات و حیوان و انسان به قدری مناسب و شایسته او تعلق گرفته است.^{۳۹}

شیخ اشراق بالاستناد به آیه پنجم از سوره طه، به خیریت محضه خداوند استدلال کرده و مینویسد:
واجب الوجود هو الخير المحسن فإنـ «الخير» قد يراد به النافع، ولا شيء أنفع من واجب الوجود، فإنـ «مبدع الماهيات» و مفيد كمالاتها «أغطى كلـ شيئاً خلقـة ثمـ هدى».^{۴۰}

۴-۵. جود

در باب اراده خداوند، شیخ اشراق معتقد است که اراده عین ذات او است و حضرت حق در اراده انجام افعال خود بدنبال رسیدن به غرضی در ذات خود نیست که در آن صورت نقص برای او ثابت میشود. سهروردی مانند سایر حکما و فلاسفه معتقد است که اعطای و فیضان حضرت حق نسبت به جهان هستی، بدليل جود است. او در کتاب تلویحات، در بیان معنای جود مینویسد:
والجود افادة ما ينبغي لا لعرض.^{۴۱}

وی همچنین در لوح رابع از الواح عمادی براین معنا تأکید میورزد که نورالانوار بدون غرضی برای جلب منفعت یا عوض تفضیل میکند و برای این بیان خود به آیات دویست و پنجم و یکم از سوره بقره «وَلَكِنَ اللَّهُ ذُو

خدارا، عقل و نفس تعیین میکند و تعبیر دو دست بودن به این معناست که عقل و نفس واسطه فیض خداوند هستند. چنانکه با استناد به آیه هفتاد و پنجم سوره ص «لِمَا حَلَقْتُ بِيَدِي» معتقد است مراد از دستان الهی نفوس سماوی و عقل مفارق هستند.^{۴۵}

۷. قاعدة امکان اشرف

این قاعدة یکی از مهمترین قواعد حکمت اشرافی سهورودی است که مطالب بسیاری از جمله عقول و ارباب انواع را با آن اثبات میکند. نظر به اهتمامی که شیخ اشرف برای این قاعدة قائل است، در التلویحات آن را تحت عنوان «دعامة عرشية» آورده و در حکمة‌الإشراق آن را از «قواعد اشرافیان» دانسته است. وی این قاعدة را در الألواح العمادیة^{۴۶}، کلمة التصوف^{۴۷}، اللمحات^{۴۸}، التلویحات، المشارع^{۴۹}، حکمة‌الإشراق^{۵۰} و پرتو نامه^{۵۱}، تقریباً به یک بیان آورده است. بیانی که سهورودی از این قاعدة کرده است (گرچه خود در المشارع، اشاراتی از ارسسطو درباره آن ذکر میکند) از اختصاصات حکمت اشرافی او است.^{۵۲}

قاعدة امکان اشرف در واقع از فروع قاعدة الوحد شمرده میشود. در میان فیلسوفان مسلمان پیش از همه، ابن سینا در آثاری چون تعلیقات^{۵۳} و الهیات شفا آن را

الذِّي يَعْلَمُ السَّرَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» استشهاد میکند.^{۵۴}

سهورودی در جای آثار خود با استناد به آیات مختلف به صفات متعددی چون قیوم، سمیع، بصیر، قائم بالقسط، اول و آخر، ظاهر و باطن بودن و صفات دیگر حضرت حق اشاره میکند.^{۵۵}

۶. عقول

سهورودی معتقد است مبدعات حضرت حق به سه دسته تقسیم میشود زیرا یا جسمانیnd یا غیر جسمانی و قسم دوم نیز یا عقل است یا نفس. اور بیان این تقسیم به آیه‌سی و هشتم سوره‌الحاقه «فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبَصِّرُونَ»، و آیه پنجاه و چهارم سوره اعراف «أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ» استناد کرده است. از نظر شیخ اشرف، عالم خلق، عالمی است که دارای مقدار و مساحت باشد و آن عبارت است از عالم اجسام، و در مقابل، عالم امر عالمی است که هیچ‌گونه حجم و مقداری ندارد و آن عالم مفارقات است. وی در بیان این تقسیم، همچنین به آیه یازدهم سوره‌شوری استشهاد میکند که خلقت ربوبی را به آسمان و زمین تقسیم میکند؛ به بیان سهورودی، ارض همان جسم است و سماء مفارق از جسم.

شیخ اشرف در تقسیم به دو عالم همچنین به آیه نهم از سوره رعد «عَالَمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ» تمسک کرده است که عالم را به دو قسم غیب و شهادت تقسیم میکند و بیان میکند که عالم غیب عالمی است که حس و اشاره در آن راه ندارد و در واقع عالم مفارقات است و عالم شهادت عالم حس و اشاره و ابصار.

سهورودی تقسیم مفارق به نفس و عقل را نیز با معیار و محک قرآن تطبیق میدهد و این سخن را نیز با آیات قرآن اثبات میکند. او با استناد به آیه شصت و چهارم از سوره مائدہ «يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ» مراد تأویلی از دو دست

.۴۳. همو، صفیر سیمرغ، ص ۳۲۶.

.۴۴. همو، الواح عمادی، ص ۱۴۶.

.۴۵. همو، الألوح العمادیة، ص ۷۶.

.۴۶. همان، بند ۵۷.

.۴۷. همو، کلمة التصوف، بند ۳۰.

.۴۸. همو، اللمحات، بند ۳۸.

.۴۹. همو، التلویحات، ص ۵۱.

.۵۰. همو، حکمة الاشراق، ص ۱۵۴.

.۵۱. همو، پرتو نامه، ص ۴۵.

.۵۲. همو، مقدمه حکمة الاشراق، ص ۱۳.

.۵۳. ابن سینا، التعلیقات، ص ۲۳.

و آیه هفتاد و یکم از سوره پس معتقد است که این عقول که جواهری روحانی هستند، بسیارند و مینویسد: و العقول الفعاله، كما ورد في التنزيل مثنى و هو قوله «وَ السَّمَاءَ بَيْنَا هَا بِأَيْدٍ» و یشیه قوله «إِنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِينَا أَنْعَامًا»، فالحق الأول له «أَيْدٍ» فعاله، لا جواهر جرمانيه، بل ذات عاقله روحانيه فعاله بأمره.^{۵۶}

شیخ با استناد به آیه پنجاه و چهارم از سوره اعراف «وَ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ وَ النَّجُومُ مُسَخَّراتٌ بِأَمْرِهِ إِلَّا هُوَ الْخَلَقُ وَ الْأَمْرُ»، و آیه دوازدهم از سوره نحل «وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَ النَّجُومُ مُسَخَّراتٌ بِأَمْرِهِ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْتَلُونَ»، معتقد است سماويات نیز در طاعت مافوق خود هستند.^{۵۷}

۹. نفوس

سهروردي مبدعات رابه دو گروه عقول و نفوس تقسيم ميکند. وی با استناد به آيات مختلف از كتاب تنزيل، نفس رابه دو دسته تقسيم ميکند: نفوس متصرفه در سماويات و نفوس متصرفه در ارضيات و برای اثبات اين سخن خود به آیه چهارم تا هفتم سوره فتح استشهاد ميکند. او با استناد به آیه بيست و هشتتم سوره نساء «وَ خُلُقُ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا» نفوس ارضی را بسيار ضعیف معرفی ميکند که طبق آیه هفتاد و سوم سوره حج «وَإِنْ يَسْلُبُهُمُ الْذُبَابُ شَيْئًا» حتی توان دور نمودن حشره‌ی را از خود ندارد. اما در مقابل نفوس سماوي بسبب ثابت بودن صورشان از هرگونه ضعف و فساد بدورند و نیز با استناد به آیه دوازدهم سوره نبا «وَبَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَا شِدَادًا» از آنها به شداد و طبق آیه ششم سوره تحریم «عَيْنَاهَا مَلَائِكَةٌ». سهروردي، الالواح العمادي، ص ۶۶؛ همو، حکمة الاشراق، ۱۵۴.

۵۵. همو، الالواح العمادي، ص ۶۹.

۵۶. همان، ص ۶۶.

۵۷. همان، ص ۶۹.

مطرح کرده است و لکن سهروردي آن را دوباره احیا و برهانمند کرده است و فلاسفه پس از سهروردي نیز در استفاده از این قاعده بسیار از وی تأثیر پذیرفته اند. طبق این قاعده، هرگاه موجود اخSSI وجود یابد ضرورتاً باید پیش از او ممکن اشرف وجود یافته باشد. بعارت دیگر، همیشه وجود ممکن اخSSI کاشف از وجود اشرف خواهد بود. با استفاده از این قاعده، شیخ اشراق به این نتیجه میرسد که باقطعیت وجودات اخSSI مادی، به وجوداتی اشرف از اجسام مادی و جسمانی خواهیم رسید و به این بیان وجود عقول را که اشرف از موجودات مادی هستند، اثبات میکند.

سهروردي در الواح عمادي با استشهاد به آیه هشتاد و هشت از سوره نمل «صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَ كُلُّ شَيْءٍ» و آیه سوم از سوره ملک «مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفَاوُتٍ» به تبیین این قاعده پرداخته است.^{۵۸}

۸. تفاوت عقول و نفس

سهروردي با استناد به آيات قران معتقد است که مفارقات با وجود شباهت در غير جسماني بودن، در تعلق و تدبیر جسم و بدن متفاوتند. از نظر وی، عقول و نفوس ناطقه اگر چه در غير مادی بودن و در غير قابل مشاهده و غير قابل تقسيم بودن بايد گر مشارکند ولیکن یک تفاوت مهم دارند و آن اينکه بر خلاف عقول، نفوس مدبر اجسمانند. عقول از جمیع وجوده از جسم و ماده مجردند ولی نفس از جهت تدبیر جسم، علاقه و وابستگی بی به اجسام دارد. سهروردي با استناد به آیاتی از سوره نازعات این تقسيمبندی خود را به تأیيد نهايی ميرساند. او معتقد است که آیه چهارم سوره نازعات «فَالسَّيْقَاتِ سَبَقَّاً»، اشاره به عقول دارد که هیچگونه تعلقی به اجسام ندارند و معتقد است این آیه که میفرماید: «فَالْمُدْبِرَاتِ أُمْرًا»، اشاره به نفوس دارد که امر تدبیر اجسام را برعهده دارند.^{۵۹} شیخ اشراق با استناد به آیه چهل و هفتم از سوره ذاريات

۱-۹. حدوث نفس

در باب حدوث و قدم نفس، فلاسفه اسلامی نظریات متفاوتی ارائه کردند و سهروردی حدوث نفس قبل از

«غلاظ» از آنان به ملائکه غلاظ تعبیر شده است.^{۵۸}

شيخ اشراف با استشهاد به آیه کریمه در تعریف نفس ناطقه مینویسد:

و حَدَّ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ أَنَّهَا جُوهرٌ غَيْرُ جَسْمٍ، مِنْ شَأْنِهَا أَنْ تَدْرِكَ الْمَعْقُولَاتِ وَ تَتَصَرَّفَ فِي الْأَجْسَامِ. وَ هِيَ نُورٌ مِنْ أَنُورِ اللَّهِ تَعَالَى، الْقَائِمَةُ لَا فِي أَيِّنِ. فَسَبِّحُوا فَاعِلُ الْعَجَابِ مُبدِعُ الْهُوَيَاتِ وَ مَظَاهِرِ الْآيَاتِ، إِلَهُ الْعَوَالِمِ، وَاهِبُ الْحَيَاةِ، لِهِ الْأَمْرُ وَ إِلَيْهِ الْإِيَابُ، «فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ». ^{۵۹}

وی با استشهاد به قرآن کریم، برای نفس انسانی اسمی متفاوتی معرفی کرده است:

اکنون بدان که این همه که بر شمردیم تویی و حقیقت تست و ترا چندین نام است: «نفس» خوانند، چنانکه حق تعالی در قرآن مجید فرموده «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ راضِيَةً مَرْضِيَّةً»^{۶۰} و «كلمه» خوانند چنانکه گفت: «إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَ الْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ»^{۶۱} و کلمه طیبه و نفس مطمئنه یک معنی دارد همچنانکه تا نفس ما مطمئنه نشد، «ارجعي إلى ربک» در حق او درست نیاید، و تا کلمه طیبه نباشد، «إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ» در شان او ممتنع بود و «روح» خوانند چنانکه گفت: «وَ رُوحٌ مِنْهُ»^{۶۲} و «لوامه» خوانند چنانکه فرمود: «وَ لَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ الْلَّوَامَةِ»^{۶۳} و «اماوه» خوانند چنانکه فرمود: «إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ»^{۶۴-۶۵}

۲-۹. غیر جسمانی بودن نفس

سهروردی برای اثبات غیر جسمانی بودن نفس یا کلمه در کلمه التصوف به آیات متعددی از قرآن استناد میکند؛

۵۸. همو، اللوح العمادیه، ص ۷۷.

۵۹. مؤمنون/۱۴.

۶۰. همان، ص ۵۴.

۶۱. فجر/۲۸.

۶۲. فاطر/۱.

۶۳. نساء/۱۷۱.

۶۴. القيامة/۲.

۶۵. يوسف/۵۳.

۶۶. همو، بستان القلوب، ص ۲۳۷.

۶۷. سجده/۹؛ حجر/۲۹؛ ص/۷۲.

۶۸. مریم/۱۹.

اینست که اگر گفته شود نفس قبل از بدن وجود داشته از دو حال خارج نیست؛ یا باید گفت که نفس قبل از آمدن وجود یافتن بدن، متکثر بوده که این امری محال است زیرا تکثرو اختلاف بوسیله افعال و انفعالات و ادراکات بدون بدن امکان ندارد و اگر گفته شود که نفس واحد بوده معناش این است که همه ابدان انسانها یک نفس داشته باشند و تالی فاسد این سخن آن است که وقتی انسانی چیزی را درک کرده، همه انسانهای دیگر نیز همان چیز را درک کنند و این خارجاً باطل است. و اگر گفته شود نفس بعد از وحدت انقسام یافته، لازمه اش این است که جسم باشد و ثابت کردمیم سابقاً که جسم نیست. سهروردی در این میان تنها یک سخن را میپذیرد و آن حدوث نفس با بدن است و در انتخاب این رأی استناد به قرآن و آیات مربوط به نفح روح^{۶۰} میکند که با دمیدن روح این بدن خلقت جدیدی می‌یابد. وی همچنین برای اثبات این عقیده خود به داستان خلقت حضرت عیسی (ع) در قرآن استناد میکند که: «فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا»^{۶۱} إلى قوله: «لِأَهْبَتْ لَكِ غُلَامًا رَّكِيَّا»^{۶۲}.

فنای نفس تنها موجب بطلان آن اضافه خواهد شد و اگر بقای نفس متقوم به آن اضافه باشد، لازمه‌اش آن خواهد بود که جوهر متقوم به أضعف اعراض شود و این محال است. سهور دری برای بیان عدم تغییر نفس، از قرآن کریم استدلال می‌آورد و با تعبیر «دلیل» از آیات یاد میکند:

وَمِن الدَّلِيلُ عَلَى بَقَائِهَا مِن التَّنْزِيلِ مِثْانِي، مِنْهَا قُولَهُ «وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْياءً» بذواتهم المدركة «عِنْدَ رَبِّهِمْ» المتبرئ عن الحِيَزِ و الشَّوَاغُلِ الْجَسْدِيَّةِ، «يُرِزُّقُونَ» الْأَنوارِ الإلهيَّةِ، «فَرِحِينٌ بِمَا آتاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ»^{۶۰} مِنِ الْلَّذَاتِ الْعَلوِيَّةِ وَالْبَهْجَةِ الْقَدِيسَةِ. وَيُشَيِّهُ قُولَهُ «وَلَا تَقُولُوا مَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٍ بَلْ أَحْياءً وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ»^{۶۱} وَمَا وَرَدَ فِي التَّنْزِيلِ مِنِ الْمَثَانِي فِي عُودَهَا، قُولَهُ «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ يَوْمَئِذِ الْمُسْتَقْرَرِ»^{۶۲} وَيُشَيِّهُ قُولَهُ «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقِ»^{۶۳} وَقُولَهُ «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ»^{۶۴} وَيُشَيِّهُ قُولَهُ «إِلَى رَبِّكَ الرَّبِيعِي»^{۶۵}

۴-۹. احوال نفس پس از مفارقت از بدن

سهور دری از جمله فیلسوفانی است که نفس را حادث و در عین حال، روحانی و مجرد دانسته که دارای بقا و جاودانگی است و لذا به بیان حالات نفس پس از مفارقت از بدن پرداخته و با استشهاد به آیات مختلف به اثبات مراد خود پرداخته است. وی در رساله یزدان شناخت با استناد به آیات قرآنی در بیان حال نفس پس

^{۶۹}. همو، کلمة التصوف، ص ۱۱۰.

^{۷۰}. آل عمران / ۷۰ - ۶۹.

^{۷۱}. بقره / ۱۵۴.

^{۷۲}. القيامة / ۱۲.

^{۷۳}. القيامة / ۳۰.

^{۷۴}. فجر / ۲۸ - ۲۷.

^{۷۵}. علق / ۸.

^{۷۶}. همو، الالواح العمادية، ص ۸۱.

آیه بیست و هفتم و بیست و هشتم از سوره فجر «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ رَاضِيَةً»، آیه چهارم از سوره معراج «تَعَرُّجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ»، آیه پنجاه و پنج از سوره قمر «فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ»، آیه چهل و چهار از سوره احزاب «تَحِيَّتُهُمْ يَوْمٌ يَلْقَوْنَهُ سَلَامٌ»، آیه چهل و هشتم از سوره حج «وَإِلَيَّ الْمَصِيرُ»، آیه سی ام از سوره قیامت «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ»، آیه دوازدهم از سوره قیامت «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقْرَرُ»، آیه هشتم از سوره نجم «دَنَافَتَدَلَى»، از جمله آیاتی است که شیخ اشراق به آن استشهاد کرده است.^{۶۶} وی با استناد و استدلال به آیات مذکور، بر این نکته پای میفشارد که عندیت و حضور نزد خداوند حضوری جسمانی و مادی نیست بلکه این تعبیرات در آیات متعدد حاکی از قربی معنوی و غیرجسمانی است؛ یعنی چون خداوند جسمانی نیست، حضور نزد او نیز حضوری غیرجسمانی است. سهور دری از این آیه، غیرجسمانی بودن نفس را نتیجه گرفته است.

۳-۹. بقای نفس

مشايان، بقای نفس پس از زوال و نابودی بدن را پذیرفته اند. شیخ اشراق نیز همچون مشائيان قائل به بقای نفس پس از بدن است ولکن وی دلیل دیگری بر این مسئله اقامه کرده و استدلال خود را در الالواح العمادية (بند ۷۷) و کلمه التصوف (بند ۳۷) آورده و با آیات متعددی مورد تأیید قرار داده است.

سهور دری در حکمة اشراق در استدلال بر بقای نفس پس از بدن میگوید که نفس جوهري است غیر منطبع و مباین با بدن و تنها علاقه‌یی که بین بدن و نفس وجوددارد، علاقه‌شوقیه است که علاقه‌یی است اضافیه. علاقه‌اضافیه، اضعف علاقات است ولذا وجود علت نفس، فنای بدن هیچ اثری در بقای نفس نخواهد داشت.

از مفارقت مینویسد:

قال اللہ تعالیٰ: «وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فَفِي الْجَنَّةِ
خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا
شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءً غَيْرَ مَجْدُوذٍ»^{۷۷}، و دیگر جای
میگوید: «كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لِفِي عَلَيْنِ وَ مَا
أَذْرَكَ مَا عَلَيْتُونَ كِتَابٌ مَرْقُومٌ يَسْهَدُهُ الْمُقْرَبُونَ»^{۷۸}،
و دیگر جای میگوید: «إِنَّ الْمُنْقَيْنَ فِي جَنَّاتٍ وَ
نَهَرٍ فِي مَقْعِدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُفْتَدِرٍ»^{۷۹} و امثال
این آیه در قرآن بسیار است و در زیر هر لفظی
معانی و حکم فراوان و جز راسخان در علم و
محققان در حکمت نشناست.^{۸۰}

۶-۹. نفوس فلکی

نفوس فلکی به لوازم حرکات خود و به همه «ماکان و
مایکون» اشراف و آگاهی دارند. سهروری معتقد است
مراد قرآن از «كتاب» و «ام الكتاب» که همه وقایع از
قبل در آن ثبت و ضبط است، همین نفوس فلکی
هستند. سهروری با استناد به آیه بیست و دوم از سوره
حديد «مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ
إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَبَرَّأُهَا»، آیه سی و نهم از سوره رعد
«وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ»، آیه پنجاه و دو و پنجاه و سوم سوره
قمر «وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الرِّيزِ» و «وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ
مُسْتَطَرٌ»، اثبات میکند که نفوس فلکی به لوازم حرکات
خود و به ماکان و مایکون آگاهی دارند.

شیخ اشراق با اشاره به آیه پنجاه و نهم از سوره انعام «وَ
لَا رَطْبٌ وَلَا يَسِّرٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ» و آیاتی از سوره
عبس که فرمود «فِي صُحْفٍ مُكَرَّمَةً» بیان میکند که
منظور از صحف و کتب الهی کتابهایی از جنس کاغذ و
پوست نیست بلکه مراد چیزی است که متناسب و شایسته
ملکوت ربوبی باشد و منظور عقول مدرک و نفوس مدبره هستند
که از دنس عنصریات پاکیزه و از علایق آن مباراکند.^{۸۱}

۶-۹. سیر تکاملی و تنازلی نفس

یکی از اصول مهم در حکمت نوری سهروری این
است که هرچه نفس از شواغل جسمانی فارغ شده و به
طهارت و پاکی روی نهد، حظ بیشتری از نور خواهد
داشت. شیخ اشراق در بیان این معنا به آیه دویست و
پنجاه و هفت از سوره بقره «اللَّهُوَلِيُّ الدِّينِ آمُنُوا يَخْرُجُهُمْ
مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ»، و آیه شانزده سوره مائدہ «يَهْدِي
إِلَيْهِ اللَّهُ مَنْ اتَّبَعَ رُضْوَانَهُ سُبْلَ السَّلَامِ» استناد کرده است و با
تمسک به آیه پنجاه و شش از سوره مائدہ معتقد است هر
نفسی که طاهر شود وارد در وادی نور، داخل در حزب
الهی شود که غالب و هم رستگار است.^{۸۲}

شیخ اشراق معتقد است نفسی که به طهارت روی
آورد به شجره طبیبه بی تبدیل میشود که منشأ نور افسانی
و برکت میشود. وی در این ادعای خود نیز به آیه هشتاد از
سوره یس «الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنِ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا» و
آیه ۷۱ سوره واقعه «أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ» و آیه بیست
از سوره مؤمنون «وَشَجَرَةٌ تَخْرُجُ مِنْ طُورِ سَيْنَاءً»، آیه
سی و پنج از سوره نور «يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ رَّيْتُونَةً
لَا شَرْقَيَّةً وَلَا غَربَيَّةً» و آیات دیگر استناد میکند.^{۸۳}

در نگاه شیخ اشراق، نفوس انسانی در صورت کسب
طهارت توان بهره مندی از منبع انوار را پیدا خواهد کرد،
چنانکه در این معنا به آیات مربوط به داستان حضرت
موسی (ع) استناد کرده است که: «إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ
إِمْكُثُوا إِلَيْيَ آتَنْتُ نَارًا»^{۸۴}. و ترک اهل کردن حضرت موسی
در اینجا کنایه از ترک حواس ظاهره و باطنیه است کما

۷۷. هود / ۱۰۸.

۷۸. مطففين / ۲۱ - ۱۸.

۷۹. قمر / ۵۵ - ۵۴.

۸۰. همو، یزدان شناخت، ص ۴۴۰.

۸۱. همو، الالواح العمادیه، ص ۸۶.

۸۲. همان، ۹۲.

۸۳. همان، ۹۴.

۸۴. طه / ۱۰.

لَمْ يُكُنُوا يَحْسِبُونَ، وَ «وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا»، آیهٔ یکصد و شش و یکصد و هفتم از سورهٔ هود «فَأَمَّا الَّذِينَ شَقَّوْا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا رَفِيرٌ وَ شَهِيقٌ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ»، و آیاتی مانند آن به حالات نفووس خبیثه پس از مفارقت از بدن و در عالم دیگر میپردازد.^{۶۳}

۱۰. خلیفه‌الله

سهروردي با استناد به آيات مختلف از کتاب تنزيل به اثبات اين معنا ميپردازد که نفس ناطقه انساني در صورت کسب طهارت لازم و بشرط ترقی در مدارج سلوک رحماني، به مقامي نايل ميشود که جانشين و خليفة‌الله بر زمين خواهد شد. وى با استناد به آيهٔ یکصد و شصت و پنجم از سورهٔ انعام «هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَ رَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ»، آيهٔ بيست و هشتم از سورهٔ بقره «إِنَّمَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً»، و آيهٔ بيست و پنجم از سورهٔ ص «يَا دَاوِدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ»، به اثبات اين ادعای خود ميپردازد.^{۶۴}

جمع‌بندی

شيخ شهاب الدين سهروردي همچنان که خود در کتاب کلمه النصوف ادعا کرده، بشدت پايind به آموزه‌های قرآنی است. او از کلیدی‌ترین مقولهٔ فلسفهٔ خود یعنی مسئلهٔ نور، تا اثبات نور الانوار، عقول، نفووس و سایر مباحث حکمت نوری خود، بادقت تمام مراقب رعایت و مطابقت آرای خود با قرآن بوده است. سهروردي اگرچه در مسئلهٔ نور به نور خسرواني و نور حسى نظر دارد و يا

.۸۵. ط/ه ۱۲.

.۸۶. اعراف/۱۴۳.

.۸۷. همان، ص ۹۶-۹۵.

.۸۸. همو، یزدان‌شناخت، ص ۴۴۳.

.۸۹. همو، الواح‌عمادي، ص ۱۹۴.

قیل: «فَأَخْلَعْتُنَّكَ»^{۶۵}. و مراد از دور افکندن پاپوش در اینجا نیز جدایی و فراغت از همهٔ تعلقات خاکی و جسمانی است.

از نظر سهروردي، نفووس انساني به همین ترتيب با توغل در محسوسات و جسمانیات از نور بیهوده شده و گاه خود به شجره‌بي خبيشه مبدل ميشوند و سهروردي در اين مقام به آيهٔ بيست و شش از سورهٔ ابراهيم استناد کرده است: «كَسَجَرَةٌ خَيْثَةً اجْتَسَتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ» زيرا که پيوسته در حرکت است که بهمچ وقت قرار نگيرد. و اين مخيشه است که کوهست که حايل است ميان عالم عقلی و نفووس ما. نبيني که موسى چون طلب رؤيت کرد، گفتند: «وَ لَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ»، اگر چنانکه بجای خود فرار گيرد باشد که مرابياني که اين کوه پيوسته در حرکت است و شاغل نفس است، و چون سانح قدسي به عالم تخيل رسيد او را قهر گردانيد، چنانکه گفت: «فَلَمَّا تَجَلَّ رَيْهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّا»^{۶۶-۶۷}

سهروردي، از جمله در لوح چهارم از الواح عمادي با تمsek به آيات مختلف قرآن به بيان حالات نفس ناپاک در عالم پس از دنيا ميپردازد که اين دسته از نفووس بسبب جهل و تاريکي در اين جهان در عالم دیگر نيز از نور و بيانجي بيهده و محروم خواهند ماند.

شيخ اشراف با استناد به آيهٔ هفتاد و چهارم از سورهٔ اسراء «وَ مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَ أَضَلُّ سَيِّلًا»، آيهٔ چهل و پنجم از سورهٔ حج «فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَ لَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ»، آيهٔ پانزدهم از سورهٔ مطففين «كَلَّا إِنَّهُمْ عَنِ رِبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوْبُونَ»، آيهٔ یکصد و شصت و یکم سورهٔ بقره «وَ حِيلَ بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ مَا يَسْتَهْوِنُ»، آيهٔ یکصد و شصت و نهم سورهٔ بقره «وَ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَا يُزَكِّيْهُمْ»، آيهٔ یکصد و شصت و شش سورهٔ بقره «وَ تَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ»، آيهٔ چهل و هشت و چهل و نهم از سورهٔ زمر «وَبَدَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مَا

در باب اثبات واجب، عقول، نفوس و سایر مقولات فلسفی به فلاسفه یونان و مشاء نظری دارد، ولکن در تمامی آثار او آنچه به فراوانی با آرای وی مقارن شده و پیوسته و بسیار مورد استناد قرار گرفته است، آیه‌ها و آموزه‌های وحیانی و قرآنی است. استنادات سه‌پروردی به قرآن بگونه‌یی نیست که کلام را با استدلال به کلمات و آموزه‌های فلسفه یونان، ایران، مشاء و یا غیر آن به اثبات برساند و سرانجام فقط برای دفاع از آرای خود تأییدی نیاز از قرآن یاورد بلکه در غالب مباحث مطرح شده تنها به قرآن استناد کرده است. سه‌پروردی در بهره‌بردن از آموزه‌های آیات قرآنی، از عبارت استناد، استشهاد و استدلال استفاده کرده و چنین تأثیرپذیری‌یی از آیات قرآنی، اختصاص به خود وی داشته و پس از او صدرالمتألهین نیز در این شیوه، از او بسیار تأثیرپذیر فته است. و در سخن آخر باید گفت که آراآندیشه‌های سه‌پروردی در نسبت با آموزه‌های قرآنی از تأثیر و تأثری دو سویه برخوردار است؛ از سویی یافته‌های عقلی و عرفانی سه‌پروردی در فهم کلام و حجایی قرآن مؤثر بوده است و از سوی دیگر، بهره مندی او از آموزه‌های وحیانی قرآن کریم او را در انتخاب آراء و استدلال بر مسائل حکمت نوری یاری داده است.

منابع

قرآن کریم

- - - - -، صفر سیمیرغ، در: مجموعه مصنفات، ج ۳، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، حکمة‌الاشراق، تصحیح هانری کربن، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۳.
- - - - -، صفر سیمیرغ، در: مجموعه مصنفات، ج ۳، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، فی اعتقاد الحکماء، در: مجموعه مصنفات، ج ۲، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، قصہ‌الغربۃ‌الغربية، در: مجموعه مصنفات، ج ۲، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، کلمة‌التصوف، در: مجموعه مصنفات، ج ۴، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، لغت موران، در: مجموعه مصنفات، ج ۳، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، هیاکل اللور، تهران، نشر نقطه، ۱۳۷۹.
- - - - -، یزدان‌شناخت، در: مجموعه مصنفات، ج ۳، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، نشر بنیاد علمی و فکری علامه طباطبایی، با همکاری مرکز نشر فرهنگی رجاء، ۱۳۶۶.
- - - - -، فضوص‌الحكم، قم، بیدار، ۱۴۰۵ق.
- - - - -، یزدان‌پناه، سید یادالله، حکمت اشراق، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۹.

- ابن‌سینا، الاشارات و التنبیهات، قم، نشر البلاغة، ۱۳۷۵.
- - - - -، التعليقات، تحقيق عبد الرحمن بدوى، بیروت، مكتبة الاعلام الاسلامي، ۱۴۰۴ق.
- - - - -، الشفاء (الاهیات)، تصحیح سعید زاید، قم، مکتبة آیت الله المرعشی، ۱۴۰۴ق.
- ابوریان، محمد علی، اصول الفلسفه الاسلامیة، بیروت، دارالمعرفة، ۱۹۶۹.
- بهمنیارین المرزبان، التحصیل، تصحیح و تعلیق استاد مرتضی مطهری، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.
- سه‌پروردی، الاحوال العمادیه، در: مجموعه مصنفات، ج ۴، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سید حسین نصر و نجفقلی حبیبی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۵.
- - - - -، التلویحات اللوحیة‌والعرشیة، در: مجموعه