

مدل علی تاثیر دلبستگی بر پیشرفت تحصیلی با نقش واسطه ای کنجکاوی □

Causal Model of Attachment Impact on Academic Achievement with Regarding to the Mediator of Curiosity □

Abbas Marzban, M.Sc. ✉

Javad Ejei, Ph.D.

Fatemeh Bahrami, Ph.D.

عباس مرزبان *

دکتر جواد اژه ای *

دکتر فاطمه بهرامی **

Abstract

Causal model of secure attachment impact on academic achievement with regarding to the mediatory curiosity of was evaluated with making use of pathway analysis manner. 450 students from Sardasht (Iran) were selected randomly via multiple-stage cluster method. All participants answered the Parent Attachment Inventory (Armsden & Greenberg 1987) and Curiosity and Exploration Inventory (Kashdan 2004) The participant's academic performance were measured by their mean score on the end of the academic season exams. Pierson's correlation index, shunt index assessment and pathway analysis were used by were used SPSS and Amos. Results revealed that secure attachment to parents and peers had positive and significant relations with curiosity, and curiosity had positive and significant relation with academic achievement. The secure attachment had positive and significant effect on academic achievement due to curiosity. In general curiosity, can act as a mediator role between attachment and academic achievement.

Keywords: academic achievement, attachment, curiosity.

چکیده

هدف این پژوهش تدوین و برآزش مدل علی تاثیر دلبستگی ایمن بر پیشرفت تحصیلی با نقش واسطه‌ای کنجکاوی با استفاده از روش تحلیل مسیر بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانش‌آموزان شهرستان سردشت در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ بودند. تعداد ۴۵۰ دانش‌آموز به روش تصادفی از نوع خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب و به سیاهه‌های دلبستگی آرمسدن و گرینبرگ (۱۹۸۷) و کنجکاوی کاشدان (۲۰۰۴) پاسخ دادند و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان نیز از طریق معدل کل آنان در پایان نیمسال اندازه‌گیری شد. جهت تجزیه و تحلیل آماری از روش‌های ضریب همبستگی پیرسون، برآورد ضریب مسیر و تحلیل مسیر از نرم افزارهای SPSS و Amos21 استفاده شد. نتایج تحلیل مسیر نشان داد که سبک دلبستگی به پدر، مادر و دوستان با کنجکاوی ارتباط مثبت و معنادار و همچنین کنجکاوی دارای ارتباط مثبت و معنادار با پیشرفت تحصیلی بود. سبک‌های دلبستگی (پدر، مادر و دوستان) به واسطه‌ی کنجکاوی اثر مثبت و معناداری بر پیشرفت تحصیلی داشتند. در مجموع کنجکاوی، می‌تواند به عنوان متغیر واسطه‌ای میان دلبستگی و پیشرفت تحصیلی در نظر گرفته شود.

کلیدواژه‌ها: پیشرفت تحصیلی، دلبستگی، کنجکاوی

● مقدمه

در عصر حاضر تعلیم و تربیت و به طور کلی تحصیل، بخش مهمی از زندگی هر فرد را تشکیل می‌دهد، به علاوه کیفیت و کمیت این تحصیل نیز بخش مهمی را در آینده فرد بازی می‌کند. بر این اساس نزدیک به یک قرن است که روان‌شناسان به صورت گسترده در تلاش برای شناسایی عوامل پیش‌بینی‌کننده پیشرفت تحصیلی می‌باشند (پرموزیک و فورنهام، ۲۰۰۳). در خصوص عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی توپمن و فاس (۲۰۰۲) عنوان می‌کنند که سطوح پایین دل‌بستگی به والدین می‌تواند منجر به افزایش خطر ضعف عملکرد تحصیلی در دانش‌آموزان گردد؛ و سطوح بالاتر دل‌بستگی به والدین باعث افزایش پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان می‌شود. بنا به نظر شارپ (۲۰۰۴) رشد سائق‌ها و تأمین دیگر نیازها در دوران کودکی (که توسط خانواده صورت می‌گیرد) معمولاً از طریق پیشرفت تحصیلی خود را نمایان می‌کند. دل‌بستگی، محور اصلی نظریه بالبی است (بالبی، ۱۹۷۳ و ۱۹۸۰). مفهوم دل‌بستگی بیانگر تمایل کودک به برقراری یک رابطه نزدیک با افراد خاص و احساس ایمنی بیشتر در حضور این افراد است. اینثورث، بلهر، والترز و وال (۱۹۷۸) دل‌بستگی را به دو طبقه اصلی "ایمن" و "ناایمن" تقسیم کرده‌اند و سبک دل‌بستگی ناایمن را به سه طبقه اجتنابی، "هراسان"، اضطرابی، "دوسوگرا" (مقاوم) و "سازمان‌نیافته" (آشفته) تقسیم نموده‌اند (هازن و شاور، ۱۹۸۷). طبق نظر بالبی (۱۹۷۳) روابط دل‌بستگی همیشه موجود و در سراسر چرخه زندگی فعال هستند، به این معنا که سوابق روابط عاطفی کودک با مراقب خود پیامدهای بلندمدتی را ایجاد می‌کند که آثارش تا سنین بزرگسالی نیز به چشم می‌خورد (گودوین، ۲۰۰۴).

افرادی که دارای دل‌بستگی اضطرابی هستند مدل مثبتی در مورد دیگران و مدل منفی در مورد خود دارند. این افراد ترس شدیدی از ترک شدن و نیاز زیادی به تأیید دیگران دارند برعکس کسانی که مدل مثبتی از خود و مدل منفی از دیگران دارند دل‌بستگی اجتنابی دارند. که نتیجه عدم پاسخگویی و اجتنابشان است. آنها از صمیمت می‌ترسند و نیاز بیش از حدی به استقلال دارند (پارک، کراکر و میکلسون، ۲۰۰۴). از طرفی کودکانی که کیفیت دل‌بستگی مناسبی نسبت به والدین و همسالان خود دارند، در

بزرگسالی دارای سبک دل‌بستگی ایمن هستند که با مشخصه‌هایی مانند صمیمیت، اعتماد، عشق و محبت به دیگران و روابط صمیمانه مرتبط است و در مقابل افرادی که کیفیت دل‌بستگی مناسبی ندارند، با مشخصه‌های ترس از صمیمیت، بی‌اعتمادی به دیگران و ناتوانی در برقراری روابط دوستانه و صمیمی همراه هستند (هازن و شاور، ۱۹۸۷). عقیده رایج این است که کیفیت دل‌بستگی بر بسیاری از ابعاد زندگی کودکان از جمله پیشرفت تحصیلی اثرات دراز مدت دارد. هاستینگر، گریک و لیندا (۲۰۰۴) در تحقیقی که بر ۹۷۳ دانشجو انجام دادند نشان دادند که افراد دارای دل‌بستگی ایمن نسبت به افراد دارای دل‌بستگی نایمن، دارای "حرمت خود" و اعتماد به نفس بالاتر و پیشرفت تحصیلی بیشتر و رفتارهای سلامت‌زای بهتری هستند.

کنجکاوی به توجه و انگیزه افراد برای کشف محیط تازه و چالش برانگیز، تاکید می‌کند (کاشدان و سیلویا، ۲۰۰۹). کنجکاوی افراد را وادار می‌سازد تا علایق معنادار شخصی و آرزوهای خود را دنبال نمایند و از همین رو به طور ذاتی انگیزه‌دهنده می‌باشد (دسی، ۱۹۷۵). کاشدان با استفاده از پنج نمونه مستقل، فهرست کنجکاوی و اکتشاف را از دو بعد: "اکتشاف"^۶ (تلاش برای نوآوری و رقابت) و "جذب"^۷ (درگیری کامل در فعالیت‌های خاص) ایجاد نموده است. عامل گشودگی و خرده مقیاس‌های آن به جنبه‌ها و یا محدوده‌های تجربه‌هایی که فرد نسبت به آنها باز، گشوده و با مقاومت اندک عمل می‌کند اشاره دارند. گاه این عامل را به‌عنوان انعطاف‌پذیری یا اکتشاف شناختی معرفی می‌کنند. افرادی که نمرات بالایی در این عامل می‌گیرند متمایلند که رفتار نامتعارف و غیرسستی داشته باشند. علاقمندند که همیشه سوال کنند و آماده پذیرش عقاید سیاسی، اخلاقی و اجتماعی جدید هستند. نباید چنین تصور کرد که این افراد، غیراصولی هستند، "فرد انعطاف‌پذیر" ممکن است به نظام ارزش‌های خود مسئولانه پاسخ دهد همچنانکه سنت‌گراها اینگونه‌اند. فرد انعطاف‌پذیر ممکن است از نظر روانشناسان بسیار سالم‌تر یا رشدیافته‌تر باشد. اما ارزش انعطاف‌پذیری یا انعطاف‌ناپذیری بستگی به اقتضاهای موقعیتی دارد که فرد در آن است و افراد هر دو گروه کارهای مفید و موثری در جامعه انجام می‌دهند (گروسی فرشی، ۱۳۸۰). کاشدان تاکید می‌کند کسانی که سطح کنجکاوی بالاتری دارند، به احتمال زیاد به طور فعال پیگیرند

و از فرصت‌هایی که می‌تواند در طول زمان، زندگی را معنی‌دار کند، استفاده می‌کنند (کاشدان، ۲۰۰۴). سیلویا (۲۰۰۶) نیز معتقد است هنگامی که مردم احساس کنجکاوی می‌کنند، آنها به طور خاص توجه بیشتری به فعالیت‌ها دارند، اطلاعات را عمیقتر پردازش می‌کنند و اصرار بیشتری بر وظایف تا رسیدن به اهداف دارند. افراد کنجکاو گرایش و اشتیاق بیشتری نسبت به یادگیری و اکتشاف موضوعات جدید از خود نشان می‌دهند و پیشرفت تحصیلی بیشتری دارند. با توجه به آن چه بیان شد هدف پژوهش حاضر شناخت رابطه دل‌بستگی به پدر، مادر و دوستان به واسطه کنجکاوی بر پیشرفت تحصیلی بود.

● روش

"جامعه آماری" این پژوهش عبارت از کلیه دانش‌آموزان مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ در دبیرستان‌های شهر سردشت بوده که شامل تعداد ۳۱۵۵ دانش‌آموز پسر و ۲۳۰۴ دانش‌آموز دختر می‌باشند. روش نمونه‌گیری در این پژوهش تصادفی از نوع خوشه‌ای چند مرحله‌ای می‌باشد. از مدارس شهرستان سردشت به صورت تصادفی ده مدرسه (۵ مدرسه پسرانه و ۵ مدرسه دخترانه) انتخاب و از هر مدرسه دو کلاس به صورت تصادفی تعیین و پرسشنامه‌ها در بین دانش‌آموزان توزیع شد. حجم نمونه با استفاده از کوکران ۴۰۰ نفر برآورد شد که برای جلوگیری از افت آزمودنی‌ها در کل تعداد ۵۰۰ پرسشنامه اجرا شد. که بعد از میزان افت، تعداد ۱۷۸ پرسشنامه دختر و ۲۰۶ پرسشنامه پسر باقی ماندند. پژوهش حاضر، توصیفی و طرح پژوهش، همبستگی از نوع تحلیل مسیر است. در این پژوهش روابط میان متغیرها در قالب مدل علی مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد.

● ابزار

□ الف. "سیاهه تجدید نظر شده دل‌بستگی والدین" ^۱(IPPA-R): این سیاهه به منظور ارزیابی ادراک نوجوانان از بعد مثبت یا منفی عاطفی روابط آنها با والدین توسط آرمسدن و گرینبرگ (۱۹۸۷) به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای ساخته شده است. آنها قابلیت آزمون را به روش آزمون مجدد، برای دل‌بستگی به والدین، ۰/۹۳ گزارش کرده‌اند. اعتبار سازه و هم‌گرایی این ابزار از طریق محاسبه همبستگی با ابزارهایی مانند

تعارض، حمایت و همبستگی خانواده، بهزیستی درونی، رضایت از زندگی، افسردگی و اضطراب و رویدادهای زندگی تایید شده است. در ایران نیز دانشیان (۱۳۷۸) ضریب قابلیت اعتماد آزمون را برای دلبستگی به والدین، ۰/۷۹ گزارش نموده است.

□ ب. "سیاهه کنجاوی و اکتشاف"^۹ (CED): این سیاهه توسط کاشدان (۲۰۰۴) در قالب ۷ سوال با طیف لیکرت ۷ گزینه‌ای شامل نمره (۱) اصلاً صدق نمی‌کند تا نمره (۷) کاملاً صدق می‌کند که در دو خرده مؤلفه اکتشاف و جذب شدن ساخته شد. ضریب آلفای کرونباخ این سیاهه توسط کاشدان ۰/۷۰ گزارش شد. سیاهه کنجاوی برای اندازه‌گیری کنجاوی ساخته شده است که دارای ۲ (خرده مؤلفه) جذب شدن و اکتشاف است و این سیاهه از ۷ ماده تشکیل شده است (کاشدان، ۲۰۰۴). اولین خرده مؤلفه، اکتشاف دارای ۴ ماده می‌باشد که بازتاب جهت‌گیری به سوی جستجوی اشیای تازه، چالش‌ها، اتفاقات و ایده‌های تازه، با هدف یکپارچگی این تجارب و اطلاعات است. دومین خرده مؤلفه جذب دارای ۳ ماده که بازتابی از توانایی خودتنظیمی توجه برای غوطه‌ور شدن در فعالیت‌های چالش بر انگیز و تازه است.

□ ج. پیشرفت تحصیلی: معدل پایانی نیمسال ۹۰-۱۳۸۹ به عنوان شاخص عملکرد تحصیلی در نظر گرفته شد.

• نتایج

در این پژوهش برای بررسی همبستگی بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون، برای تعیین معناداری از مدل اشباع رگرسیونی استفاده شد. از ماتریس واریانس-کوواریانس به عنوان داده‌های ورودی استفاده شد. به منظور بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای دلبستگی و کنجاوی بر پیشرفت تحصیلی یک مدل فرضی بر اساس پیشینه‌ی ارائه شده، رسم شده است که نتایج در جدول‌های ۱، ۲ و ۳ و شکل ۱ آمده است. همانگونه که در جدول ۱ ملاحظه می‌گردد از میان متغیرهای همبسته با پیشرفت تحصیلی، متغیر کنجاوی دارای بالاترین همبستگی با پیشرفت تحصیلی می‌باشد. بطور کلی تمام متغیرهای این پژوهش با پیشرفت تحصیلی همبستگی مثبت و معنادار در سطح (۰/۰۱) دارند. جدول ۱ نشان دهنده ضرایب همبستگی، میانگین و انحراف معیار است.

جدول ۱. نتایج ضرایب همبستگی، میانگین و انحراف معیار

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	میانگین	انحراف معیار
۱- دل بستگی به پدر	۱					۱۸/۲۷	۱۱/۸۳
۲- دل بستگی به مادر	۰/۴۲**	۱				۱۹/۰۴	۱۲/۰۳
۳- دل بستگی به دوستان	۰/۸۷**	۰/۴۵**	۱			۳۹/۲۷	۱۴/۹۴
۴- کنجکاوی	۰/۴۹**	۰/۴۶**	۰/۴۷**	۱		۲۴/۱۷	۵/۳۴
۵- پیشرفت تحصیلی	۰/۵۳**	۰/۴۵**	۰/۵۰**	۰/۷۵**	۱	۱۶/۰۶	۲/۱۶

* $p < 0.05$ ، ** $p < 0.01$

جدول ۲ برآورد ضرایب غیر استاندارد، استاندارد، t و سطح معناداری ضرایب مستقیم را نشان می دهد. همانطور که در این جدول مشاهده می فرمایید تمامی مسیرها در سطح ۰/۰۱ از لحاظ آماری معنی دار بودند.

جدول ۲. جدول ضرایب غیر استاندارد، استاندارد، t و سطح معناداری ضرایب مستقیم

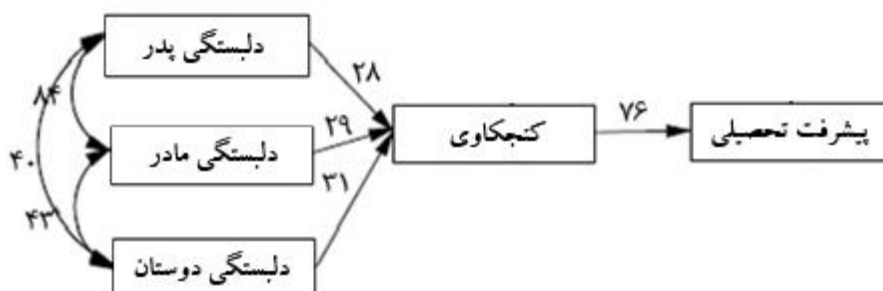
مسیرها	ضرایب غیر استاندارد	ضرایب استاندارد	t	p
اثر مستقیم دل بستگی پدر بر کنجکاوی	۰/۱۳۴	۰/۲۸۳	۳/۶۳	۰/۰۰۰۱
اثر مستقیم دل بستگی مادر بر کنجکاوی	۰/۱۴۱	۰/۲۸۶	۳/۷۰	۰/۰۰۰۱
اثر مستقیم دل بستگی دوستان بر کنجکاوی	۰/۱۱۴	۰/۳۱۳	۶/۶۹	۰/۰۰۰۱
اثر مستقیم کنجکاوی بر پیشرفت تحصیلی	۰/۳۰۶	۰/۷۵۶	۲۲/۶۰	۰/۰۰۰۱

جدول ۳ برآورد ضرایب غیرمستقیم دل بستگی بر پیشرفت تحصیلی را نشان می دهد. این جدول نشان می دهد که اثر غیرمستقیم دل بستگی به پدر، مادر و دوستان بر پیشرفت تحصیلی از طریق کنجکاوی مثبت و معنادار است. با عنایت به اینکه اثر غیر-مستقیم دل بستگی به پدر، مادر و دوستان بر پیشرفت تحصیلی از طریق کنجکاوی صورت گرفته، می توان گفت این متغیر بین دل بستگی و پیشرفت تحصیلی نقش واسطه ۳

جدول ۳. ضرایب غیرمستقیم دل بستگی بر پیشرفت تحصیلی

مسیر	ضریب غیرمستقیم استاندارد
اثر دل بستگی به پدر بر پیشرفت تحصیلی بواسطه گری کنجکاوی	۰/۲۱۴
اثر دل بستگی به مادر بر پیشرفت تحصیلی بواسطه گری کنجکاوی	۰/۲۲۵
اثر دل بستگی به دوستان بر پیشرفت تحصیلی بواسطه گری کنجکاوی	۰/۲۳۷

ایفا می‌کند. با توجه به اینکه مدل از نوع رگرسیونی اشیاع شده می‌باشد و در مدل اشیاع شده درجه آزادی صفر می‌باشد طبیعتاً ذکر شاخص‌های برازش مدل ارزشمند نیستند.



شکل ۱. مدل برازش شده تأثیر دل‌بستگی بر پیشرفت تحصیلی با نقش واسطه‌ای کنجکاوی به همراه ضرایب مسیر مستقیم

● بحث و نتیجه‌گیری

○ یافته‌های پژوهش نشان داد که دل‌بستگی به پدر، مادر و دوستان بر کنجکاوی تأثیر مثبت و معنی‌داری دارد بر این اساس با افزایش سطح دل‌بستگی می‌توان انتظار داشت که سطح کنجکاوی افزایش یابد. این یافته همسو با پژوهش‌های کسیدی (۲۰۰۸)، میکالینسر (۱۹۹۸)، دیویس (۲۰۰۱) است. خصوصیات عاطفی و کیفیت دل‌بستگی دانش‌آموزان می‌تواند روی گرایش به هدف عملکردی یا اجتنابی آنها تأثیر بگذارد. آنها معتقدند افراد کنجکاو، جسور، شجاع و خطرپذیر بیشتر سعی می‌کنند موقعیت‌های یادگیری را تجربه کنند و دانش‌آموزانی که از کسب تجربه منفی در رویارویی با موقعیت‌های یادگیری گریزانند کمتر درگیر تکالیف دشوار می‌شوند (مان، وانگ و چونگ، ۲۰۰۳).

○ در توجیه این یافته می‌توان گفت دل‌بستگی پیوندی عاطفی است و پناهگاهی امن را برای کودک پایه‌ریزی می‌کند که کودک با تکیه بر آن به کاوش می‌پردازد و بر چالش‌های محیط فائق می‌آید (بالبی، ۱۹۷۳). وقتی انسان به دیگران اعتماد داشته و از پذیرفته شدن از طرف آنان مطمئن باشد، به کاوش در محیط اشتیاق بیشتری نشان می‌دهد، عواطف مثبت‌تری می‌یابد، از حرمت خود بالاتری برخوردار می‌شود، در حل مسئله

پافشاری می نماید، ابتکار و پشتکار پیدا می کند. به عبارت دیگر از سازگاری اجتماعی و عاطفی بیشتری برخوردار می شود (بالبی، ۱۹۸۲، به نقل از اسروف، ۱۹۸۳).

○ همچنین نتایج این پژوهش نشان داد که کنجکاوی بر پیشرفت تحصیلی تاثیر مثبت و معنی داری دارد. این یافته با پژوهش های باریک و ماونت (۱۹۹۱)، میکالینسر (۱۹۹۷)، هندلی، نیوستد و وایت (۲۰۰۰)، شیلوه (۲۰۰۲) همسو است. در توجیه این یافته باید تصریح کرد که کنجکاوی و اکتشاف موقعیت های بیشتری را جهت یادگیری و تجارب جدید در اختیار فرد قرار می دهند. در واقع کنجکاوی و باز بودن شناختی منجر به پیشرفت جویی در کار، انگیزختگی بیشتر برای رسیدن به اهداف و پیشرفت تحصیلی بالاتر خواهد شد (وافمن، باومن و کلهمن، ۲۰۰۸).

○ از دیگر نتایج این پژوهش این بود که کنجکاوی نقش واسطه‌ای بین دل‌بستگی (پدر، مادر و دوستان) و پیشرفت تحصیلی ایفا می کند. این یافته با پژوهش های فوناگی و تارگت (۱۹۹۷)، میکالینسر (۱۹۹۷)، مان، وانگ و جونگ (۲۰۰۳) همسو می باشد. دل‌بستگی و نظام های رفتاری اکتشافی پشت سر هم عمل می کنند. اگر یک کودک نوپا در رابطه دل‌بستگی اش یک پایگاه امن داشته باشد، با آگاهی ضمنی در مورد اینکه مراقب در صورت نیاز در دسترس است در کشف محیط خودش احساس آزادی می کند (گراسمن و همکاران، ۲۰۰۸). در واقع در رشد بعدی، به خصوص از یک سالگی به بعد، رابطه دل‌بستگی پایه ای برای اکتشاف و کنجکاوی می شود (دیویس، ۲۰۱۱).

○ در توجیه این یافته می توان گفت که دل‌بستگی ایمن، اساس ایمنی را برای افراد مهیا می سازد که به واسطه آن، افراد می توانند دنیایشان را کشف کرده و پاسخ های سازگارانه تری به محیط اطرافشان بدهند. وجود چنین اساس ایمنی، افراد را به اکتشاف، گشودگی شناختی و کنجکاوی نسبت به اطلاعات جدید، تشویق می کند (میکالینسر، ۱۹۹۸).

○ بر اساس نتایج تحقیقات صورت گرفته و یافته های این پژوهش در زمینه تأثیر دل‌بستگی بر پیشرفت تحصیلی می توان به این نتیجه دست یافت که کیفیت دل‌بستگی می تواند در پیش بینی پیشرفت تحصیلی مورد استفاده متخصصان و کارشناسان تعلیم و تربیت قرار گیرد. و با توجه به تأثیر مطلوب کیفیت دل‌بستگی در پیش بینی پیشرفت

تحصیلی دانش آموزان لازم است. مسئولان امر در برنامه‌های آموزش خانواده برای ترغیب و تشویق در جهت بهبود کیفیت دل‌بستگی و راهکارهای افزایش میزان کنجکاوی و اکتشاف تلاش کنند و با بهبود زمینه‌خانوادگی، سلامت روانی دانش آموزان را بهبود بخشند.



یادداشت‌ها

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1- secure | 2- insecure |
| 3- fearful | 4 - ambivalence |
| 5- disorganized | 6- exploration |
| 7 – absorption | 8 - Parent Attachment Inventory |
| 9 – Curiosity and Exploration Inventory (CEI) | |

منابع

- گروسی فرشی، محمدتقی. (۱۳۸۰). رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت (کاربرد تحلیل عاملی در مطالعات شخصیت). تبریز: نشر دانیال و جامعه پژوه.

- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 16, 427-454.
- Barrick, M. R., & Mount, M. K. (1991). The big five personality dimensions and job performance: A meta-analysis. *Personnel Psychology*, 44, 1-26.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Vol II. Separation*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss: Vol III. Loss: Sadness and depression*. New York: Basic Books.
- Cassady, J.C., & Johnson, R.E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27 (2), 270-295.
- Deci, E. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum.
- Davies, D. (2011). *Child development. A practitioner's guide*. Third Edition. New York. The Guilford Press.
- Fonagy, P., & Target, M. (1997). Attachment and reflective function: Their role in self-organization. *Development and Psychopathology*, 9, 679-700.
- Goodwin, I. (2004). The relevance of attachment theory to the philosophy, organization, and practice of adult mental health care. *Clinical Psychology Review*. 23(1): 35-56.
- Handley, S. J., Newstead, S. E., & Wright, H. (2000). Rational and experiential thinking: A study of the REI. In R. J. Riding & S.G. Rayner (Eds.), *International perspectives on individual differences* (Vol. 1, pp. 97-113). Stamford, CO, USA: Ablex .

- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hustinger, T., G., & Luechen, J., L. (2004). Attachment relationships and health behavior: Mediational role of self-esteem. *Psychology and Health*, 19, 4, 515-526.
- Insource, M.D.S., Blehar, M.C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Grossman, K. E., Grossman, K., Kindler, H., & Zimmerman, P. (2008). A wider view of attachment and exploration: The influence of mothers and fathers on the development of psychological security from infancy to young adulthood. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (2nd ed., pp. 857-879). New York: Guilford Press.
- Kashdan, T.B., Rose, P., & Fincham, F.D. (2004). Curiosity and exploration: Facilitating positive subjective experiences and personal growth opportunities. *Journal of Personality Assessment*, 82, 291-305.
- Kashdan, T. B., & Silvia, P. J. (2009). Curiosity and interest: The benefits of thriving on novelty and challenge. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (2nd ed., pp. 367-374). New York: Oxford University Press.
- Man, Y., Wang, H. & Jong, Y. (2003). Predicting the use of web-based information system; self-efficacy, learning goal orientation. *International Journal of Human Computer Studies*, 50, 431-449.
- Mikulincer, M. (1998). Adult attachment style and individual differences in functional versus dysfunctional experiences of anger, *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 513-524.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., Gillath, O., & Nitzberg, R. A. (2005). Attachment, care giving, and altruism: Boosting attachment security increases compassion and helping. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89, 817-839.
- Park, L.E., Crocker, J., & Mickelson, K. D. (2004). Attachment styles and contingencies of self-worth. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 1243-1254.
- Premuzic, T. & Furnham, A. (2003). Personality traits and academic examination performance. *European Journal of Personality*, 17, 237- 250.
- Sharpe, K. (2004). *Parental influence on the development of children* [On-Line]. Available: <https://people.creighton.edu/idc24708/Genes%20Poster/Papers/ParentingSharpe>.
- Shiloh, S., Salton, E., & Sharabi, D. (2002). Individual differences in rational and intuitive thinking styles as predictors of heuristic responses and framing effects. *Personality and Individual Differences*, 32(3), 415-429.
- Silvia, P. J. (2006). *Exploring the psychology of interest*. New York: Oxford University Press.

- Sroufe, L.A. (1983). Individual patterns of adaptation from infancy to preschool. In M. Perlmutter (Ed). *Minnesota symposium on child psychology* (vol.16. pp.41-85). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Tobman, J., & Fass, M. (2002). The influence of parent and peer attachment on college students' academic achievement. *Psychology in the Schools, 39*, 561-573.
- Vaughn, L. A., Baumann, J., & Klemann, C. (2008). Openness to experience and regulatory focus: Evidence of motivation from fit. *Journal of Research in Personality, 42*, 886-894.

