



Child Rights Journal

2021; 3(9): 35-47

Journal Homepage: <http://childrightsjournal.ir>




International ThinkTank of
Human Dignity



The Iranian Association of
Child Rights

The Course of Juvenile Court Proceedings in Iranian Criminal Law

Esmaeil Kashkoulia^{1*}, Masoud Heidari¹

1. Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law, Isfahan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran.

ABSTRACT

Background and Aim: Fair trial is one of the most important issues that have always been considered by the legislator in the case of juvenile delinquents. Therefore, in this regard, there have always been several developments that the study of the course of these developments can help the legislator in advancing the lofty goals of children's rights. The purpose of this study is to identify and explain the legislative and judicial developments that have taken place over the years in the field of juvenile justice and has brought it closer to a fair trial.

Method: The method of this research is descriptive-analytical.

Results: The findings indicate that dramatic changes have taken place in the field of juvenile justice, such as the establishment of a juvenile police force, the non-openness of the trial, the specialization of juvenile courts, the need for expert juvenile court judges, the establishment of a juvenile court and possibility of appeal on all the decisions issued by the courts.

Conclusion: During several decades of legislation on children, the Iranian legislature has always tried to take an effective step in the field of juvenile justice. In addition to criminal law dimensions, criminological developments have taken place in this field and the legislature has changed its approach from crime focusing to criminal, so that juvenile delinquency is more just and fair.

Keywords: Juvenile Court; Court Procedure; Juvenile Delinquency; Child Rights; Criminal Developments

Corresponding Author: Esmaeil Kashkoulia; **Email:** esmaeil.kashkoulia@gmail.com

Received: November 25, 2020; **Accepted:** April 30, 2021

Please cite this article as:

Kashkoulia E, Heidari M. The Course of Juvenile Court Proceedings in Iranian Criminal Law. *Child Rights Journal*. 2021; 3(9): 35-47.



انجمن ملی حقوق کودک ایران



انگهیءه بین الهی کرامت انسانی

فصلنامه حقوق کودک

دوره سوم، شماره نهم، بهار ۱۴۰۰، صفحات ۳۵-۴۷

Journal Homepage: <http://childrightsjournal.ir>

سیر تحولات دادرسی دادگاه اطفال در حقوق کیفری ایران

اسماعیل کشکولیان*^۱، مسعود حیدری^۱

۱. گروه حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشکده حقوق، واحد اصفهان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: دادرسی عادلانه یکی از مهم‌ترین مباحثی است که در مورد اطفال بزه‌کار همواره مورد توجه قانونگذار بوده است، لذا در این راستا همواره دچار تحولات متعددی شده است که بررسی سیر این تحولات می‌تواند مقنن را در پیشبرد اهداف متعالی حقوق کودکان یاری رساند. هدف از ارائه این پژوهش شناخت و تبیین تحولات تقنینی و قضایی است که در طول سال‌های متعدد در حوزه دادرسی اطفال صورت پذیرفته و آن را به یک دادرسی منصفانه نزدیک کرده است.

روش: روش تحقیق در این پژوهش، توصیفی - تحلیلی است.

یافته‌ها: یافته‌ها حاکی از آن است که تحولات شگرفی در عرصه دادرسی اطفال رخ داده است که ایجاد پلیس ویژه اطفال، غیر علنی بودن دادرسی، تخصصی شدن محاکم اطفال، لزوم متخصص بودن قضات دادگاه اطفال، پایه‌گذاری دادرسی اطفال و قابل تجدید نظر بودن همه آرای صادره محاکم مذکور، در این شمار است.

نتیجه‌گیری: قانونگذار ایران در طول چندین دهه قانونگذاری در مورد اطفال، همواره سعی بر آن داشته است تا گامی مؤثر در حوزه دادرسی اطفال بردارد؛ به طوری که علاوه بر ابعاد حقوق کیفری، تحولاتی نیز به لحاظ جرم‌شناسی در حوزه مذکور ایجاد شده است و قانونگذار رویکرد خود را از جرم‌مداری به مجرم‌مداری تغییر داده تا رسیدگی به جرائم اطفال با عدالت و انصاف بیشتری همراه باشد.

واژگان کلیدی: دادگاه اطفال؛ آیین دادرسی؛ بزه‌کاری اطفال؛ حقوق کودک؛ تحولات کیفری

نویسنده مسئول: اسماعیل کشکولیان؛ پست الکترونیک: Esmaeil.kashkoulia@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۰۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۱۰

خواهشمند است این مقاله به روش زیر مورد استناد قرار گیرد:

Kashkoulia E, Heidari M. The Course of Juvenile Court Proceedings in Iranian Criminal Law. Child Rights Journal. 2021; 3(9): 35-47.

مقدمه

بسیاری از قوانین و مقررات وضع شده پیش از انقلاب که در بسیاری از موارد مخالف شرع و مقررات اسلامی بودند، منسوخ اعلام شد. در واقع می‌توان از سال‌های ۱۳۵۷ تا ۱۳۷۸ را دوران رکود وضع قوانین کیفری در ایران دانست (۳).

اولین قانون پس از پیروزی انقلاب اسلامی در حوزه دادرسی کیفری که در آن دادرسی دادگاه اطفال بزه‌کار نیز پیش‌بینی شده بود، به تصویب رسید، قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری مصوب ۱۳۷۸ می‌باشد که در فصل پنجم آن به دادگاه‌های اطفال و شیوه‌های رسیدگی و اجرای احکام در آن سخن به میان آورده شده است و به این دادگاه صبغه اسلامی داده است. آخرین قانون هم در این حوزه قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ و قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ می‌باشد که در آن‌ها قانونگذار علاوه بر تشریح شیوه رسیدگی به جرائم اطفال، در مواد قانونی متعددی، واکنش‌های کیفری در قبال رفتارهای مجرمانه اطفال را نیز به تفکیک سن آن‌ها بیان نموده است (۴). مقاله حاضر در پی پاسخ به این پرسش‌هاست که آیا هر یک از این قوانین نسبت به مقررات وضع شده پیش از خود تحولی داشته است؟ و اینکه آیا این تحولت هم با پیشرفت‌ها و اقتضائات جامعه ایران اسلامی همراه بوده است یا خیر؟

اهمیت بررسی و تبیین تحولت دادرسی اطفال در حقوق ایران، می‌تواند علاوه بر شناخت نقاط قوت و ضعف در حوزه دادرسی اطفال و نوجوانان، زمینه را برای ارائه راهکارهای علمی در جهت منصفانه‌تر کردن روند رسیدگی فراهم کند تا این دسته از مجرمین از آسیب‌های احتمالی فرآیند دادرسی در امان مانده و موجبات باز اجتماعی‌کردن و پیشگیری از ارتکاب جرم توسط آنان فراهم گردد. آنچه پژوهش حاضر را از سایر پژوهش‌های انجام‌شده متمایز نموده است، آن است که نگرشی جامع در تحولت تدریجی در هریک از مراحل دادرسی اطفال در حقوق ایران اعم از مرجع تعقیب، تحقیق، دادرسی، صدور و نوع تصمیمات دادگاه اطفال مورد توجه قرار گرفته و راهبردهای قوانین جدید مصوب نیز مد نظر بوده است.

حقوق کیفری اطفال یا بزه‌کاری اطفال در پی مطالعات بالینی جرم‌شناسی در بیش از یک قرن پیش به وجود آمد و از شاخه‌های تخصصی علوم جنایی محسوب می‌شود. مباحث مربوط به بزه‌کاری اطفال از موضوعاتی است که مصداق اصطلاح «سهل و ممتنع» می‌باشد. بدین معنا که علیرغم ظاهری ساده، دارای مفهومی کاملاً پیچیده است. مباحثی که اندیشمندان و محققین حقوق جزا در قرن بیستم را بر آن داشت تا به منظور حفظ و تضمین حقوق اساسی اطفال بزه‌کار در فرایند دادرسی و تدوین چارچوب لازم برای مبارزه با بزه‌کاری و پیشگیری و اصلاح اطفال بزه‌کار به طور فنی و تخصصی به این رشته از حقوق توجه بیشتری نمایند (۱).

کشور ما نیز همگام با کشورهای دیگر برای ایجاد یک دادرسی عادلانه از شروع به تعقیب طفل بزه‌کار گرفته تا اجرای احکام تاکنون قوانین و مقررات بسیاری در این زمینه وضع و اجرا نموده است که البته در طول سال‌های متمادی دچار رکود و تحولت بسیاری است. باید بیان داشت که تا پیش سال ۱۳۳۸ در کشور ما مرجع قضایی مستقل و تخصصی و یا ترتیبات خاصی برای رسیدگی به جرائم اطفال پیش‌بینی نشده بود و قانونگذار نیز در مواد ۳۴ تا ۳۹ قانون مجازات عمومی مصوب ۱۳۰۴ تنها به اعمال مجازات شلاق بر طفل بزه‌کار اشاره و دادگاه‌های جنحه مستقر در شهرستان را صالح به رسیدگی به جرائم اطفال دانسته بود (۲).

نخستین قانونی که در آن مرجعی خاص برای رسیدگی به جرائم اطفال پیش‌بینی شد، قانون مربوط به تشکیل دادگاه‌های اطفال مصوب ۱۳۳۸/۹/۱۰ بود که موجب شد از آن پس به کلیه جرائم اطفال در آن دادگاه رسیدگی شود. پس از آن قانون مجازات عمومی مصوب ۱۳۵۲/۳/۷ در خصوص حدود مسئولیت کیفری اطفال و همچنین دادگاه اطفال و تشکیلات خاص آن تدابیر مطلوب و کاربردی را مطرح کرد و مطابق آن به جرائم اطفال رسیدگی می‌شد. این رویه تا پیروزی انقلاب اسلامی ادامه داشت. با پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی در قوانین و مقررات کیفری تحولت بسیاری به وجود آمد و حتی

حوزه دادرسی اطفال باشند، بلکه حتی محیط ظاهری دادگاه هم باید با سایر محاکم متفاوت باشد.

روش

نوع پژوهش حاضر، نظری است و روش به کارگرفته شده در آن، توصیفی - تحلیلی می‌باشد. جمع‌آوری اطلاعات نیز به شیوه کتابخانه‌ای و با مراجعه به کتاب‌ها، مقاله‌ها، اسناد و پایگاه‌های اینترنتی انجام گرفته است.

یافته‌ها

کودک در لغت عبارت است از هر پسر و دختری که به نضج و رشد نرسیده باشد. دوران کودکی از دوران بارداری شروع و تا بلوغ ادامه دارد و در یک دوره اساسی برای تکوین و شکل‌گیری توأم شخصیت آدمی است. به عبارت دیگر کودک یا طفل در لغت به بچه انسان پیش از بلوغ یا انسان نابالغ گفته می‌شود. در اصطلاح روان‌شناسی، طفولیت دربردارنده دورانی است که از ابتدای خردسالی شروع و در زمانی که فرد واجد شرایط اجتماعی می‌شود و از لحاظ جسمی و روانی نضج می‌گیرد، پایان می‌پذیرد. طفل یا صغیر در اصطلاح حقوقی به کسی گفته می‌شود که از نظر سن به نمو جسمی و روحی لازم برای زندگی اجتماعی نرسیده باشد (۵)، البته در حقوق داخلی کشورها سن معینی برای طفل در نظر گرفته می‌شود که نشان‌دهنده رشد جسمی و روحی است. از نظر معاهده حقوق کودک منظور از طفل فرد زیر سن ۱۸ سال است. بر این اساس گاهی مفهوم طفل دوره نوجوانی را نیز دربر می‌گیرد. نوجوانی دوره‌ای است که محدوده آن بلوغ بوده و دارای سه مرحله می‌باشد: نخست، دوره پیش بلوغ (مثلاً در پاره‌ای از کشورهای اروپایی غربی، ۱۱ تا ۱۲ سال نزد دختران و ۱۳ تا ۱۴ سال نزد پسران)؛ دوم، دوره بلوغ (۱۳ سال نزد دختران و ۱۴ سال نزد پسران)؛ سوم، دوره پس از بلوغ (در دختران تا ۱۶ سالگی و در پسران تا ۱۸ سالگی). در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که تعیین حدود سنی برای اطفال نیز به زمان بلوغ بستگی دارد (۶).

۱. پیشینه پژوهش: در حوزه حقوق کیفری اطفال و همچنین بزه‌کاری این قشر از جامعه تاکنون در سطوح مختلف اعم از حقوق داخلی و بین‌المللی کتب و مقالات و پژوهش‌های عدیده‌ای ارائه شده است. عافی‌السادات موسوی (۱۳۹۸ ش.) در کتابی با عنوان «بزه‌کاری اطفال و نوجوانان» علاوه بر تبیین علل بزه‌کاری اطفال به بررسی ساختار دادرسی اطفال و نوجوانان پرداخته است. نتایج این پژوهش نشان داده است که فرایند کیفری در صورتی که همراه با رعایت اصول و مبانی قانونی نباشد، می‌تواند سبب بروز آسیب بر طفل بزه‌کار شود. علی حسین نجفی ابرنآبادی (۱۳۹۴ ش.) در مقاله‌ای با عنوان «میانجی‌گری کیفری در پرونده‌های دادگاه اطفال»، به نقش نهادهای غیر کیفری در کنترل بزه‌کاری اطفال و نوجوانان پرداخته است و بر بهره‌گیری از این نهادها در عادلانه کردن دادرسی اطفال و نوجوانان در حقوق کیفری نوین تأکید داشته است. در تحقیقی دیگر با عنوان «نابهنجاری و بزه‌کاری اطفال و نوجوانان از دیدگاه جرم‌شناسی؛ مقررات داخلی و اسناد بین‌المللی»، علی نجفی توانا (۱۳۹۵ ش.) رویکردی تطبیقی را به لحاظ جرم‌شناسی در دادرسی و بزه‌کاری اطفال و نوجوانان اتخاذ نموده است. نتایج این پژوهش، به‌رمندی از پیشرفت‌ها و سازکارهای نوین در دادرسی‌های کیفری اطفال را از طریق تعاملات بین‌المللی ممکن دانسته است. علی دهقانی (۱۳۹۷ ش.) در مقاله‌ای با عنوان «دادرسی ویژه کودکان و نوجوانان؛ گامی در راستای انطباق با تعهدات بین‌المللی»، بر اجرای قراردادهای بین‌المللی در حوزه کودکان و نوجوانان و توجه به مفاد آن‌ها در سطوح داخلی تأکید نموده است و تحول در قوانین داخلی در حوزه دادرسی اطفال را در جهت انطباق با جامعه جهانی امری ضروری تلقی کرده است. همچنین حسنعلی مؤذن‌زادگان (۱۳۹۹ ش.) در مقاله‌ای با عنوان «محاکمه و دادرسی ویژه اطفال نوجوانان» بر این موضوع تأکید دارد که کلیه حقوق طفل بزه‌کار باید به صورت کاملاً خاص و دقیق رعایت شود و طفل بزه‌کار باید در محکمه‌ای محاکمه شود که نه‌تنها قضات آن متخصص در

حقوق کیفری اسلام درمی‌یابیم که این شریعت مقدس کوشش فراوانی در جهت عادلانه‌نمودن قوانین نموده است و اصل مسئولیت کیفری را بر پایه عقل و بلوغ استوار نموده است و به همین دلیل اطفال را تا حدود سنی معینی فاقد مسئولیت دانسته است (۹). در نهایت باید بیان نمود، به نظر می‌رسد در این دوران نیز علیرغم اسلامی‌بودن ظاهر حکومت، عدالت کیفری در خصوص اطفال بزه‌کار به نحو مطلوب رعایت نگردیده است.

۱-۳. از انقلاب مشروطه تا انقلاب اسلامی: قبل از مشروطیت سازمان و تشکیلات قضایی مشخص و قانونی وجود نداشت و شاه مظهر عدالت و مرجع تظلمات بود تا اینکه در مورخه ۱۲۹۰/۶/۱۱ شمسی، قانون آیین دادرسی کیفری تحت عنوان «قانون موقت اصول محاکمات جزائی» به تصویب کمیسیون عدلیه مجلس شورای ملی رسید. در این قانون نیز به اطفال بزه‌کار بی‌توجهی شد و رسیدگی به جرائم این بزه‌کاران همانند دوران پیش از آن ادامه یافت و علیرغم تلاش‌های فراوان برای تشکیل محکمه‌ای خاص جرائم اطفال توفیقی حاصل نگردید. سرانجام در تاریخ ۱۳۳۸/۹/۱۰ نخستین قانون مستقل در جهت رسیدگی به جرائم اطفال با عنوان «قانون تشکیل دادگاه اطفال بزه‌کار» به تصویب مجلس شورای ملی رسید. این قانون تا پیروزی انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۷ اجرا می‌شد (۱۰)، در نتیجه می‌توان نقطه آغاز ایجاد یک دادرسی عادلانه برای رسیدگی به جرائم اطفال را این دوران دانست.

۱-۴. از انقلاب اسلامی تا کنون: پس از پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی در بسیاری از مقررات جزایی و آیین دادرسی کیفری تغییرات ریشه‌ای ایجاد شد. همچنین قانونگذار در حوزه دادرسی اطفال بزه‌کار، با تشکیل دادگاه‌های کیفری یک و دو و واگذار نمودن صلاحیت رسیدگی به جرائم اطفال به دادگاه کیفری یک و دو عملاً و بدون توجه به طفل بزه‌کار و به طور ضمنی ق.ت.د.ا. ۱۳۳۸ را منسوخ اعلام نمود. این موضوع لطمه بزرگی بر پیکره دادرسی اطفال بزه‌کار وارد کرد. پس از آن در تاریخ ۱۳۷۳/۴/۱۵ «قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب» به تصویب رسید و مهم‌ترین تحول را در سازمان

۱. دادرسی اطفال در ادوار تقنینی ایران: در ابتدا، لازم است تا سیر تحولات دادرسی اطفال بزه‌کار در نظام کیفری ایران مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد. برای سهولت و درک بهتر موضوع می‌توان در یک دسته‌بندی کلی نظام دادرسی کیفری اطفال در ایران را به چهار دوره به شرح زیر تقسیم‌بندی نمود: ۱- پیش از اسلام (دوره ایران باستان)؛ ۲- از ظهور اسلام تا انقلاب مشروطه؛ ۳- از انقلاب مشروطه تا انقلاب اسلامی؛ ۴- از انقلاب اسلامی تاکنون.

۱-۱. پیش از اسلام (دوره ایران باستان): با اینکه از طرز دادرسی اطفال در دوران ایران باستان اسناد و مدارک کافی در دست نیست، با این وجود وقتی با دقت بیشتری این موضوع را بررسی می‌کنیم و سرگذشت هر یک از سلسله‌ها را با دقت مورد مطالعه قرار می‌دهیم، درمی‌یابیم که در دوره باستان با توجه به فرهنگ و تمدن ایرانی قوانین خاص‌تر و ملایم‌تری هم نسبت به اطفال بزه‌کار وجود داشته است (۷). مهم‌ترین مجموعه قوانین کیفری در دوران باستان قانون الواح دوازده‌گانه بود. در این قانون اطفال بزه‌کار به بالغ و غیر بالغ تقسیم و در صورت ارتکاب جرم به جبران خسارت از طریق پرداخت جریمه یا تنبیه بدنی محکوم می‌شدند. همچنین این قانون اعمال ارتكابی افراد را به «اعمال ارادی» و «اعمال غیر ارادی» تقسیم کرده بود. جرائم ارتكابی اطفال غیر بالغ غیر ارادی محسوب و موجب تخفیف مجازات می‌شد. به نظر می‌رسد در ایران قبل از اسلام، تحولات عمده راجع به دادرسی اطفال بزه‌کار، بیشتر مربوط به عهد ساسانیان است (۸)، اگرچه در دوران ساسانیان مقررات دوره هخامنشیان اجرا می‌شد و اغلب مجازات‌ها به صورت بدنی بود، ولی در مورد اطفال نه تنها مجازات با انعطاف بیشتری اعمال می‌شد، بلکه اصلاح و تربیت این‌گونه مجرمین، مد نظر قرار می‌گرفت.

۱-۲. از ظهور اسلام تا انقلاب مشروطه: در این دوران نیز خبری از توجه به اطفال بزه‌کار و اینکه رسیدگی به جرائم ارتكابی توسط آن‌ها باید در محکمه‌ای خاص مورد رسیدگی قرار گیرد نبود و همانند دوران پیش از آن اطفال بزه‌کار مانند سایر مجرمین محاکمه و مجازات می‌شدند، البته با بررسی

قضایی بعد از انقلاب به وجود آمد. در این قانون با ملاک قراردادن نظام دادرسی کیفری اسلامی دادگاه‌های عمومی به دادگاه‌های عمومی و جزایی تقسیم و رسیدگی به جرائم اطفال نیز در صلاحیت مستقیم دادگاه عمومی جزایی قرار گرفت (۱۱). این روند در اصلاحیات قانون مذکور در سال ۱۳۸۱ که مجدداً دادرسی را احیا نمود، ادامه داشت و تغییری در حوزه دادرسی اطفال انجام نپذیرفت. در نهایت نیز قانون آیین دادرسی کیفری در سال ۱۳۹۲ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید که در آن بسیاری از خلأهای موجود در قوانین و مقررات سابق رفع و با شرایط اجتماعی نوین امروزی مطابقت داده شده است، خصوصاً اینکه گام بسیار بزرگی در جهت تدوین قوانین برای ایجاد یک دادرسی عادلانه و در عین حال تخصصی برای رسیدگی به جرائم اطفال بزه‌کار برداشته شد (۱۲).

۲. ساختار و تشکیلات دادگاه اطفال: یکی از موارد مهم برای ایجاد یک دادرسی عادلانه این است که مرجع رسیدگی کننده به لحاظ شکلی نیز دارای استانداردهایی بوده و از نظم خاصی پیروی نمایند. در مورد مراجع قضایی نیز باید بیان نمود که قانونگذار به جهت حفظ نظم جامعه قواعدی را در این مورد مقرر داشته است که دادگاه اطفال نیز از این قواعد مستثنی نمی‌باشد. در حوزه ساختار و تشکیلات دادگاه اطفال مباحثی مطرح می‌شود که از اهمیت به سزایی برخوردار است. ابتدا باید به محل استقرار دادگاه اطفال اشاره نمود. قانون تشکیل دادگاه اطفال ۱۳۳۸، اشعار می‌داشت: «در حوزه هر دادگاه شهرستان یک یا چند دادگاه اطفال تشکیل خواهد شد...». این ماده با اندکی تغییرات انشایی در ماده ۲۱۹ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری ۱۳۷۸ آمده بود، اما قانونگذار در ماده ۲۸۵ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ با رویکردی نوین و در جهت تحقق عدالت کیفری و دادرسی عادلانه دادرسی ویژه اطفال و نوجوانان را پیش‌بینی نموده و مقرر داشته است: «در معیت دادگاه اطفال و نوجوانان و در محل آن شعبه‌ای از دادرسی عمومی با عنوان دادرسی ویژه نوجوانان به سرپرستی یکی از معاونان دادستان

و با حضور یک یا چند بازپرس تشکیل می‌شود.» همچنین ماده ۴۰۸ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ در خصوص ریاست دادگاه‌های اطفال بیان می‌دارد: «رییس دادگستری یا رییس کل دادگاه‌های شهرستان مرکز استان هر حوزه حسب مورد ریاست دادگاه‌های اطفال و نوجوانان را نیز بر عهده دارد.» مبحث مهم دیگر در مورد ساختار دادگاه اطفال، به لحاظ مقامات قضایی در این دادگاه‌ها می‌باشند. این قضات، به لحاظ اینکه به جرائم افرادی با شرایط روحی و جسمی خاصی رسیدگی می‌کنند، باید دارای ویژگی‌های خاصی باشند. قانونگذار در ماده ۴۰۹ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ شرایطی را برای تعیین قضات دادگاه اطفال پیش‌بینی نموده است. به نظر می‌رسد که شرایط مقرر برای انتخاب قضات دادگاه ویژه اطفال در ماده مذکور کافی نمی‌باشد، البته این شرایط با توجه به عبارت «از قبیل» در ماده فوق‌الذکر حصری نمی‌باشند و سایر شرایط لازم را، مرجع یا مقام انتخاب‌کننده، تعیین می‌نماید (۱۳). همان‌گونه که پیش از این توضیح داده شد، دادگاه‌های اطفال شعبه‌ای از دادگاه عمومی می‌باشند که به موجب قانون برای رسیدگی به جرائم اطفال اختصاص یافته‌اند، لذا با توجه به اینکه قانونگذار در مورد وحدت یا تعدد قضات این دادگاه‌ها سکوت کرده است، قاعده وحدت قضات را که در دادگاه عمومی ملاک می‌باشد به دادگاه اطفال تعمیم می‌دهیم.

۳. اصول و مقررات ویژه دادگاه اطفال: در قوانین مربوط به دادرسی کیفری بر حسب اینکه فرد بزرگسال باشد یا طفل مقررات جداگانه‌ای پیش‌بینی شده است و اطفال در برخی زمینه‌ها تابع مقرراتی متمایز از مقررات مربوط به بزرگسالان می‌باشد. در زیر به برخی از این مقررات می‌پردازیم.

۳-۱. مرجع تعقیب: همان‌گونه که می‌دانیم مرجع تعقیب همه جرائم دادرسی می‌باشد، اما قانونگذار در این مورد قائل به تفکیک شده و در مورد جرائمی که توسط اطفال واقع می‌شود، به نحوه دیگری عمل می‌کند. پیش از احیای مجدد دادرسی، قانونگذار در این خصوص مقرر می‌داشت: «در جرائم اطفال رسیدگی مقدماتی اعم از تعقیب یا تحقیق با رعایت مفاد ماده

۴۳ قانون مذکور توسط دادرسی یا به درخواست او توسط قاضی تحقیق (دادرس علی‌البدل) انجام می‌گیرد.» با این وجود پس از تشکیل مجدد دادرسی در سال ۱۳۸۱ و واگذاری کلیه وظایف قضاوت تحقیق به دادرسی، تغییری در این مورد ایجاد نشد و رسیدگی به جرائم اطفال همچنان در صلاحیت دادگاه اطفال باقی ماند (۱۴). در ماده ۲۸۵ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ قانونگذار دادرسی را در معیت دادگاه اطفال قرار داده است و تحقیقات مقدماتی جرائمی که اطفال مرتکب می‌شوند، در این دادرسی انجام می‌شود. به نظر می‌رسد که قانونگذار با پیش‌بینی دادرسی ویژه اطفال در قانون جدید، به خلأ قانونی که پیش از این در این مورد احساس می‌شد، پایان داده است (۱۵). همچنین به نوعی سیستم دادرسی مختلط را نیز به دادگاه اطفال تعمیم داده است و موجبات رعایت هرچه بیشتر حقوق طفل را در رسیدگی کیفری فراهم نموده است.

۲-۳. تسریع در رسیدگی به جرائم طفل: اطفال و نوجوانان با توجه به شرایط سنی خاصی که در آن قرار دارند، دارای حالات روحی خاص و حساسی می‌باشند. بنابراین باید به نحوی به جرائم آنان رسیدگی شود تا آن‌ها کمترین آسیب روحی و روانی را متحمل شود. یکی از راه‌های نیل به این هدف رسیدگی در کوتاه‌ترین زمان ممکن به جرائم آن‌ها می‌باشد. مرجع قضایی باید حتی‌الامکان از اطاله دادرسی یا اتخاذ دستوراتی که موجب طولانی‌شدن روند دادرسی می‌گردد، اجتناب نماید. در واقع از آنجا که درک کودکان و نوجوانان تحت پیگرد قضایی از کیفیت ارتباط بین تصمیمات اتخاذشده مراجع قضایی و عملکرد خود در انطباق شخصیت آنان به ارزش‌های جامعه اهمیت به سزایی دارد و گذشت زمان به لحاظ عقلی، روانی، عاطفی و شرایط خاص اجتماعی موجب گسیختگی ارتباط مذکور می‌گردد (۱۶). این موضوع را می‌توان به نوعی از تبصره ۲ ماده ۲۸۵ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ استنباط نمود.

۳-۳. غیر علنی بودن محاکمه طفل: یکی از اصول مهم تضمین‌کننده یک دادرسی منصفانه در امر کیفری اصل علنی بودن دادرسی است که به دلیل اهمیت و جایگاه والای

آن در قانون اساسی نیز مورد تأکید قرار گرفته است. با این حال در مورد جرائم اطفال، به منظور جلوگیری از فرارگرفتن طفل در کانون توجه عموم، اصل مزبور اجرا نگردیده و خلاف آن مقرر شده است (۱۷). مطابق تبصره ۱ ماده ۱۸۸ قانون آیین دادرسی کیفری و نیز تبصره ماده ۳۵۲ قانون آیین دادرسی، علنی بودن دادرسی بدین معنی است که هیچ مانعی جهت حضور افراد در جلسات رسیدگی ایجاد نگردد. علیرغم دلایل فوق برای رسیدگی علنی، رسیدگی در دادگاه اطفال و نوجوانان بایستی جهت رعایت مصلحت طفل به صورت غیر علنی برگزار گردد، به همین دلیل در اکثر نظام‌های عدالت کیفری که رویکرد افتراقی نسبت به اطفال بزه‌کار و بزه‌دیده دارند، رسیدگی به جرائم اطفال به صورت غیر علنی و محرمانه صورت می‌گیرد، هرچند در قانون آیین دادرسی به تشکیل غیر علنی دادگاه اطفال و نوجوانان صراحتاً تصریح نشده است، اما می‌توان از مفهوم مخالف ماده ۴۱۳ استفاده کرد و بیان داشت که در دادگاه اطفال و نوجوانان اصل بر رسیدگی غیر علنی است و در صورتی که اشخاصی غیر از اشخاص مذکور در صدر ماده ۴۱۳ مایل به شرکت در جلسه رسیدگی باشند، بایستی موافقت دادگاه جهت حضور آن‌ها تحصیل شود. در اقدامی فراتر از حالت عادی غیر علنی بودن محاکم که اجازه حضور متهم حتی در دادگاه غیر علنی داده می‌شود، ماده‌های ۴۱۴ و ۴۱۶ قانون آیین دادرسی جهت جلوگیری از برچسب‌زنی به اطفال و نوجوانان و رعایت مصالح و منافع عالی آن‌ها اجازه رسیدگی بدون حضور متهمین را در دادگاه می‌دهند. همان‌گونه که مشاهده می‌کنیم، مقررات اخیرالذکر در مورد محدودیت حضور در دادگاه اطفال و نوجوانان فقط در مورد طفل اعمال شده و شامل متهم نوجوان نمی‌باشند. بنابراین دادرسی جرائم ارتكابی اطفال در هر حال حضوری می‌باشد، چه طفل در دادگاه حضور داشته باشد و چه حاضر نباشد، اما دادرسی جرائم افراد بالغ کمتر از هجده سال (نوجوانان) از لحاظ حضوری یا غیابی بودن تابع مقررات دادرسی اشخاص بالغ می‌باشد.

۴-۳. تشکیل پرونده شخصیت برای طفل: طرح تشکیل پرونده شخصیت برای مجرمین از ابتکارات مکتب تحقیقی بود.

مزاجی یا روحی اطفال یا ابوبین او یا وضع خانوادگی طفل و محیط معاشرت او لازم شود، دادگاه اطفال می‌تواند تحقیقات مزبور را خود یا به هر وسیله‌ای که مقتضی بداند انجام دهد و یا نظر اشخاص صلاحیتدار را جلب کند. دادگاه اطفال نیز می‌تواند از متخصصین فنی یا افراد مورد اعتمادی که بتوانند تحقیقات مزبور را انجام دهند، استفاده نماید.» همچنین قانونگذار در قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ تشکیل پرونده شخصیت را در مورد اطفالی که مرتکب برخی از جرائم می‌شوند، الزامی دانسته است (۱۹).

۴. آرا و تصمیمات دادگاه اطفال: در ابتدا باید توجه داشت که به لحاظ ماهیت، احکامی که از سوی دادگاه اطفال صادر می‌گردد با احکام صادره از سوی سایر مراجع قضایی متفاوت است، زیرا تصمیمات و احکام دادگاه اطفال در مورد طفل دارای ویژگی تأمینی و تربیتی می‌باشد. در واقع قانونگذار سعی بر آن دارد تا با اعمال تصمیمات و روش‌های تربیتی موجبات اصلاح و بازپروری طفل و جامعه‌پذیری وی را فراهم نماید (۲۰). قانونگذار با چنین دیدگاهی در قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ اقدامات و تأمینی و تربیتی قابل اعمال بر اطفال را با تفکیک و در نظر گرفتن سن وی تعیین نموده است.

۴-۱. تصمیمات دادگاه اطفال در مورد اطفال نابالغ: همان‌گونه که قانونگذار در قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ آورده است طفل نابالغ در صورت ارتکاب جرم بر وی اقدامات تأمینی و تربیتی اعمال می‌شود. همچنین قانونگذار تکلیف را در مواردی که طفل مرتکب جرائم مستوجب حدود و قصاص می‌شوند، معین نموده است. در این خصوص تبصره ۲ ماده ۸۸ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ مقرر می‌دارد: «هرگاه نابالغ مرتکب یکی از جرائم موجب حد یا قصاص گردد، در صورتی که از دوازده تا پانزده سال قمری داشته باشد، به یکی از اقدامات مقرر در بندهای «ت» و «ث» محکوم می‌شود و در غیر این صورت یکی از اقدامات مقرر در بندهای «الف» تا «پ» این ماده در مورد آن‌ها اتخاذ می‌گردد.»

در مورد اطفال نابالغ نوعی تناقض در قوانین کیفری ایران دیده می‌شود، زیرا از یکسو قانونگذار ایران، اشخاص نابالغ را

اساس پرونده شخصیت شناخت متهم به منظور تعیین مجازات بهتر و متناسب می‌باشد. بدین معنا که لازم است، قبل از صدور حکم، شخصیت مجرم را از جوانب مختلف پزشکی، روان‌پزشکی، روان‌شناسی، روان‌کاوی و جرم‌شناسی مورد بررسی قرار داد تا با شناخت این عوامل به از وقوع جرائم مشابه در آینده پیشگیری نمود. این طرح برای نخستین بار در سال ۱۹۰۷ در آرژانتین به اجرا درآمد و بعدها مورد توجه سایر کشورها قرار گرفت و مراکز ویژه‌شناسایی شخصیت طفل تأسیس شد (۱۷). در نظام حقوقی ایران نیز، شناخت شخصیت محکومان به حبس و کشف و حل مشکلات شخصی، خانوادگی و اجتماعی آنان با کسب نظر روان‌شناسان و ضبط این اطلاعات در پرونده شخصیت صریحاً مورد توجه بوده است. تشکیل پرونده شخصیت با کمک مددکاران اجتماعی، یکی از بارزترین تکالیف در الگوی رفاه می‌باشد که علیرغم عدم ارائه مفهوم پرونده شخصیت از سوی حقوقدانان، بایستی پرونده شخصیت را این چنین تعریف نمود: «پرونده شخصیت مجموعه اوراقی می‌باشد که در مرحله دادرسی برای متهم از سوی بازپرس پیشنهاد می‌شود و این اوراق مشمول نظر مددکار اجتماعی، پزشک و روان‌پزشک می‌باشد.» در واقع پرونده شخصیت، حاوی گزارشی از اظهار نظر متخصصان روان‌شناسی کودک، روان‌کاو، پزشک و مددکار اجتماعی، در زمینه وضعیت روحی و روانی جسمی و شرایط و موقعیت خاص اجتماعی و خانوادگی اطفال و نوجوانان تحت پیگرد قضایی است (۱۸). ضرورت تشکیل این پرونده از آن جهت که قاضی می‌تواند با مطالعه و بررسی آن، شناخت کامل به وضعیت کودک یا نوجوان تحت تعقیب پیدا کند، تا واکنشی متناسب با شخصیت او اتخاذ نماید، کاملاً قابل درک است.

در مورد تشکیل پرونده شخصیت برای طفل بزه‌کار در نظام کیفری ایران، باید بیان داشت که اگرچه در سال‌های قبل از انقلاب اسلامی، نظام قضایی کشور متأثر از نظامات حقوق غربی بوده، ولی تا قبل از سال ۱۳۳۸ در مورد پرونده شخصیت سابقه‌ای وجود ندارد، اما در ماده ۷ قانون تشکیل دادگاه اطفال ۱۳۳۸ آمده بود: «چنانچه تحقیقاتی درباره وضع

- نگهداری در کانون اصلاح و تربیت از سه ماه تا یک سال در مورد جرائم تعزیری درجه یک تا پنج.»

نکته قابل توجه این است که در مواردی که دادگاه حکم به تسلیم طفل به اولیا و یا سرپرستان قانونی می‌دهد آن‌ها الزامی به قبول اطفال ندارد. علاوه بر این برآیندهای تحلیلی در نگرش حقوقدانان در تفسیر این ماده نیز حکایت از آن دارد که سیاست کیفری قانونگذار ایران بر پایه اصول اصلاحی، تربیتی و درمانی بنا شده است. در واقع مقنن در پی برچسب‌زنی بر اطفال و نوجوانان نیست، بلکه در پی آن است تا با روش‌های غیر کیفری در راستای بازگشت‌پذیری و بازپروری آن‌ها گام بردارد.

۳-۴. تصمیمات دادگاه اطفال در مورد اطفال بالغ کمتر از ۱۸ سال در حدود و قصاص: قانونگذار در مورد اطفالی که مرتکب جرائم مستوجب حدود و قصاص می‌شوند و بالغ زیر ۱۸ سال می‌باشند، مقرر می‌دارد: «در جرائم موجب حد یا قصاص هرگاه افراد بالغ کمتر از هجده سال، ماهیت جرم انجام شده و یا حرمت آن را درک نکنند و یا در رشد و کمال عقل آنان شبهه وجود داشته باشد، حسب مورد با توجه به سن آن‌ها به مجازات‌های پیش‌بینی‌شده در این فصل محکوم می‌شوند.» این ماده «اختیار زیادی به مقام قضایی رسیدگی کننده به جرائم این‌گونه اطفال می‌دهد که البته می‌تواند در راستای رافت اسلامی و البته اصولی نظیر اصل برائت تعبیر شود. از طرفی دیگر زمینه مفسده در تفسیر ناصواب از قوانین را نیز فراهم می‌کند، به طوری که متهم می‌تواند با تظاهر نمایی و تفسیر موسع قاضی، زمینه عدم مجازات مرتکب را فراهم نماید.»

۴-۴. تخفیف، تعلیق و اعتراض به تصمیمات دادگاه اطفال: حق اعتراض به آرا و تصمیم‌های قضایی و چندمرحله‌ای بودن دادرسی کیفری از تضمین‌های دادرسی عادلانه به شمار می‌آید، «زیرا بر پایه این حق، متهمان می‌توانند به آرا و تصمیم‌های دادگاه اعتراض کرده و ضمن آن فرصت جدیدی را برای ارائه دلایل و مدارک و دفاعیات خویش به دست آورند. این حق نقش مؤثری در جلوگیری از استبداد دادرسان ایفا

حسب ماده ۴۹ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲، فاقد مسئولیت کیفری می‌داند و مسئولیت کیفری را بر عاقله آن‌ها تحمیل می‌کند؛ از سوی دیگر رویکردی تنبیهی را در قبال آن‌ها در ماده فوق پیش گرفته است، هرچند مشهور اندیشمندان حقوق کیفری، واکنش‌های مقرر در تبصره مذکور را اقدامی صرفاً تربیتی و تنبیهی می‌دانند که جنبه بازدارندگی و پیشگیرانه آن بر ابعاد کیفری آن ارجحیت دارد.

۲-۴. تصمیمات دادگاه اطفال در مورد اطفال ۹ تا ۱۵ سال: در مورد نوع اقدام تأمینی و تربیتی در مورد اطفال بزه‌کار که سن آن‌ها ۹ تا ۱۵ سال شمسی است، قانونگذار مقرر می‌دارد: «درباره اطفال و نوجوانانی که مرتکب جرائم تعزیری می‌شوند و سن آن‌ها در زمان ارتکاب، نه تا پانزده سال تمام شمسی است، حسب مورد، دادگاه یکی از تصمیمات زیر را اتخاذ می‌کند:

- تسلیم به والدین یا اولیا یا سرپرست قانونی با اخذ تعهد به تأدیب و تربیت و مواظبت در حسن اخلاق طفل یا نوجوان. تبصره: هرگاه دادگاه مصلحت بداند می‌تواند حسب مورد از اشخاص مذکور در این بند تعهد به انجام اموری از قبیل موارد ذیل و اعلام نتیجه به دادگاه در مهلت مقرر را نیز اخذ نماید:

- ۱- معرفی طفل یا نوجوان به مددکار اجتماعی یا روان‌شناس و دیگر متخصصان و همکاری با آنان؛
- ۲- فرستادن طفل یا نوجوان به یک مؤسسه آموزشی و فرهنگی به منظور تحصیل یا حرفه‌آموزی؛
- ۳- اقدام لازم جهت درمان یا ترک اعتیاد طفل یا نوجوان تحت نظر پزشک؛
- ۴- جلوگیری از معاشرت و ارتباط مضر طفل یا نوجوان با اشخاص به تشخیص دادگاه؛
- ۵- جلوگیری از رفت و آمد طفل به محل‌های معین.

- تسلیم به اشخاص حقیقی یا حقوقی دیگری که دادگاه به مصلحت طفل یا نوجوان بداند با الزام به انجام دستورهای مذکور در بند «الف» در صورت عدم صلاحیت والدین، اولیا یا سرپرست قانونی طفل یا نوجوان و یا عدم دسترسی به آن‌ها با رعایت مقررات ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی.

- نصیحت به وسیله قاضی دادگاه.

- اخطار و تذکر و یا اخذ تعهد کتبی به عدم تکرار جرم.

در مورد تعلیق مجازات اطفال باید بیان داشت که در قانون رسیدگی به جرائم اطفال و نوجوانان به دادسرا و دادگاه اختیار موقوف یا معلق نمودن تعقیب اطفال و نوجوانان بزه‌کار با وجود شرایطی اعطا شده است. اعطای این اختیار در واقع نوعی کیفرزدایی است، بدین معنی که با موقوف یا معلق نمودن تعقیب طفل و نوجوان بزه‌کار از اجرای مجازات پیشگیری به عمل می‌آید، ضمن اینکه در صورت تعلیق تعقیب شخص بزه‌کار هر آن خود را تحت نظارت قانون احساس نموده و مواظب رفتارهای خویش خواهد بود که مرتکب جرم دیگری نشود و نکته قابل توجه اینکه تعلیق تعقیب غیر از تعلیق مراقبتی یا تعلیق اجرای مجازات می‌باشد که در اکثر نظام‌های حقوقی از جمله نظام حقوقی ایران پیش‌بینی شده است. این تأسیس که در راستای قضازدایی صورت گرفته است، در ماده ۱۵ قانون آیین دادرسی ۱۳۹۲ مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. مطابق این ماده: «در جرائمی که مجازات قانونی آن‌ها حبس کمتر از سه سال یا مجازات تعزیری دیگری غیر از حبس خواه به تنهایی و یا توأم با مجازات‌های دیگر باشد، دادسرا یا دادگاه می‌تواند با ملاحظه شخصیت، منش، وضع اجتماعی و تحصیلی متهم و اوضاع و احوال وقوع جرم، تعقیب کیفری را به شرطی که متهم شاکی یا مدعی خصوصی نداشته باشد، حسب مورد موقوف یا از یک تا سه سال معلق نماید».

۴-۵. قرارهای تأمین کیفری اطفال بزه‌کار: قانونگذار در ماده ۲۱۷ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ مقرر نموده است که در جریان تحقیقات مقدماتی مرجع قضایی حسب مورد، اطفال و نوجوانان موضوع این قانون را به والدین، اولیا، یا سرپرست قانونی یا در صورت فقدان یا عدم دسترسی و یا امتناع از پذیرش آنان به هر شخص حقیقی یا حقوقی که مصلحت بداند می‌سپارد. اشخاص مذکور ملتزمند که هرگاه حضور طفل یا نوجوان لازم باشد، او را به مرجع قضایی معرفی نمایند. افراد بالای ۱۵ تا ۱۸ سال نیز شخصاً ملزم به معرفی خود به دادگاه می‌باشند. در صورت ضرورت، اخذ کفیل یا وثیقه تنها از متهمان بالای ۱۵ سال امکان‌پذیر است. در صورت عجز از معرفی کفیل یا ایداع وثیقه و یا در مورد جرائم

می‌کند». قانونگذار در طی دو ماده صراحتاً نحوه تخفیف و تعلیق تصمیمات دادگاه اطفال را بیان نموده است. ماده ۹۳ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ در مورد تخفیف تصمیمات و احکام دادگاه اطفال مقرر می‌دارد: «دادگاه می‌تواند در صورت احراز جهات تخفیف، مجازات‌ها را تا نصف حداقل تقلیل دهد و اقدامات تأمینی و تربیتی اطفال و نوجوانان را به اقدام دیگری تبدیل نماید.» همچنین در خصوص تجدید نظرخواهی و فرجام‌خواهی، طبق ماده ۴۴۴ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ مرجع رسیدگی به درخواست تجدید نظر آرا و تصمیمات دادگاه‌های اطفال و نوجوانان شعبه‌ای از دادگاه تجدید نظر استان است که مطابق با شرایط مقرر در این قانون و با ابلاغ رییس قوه قضاییه تعیین می‌گردد. مرجع فرجام‌خواهی از آرا و تصمیمات دادگاه کیفری ویژه رسیدگی به جرائم اطفال و نوجوانان، دیوانعالی کشور است. قانون مذکور آرا و تصمیمات اطفال را در تمام موارد قابل تجدید نظر می‌داند (مهلت درخواست تجدیدنظر بیست روز از آخرین تاریخ ابلاغ می‌باشد) و مقرر می‌دارد درخواست تجدید نظر نیز می‌تواند توسط طفل یا نوجوان یا ولی یا سرپرست قانونی طفل یا وکیل آن‌ها به عمل آید. دادستان نیز هرگاه آرا و تصمیمات دادگاه را مخالف بداند، می‌تواند درخواست تجدید نظر نماید. درخواست تجدید نظر را می‌توان به دفتر دادگاه صادرکننده حکم یا دفتر دادگاه تجدید نظر یا چنانچه طفل یا نوجوان در کانون اصلاح و تربیت نگهداری می‌شود به دفتر کانون اصلاح و تربیت تسلیم نمود (مواد ۴۴۵، ۴۴۶ و ۴۴۷ قانون، از مواد مهم قانون آیین دادرسی کیفری در خصوص تجدید نظر در رسیدگی به جرائم اطفال و نوجوانان هستند). در خصوص تعلیق تصمیمات دادگاه اطفال نیز قانونگذار مقرر داشته است: «دادگاه می‌تواند در مورد تمام جرائم تعزیری ارتكابی توسط نوجوانان، صدور حکم را به تعویق اندازد یا اجرای مجازات را معلق کند؛ از جمله تفاوت‌های احکام دادگاه اطفال با احکام صادره از سوی سایر محاکم قضایی این است که احکام دادگاه اطفال دارای آثار کیفری نمی‌باشد.

۴-۶. ارجاع به میانجی‌گری پرونده اطفال بزه‌کار: در خصوص کاربرد میانجی‌گری در دادرسی دعاوی اطفال و نوجوانان، ماده ۸۲ قانون آیین دادرسی کیفری به آن پرداخته است و با ملاحظه این ماده و دقت در آن معلوم می‌گردد که میانجی‌گری پذیرفته‌شده در این قانون از نظر تقسیم‌بندی از نوع دوم، یعنی میانجی‌گری جمعی همراه با نظارت قضایی می‌باشد. لازم به ذکر است که تلاش در جهت صلح و سازش و در صورت تشخیص، ارجاع موضوع به میانجی‌گری به صورت تکلیف قانونی برای دادسرا و دادگاه پیش‌بینی نشده است. این راهکار نه‌تنها در مرحله تعقیب و رسیدگی امکان‌پذیر است، بلکه به موجب قانون مذکور در مرحله اجرای حکم نیز امکان‌پذیر می‌باشد (۱۹). در تحلیل بیشتر موضوع باید بیان داشت که نظر به رویکردهای تأمینی و تربیتی نسبت به اطفال، ابزار میانجی‌گری می‌تواند به عنوان سیاست غیر کیفری و ترمیمی در مورد این قشر از مجرمین و بزه‌کاران مورد بهره‌برداری قرار گیرد و شاهد اثربخشی آن در کوتاه مدت باشیم.

بحث و نتیجه‌گیری

آنچه از مباحث این مقاله به خوبی می‌توان دریافت، این است که قانونگذار در طول چندین دهه قانونگذاری در ایران، در مورد اطفال همواره سعی بر آن داشته تا حقوق طفل متهم در تمامی مراحل دادرسی - اعم از کشف جرم، تعقیب، تحقیق، صدور حکم و اجرای آن - رعایت گردد. در واقع باید در جریان رسیدگی به جرائم اطفال به گونه‌ای عمل شود تا زمینه بازگشت‌پذیری طفل به جامعه و اصلاح وی امکان‌پذیر باشد، زیرا هدف قانونگذار در تمامی قوانین و مقرراتی که در مورد اطفال وضع نموده است، اصلاح و تربیت طفل می‌باشد. بنابراین قانونگذار همواره با تفکیک اطفال متهم از سایر متهمین و همچنین استفاده از روش‌های تأمینی و تربیتی به جای اعمال مجازات بر اطفال، زمینه جامعه‌پذیری طفل متهم و اصلاح وی را فراهم نموده است. این رویکردی است که قانونگذار در قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ نیز ملاک

پیش‌بینی‌شده در ماده ۲۳۷ این قانون، دادسرا یا دادگاه می‌تواند با رعایت ماده ۲۳۸ این قانون قرار نگهداری موقت آنان را در کانون اصلاح و تربیت صادر کند. در خصوص این ماده نکات قابل تأملی به نظر می‌رسد که شایسته است به بررسی آن‌ها پرداخته شود: نخست اینکه ضمانت اجرای عدم معرفی کفیل یا عدم ایداع وثیقه در مقررات دادرسی کیفری بازداشت موقت نیست و به محض تودیع وثیقه یا معرفی کفیل و احراز اعتبار کفیل دادگاه مکلف به قبولی قرار و آزادکردن متهم است؛ دوم اینکه جرائم احصاشده در این ماده بسیار متنوع و گسترده است. جرائم علیه امنیت که قانونگذار در قانون مجازات اسلامی در برخی از عناوین به جرم‌انگاری موسع دست زده است. همچنین جرائمی که مجازات قانونی آن ثلث دیه کامل یا بیش از آن است، دیه مجازات قانونی برای جرائم غیر عمدی است و در این موارد سوءنیت مجرمانه و سبق تصمیم بر ارتکاب جرم وجود ندارد تا بازداشت (نگهداری موقت) مرتکب توجیه قانونی و منطقی یابد (۲۵).

قانون آیین دادرسی کیفری علاوه بر پیش‌بینی قرارهای تأمین کیفری و سایر قرارهای اعدادی همچون قرار تأمین خواسته در ماده ۲۴۷ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲، به پیش‌بینی یک قرار جدید به نام «قرار نظارت قضایی» پرداخته است و در این ماده مقرر کرده است: «بازپرس می‌تواند متناسب با جرم ارتكابی، علاوه بر صدور قرار تأمین، قرار نظارت قضایی را که شامل یک یا چند مورد از دستورهای مقرر در این ماده است، برای مدت معین صادر کند.» همان‌گونه که این ماده تصریح نموده است، این قرار با توجه به نظر مقنن، می‌تواند در کنار قرارهای تأمین کیفری صادر شود و از آن جهت که ماهیت همه تدابیر اتخاذشده در بندهای آن جنبه تأمینی و بازدارنده دارد، در خصوص جرائم ارتكابی از سوی اطفال بسیار می‌تواند مؤثر و کارا باشد، لذا به نظر می‌رسد در خصوص جرائم ارتكابی آن‌ها نیز، هرچند در ماده ۲۸۷ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ تصریح نگردیده، ولی به لحاظ عمومیت این بحث می‌تواند از سوی مقام قضایی در خصوص اطفال بزه‌کار مورد اعمال قرار بگیرد.

عمل خود قرار داده است. در این قانون، قانونگذار به طور متعدد و در عین حال با ظرافت خاصی سعی بر آن نموده است که نحوه رسیدگی به جرائم اطفال و اتخاذ تصمیمات اصلاحی و تربیتی، با در نظر گرفتن شرایط و اوضاع و احوال آنها انجام شود، شرایطی که حقوق دانان از آن تحت عنوان «اصل فردی کردن مجازات» یاد می‌کنند. در نهایت از یافته‌های مقاله حاضر می‌توان به شناخت تحولات و نقاط ضعف مقررات قبلی و رویکردهای جدید قانونگذار در قوانین مصوب در سال‌های اخیر به ویژه قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ و قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ در حوزه مورد بحث، اشاره نمود. از دیگر دستاوردهای این مقاله تحولاتی است که به لحاظ جرم‌شناسی در نظام تقنینی ایران در حوزه دادرسی اطفال بزه‌کار ایجاد شده است، به نحوی که قانونگذار رویکرد خود را از جرم‌مداری به مجرم‌مداری تغییر داده تا رسیدگی به جرائم افراد - خصوصاً رسیدگی به جرائم اطفال که موضوع بحث ما می‌باشد - عادلانه‌تر انجام شود.

ملاحظات اخلاقی

در پژوهش حاضر جنبه‌های اخلاقی مطالعه کتابخانه‌ای شامل اصالت متون، صداقت و امانتداری رعایت شده است.

تضاد منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تضاد منافع احتمالی را در رابطه با تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله اعلام نکرده‌اند.

تشکر و قدردانی

ابراز نشده است.

References

1. Moazami SH. Juvenile delinquency. Tehran: Dadgostar Publishing; 2012. p.17-55. [Persian]
2. Mohammadi Asl A. Juvenile delinquency and theories of social deviation. Tehran: Elm Publishing; 2018. p.11-41. [Persian]
3. Saeedi B. Child Sociology in Iran. Ph.D. Dissertation. Tehran: Faculty of Social Sciences, Tehran University; 2020. [Persian]
4. Abbasi M, Shaban M, Mirabi P. Introduction to the Rights of the Child. Tehran: National Authority for the Convention on the Rights of the Child; 2021. Vol.1. [Persian]
5. Moshtaghi M, Allameh F, Aghaei A. Comparison of the concept of child and child needs from the perspective of children and parents in Isfahan. Journal of Thought and Child. 2011; 2(2): 59-78. [Persian]
6. Hossein Khani H. A Look at Adolescent Developments (Physical, Sexual, Cognitive and Moral). Marefat Journal. 2006; 104: 54-63. [Persian]
7. Heydari M. The first step in protecting children in Islamic criminal policy; support the birth of children. Research in Islamic Jurisprudence and Law. 2017; 13(48): 63-80. [Persian]
8. Khari Arani M, Rahnama A. A study of the views and ideas related to the concept of childhood in ancient Iran. Two Educational and Analytical Quarterly Journals of Philosophy and Children. 2022; 2(5): 41-56. [Persian]
9. Beigi J, Teymouri M. The Right to Education of Children Deprived of Freedom and the Challenges Facing it in Iran. Tehran: International Conference on the Rights of the Child; 2020. [Persian]
10. Jamshidi A. Discourse on Criminal Policy in the Judicial Bill on the Establishment of the Children's and Juvenile Court. The Judiciary Law Journal. 2016; 1(45): 61-102. [Persian]
11. Hoseini H. Child labor and street children. Tehran: Salman; 2020. p.95. [Persian]
12. Niavani S. The Right to Education in the International Human Rights System. Journal of Legal Research. 2013; 4(52): 381-433. [Persian]
13. Tadayyon A. Comparative Pedophilic Penal Law. Tehran: Mizan; 2017. [Persian]
14. Hemmat M. The Basics and Necessities of Alternative Imprisonment on Children and Adolescents. Quarterly Journal of Private and Criminal Law. 2018; 11(4): 8-29. [Persian]
15. Mirkhalili SM. Prevention of the Situational Delinquency by Looking at the Criminal Policy of Islam. Tehran: Islamic Azad University; 2019. [Persian]
16. Lawrence R, Hemmens C. Juvenile Justice. Washington: Sage Publisher; 2020.
17. Niazpour AH. Criminal Law of Children and Adolescents. Tehran: Mizan; 2020. [Persian]
18. Khaje Nouri Y. The Globalization of the Criminal Law of Delinquent Children. Tehran: Mizan; 2017. [Persian]
19. Haji Tabarfiroozjani H. Substitutions of Detention in Iran's Criminal Law. Tehran: Ferdowsi; 2013. [Persian]
20. Najafi Abrandabadi AH. From Children's Rights to Children's law, Children's Pathology in Iran. Tehran: Mizan; 2014. [Persian]