

خصوصیات روان سنجی مقیاس جدید صفات چهارگانه تاریک شخصیت

Psychometric properties of new scale of Dark Tetrad

Abstract

The purpose of this study was to investigate the psychometric properties of the new scale of the Dark tetrad scale. The research method was survey and the statistical population consisted of all students who educated at Mohaghegh Ardabili University during 2017-2018. A sample of 600 individuals (300 females and 300 male) was selected through a multistage cluster sampling method. Data from 30 individuals were excluded due to a defect in completing the questionnaire. To collect data, Assessment Sadistic Personality scale (Plouffe et al., 2017), Dark Triad Scale (Jones & Paulhus, 2014), Emotional Intelligence test (Bradbury-Graves, 2005) and Short Form of the NEO Questionnaire (Costa McCray, 1989). In order to examine the reliability of the questionnaire, the internal consistency coefficient was used and also the validity of the questionnaire was assessed by divergent validity, exploratory factor analysis and first-order confirmatory factor analysis. All analysis was done using SPSS 25 and LISREL 8/8. The results of the internal consistency coefficient showed that this scale has the appropriate reliability (Cronbach's alpha coefficient for Machiavellianism was 0.82, narcissism 0.86, psychopathy 0.79 and sadism 0.77). Confirmatory Factor Fitness Indexes also show the appropriate validity of the scale (CFI = 0.95, RFI = 0.96, NNFI = 0.93, RMSEA = 0/060). Therefore, it can be said that this scale is an appropriate instrument for measuring the dark aspects of personality

Keyword: Dark Tetrad, sadism, Machiavellianism, confirmatory factor analysis

چکیده

هدف پژوهش حاضر، بررسی خصوصیات روان سنجی مقیاس جدید صفات چهارگانه تاریک شخصیت بود. روش پژوهش، پیمایشی بوده و جامعه آماری آن را کلیه دانشجویان شاغل به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶ تشکیل می‌دادند. از بین این افراد، نمونه‌ای به حجم ۶۰۰ نفر (۳۰۰ نفر دانشجوی دختر و ۳۰۰ نفر پسر) به روش خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند که داده‌های ۳۰ نفر به دلیل نقص در تکمیل کردن پرسشنامه، از تحلیل خارج شد (۲۸۴ دختر و ۲۸۶ پسر). جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های ارزیابی شخصیت سادیستیک (پلاف و همکاران، ۲۰۱۷) و مقیاس صفات تاریک شخصیت (جونز و پالهاوس، ۲۰۱۴)، هوش هیجانی (برادبری-گریوز، ۲۰۰۵) و فرم کوتاه پرسشنامه NEO (کاستا و مک کری، ۱۹۸۹) استفاده شد و جهت بررسی پایایی پرسشنامه از ضریب همسانی درونی و جهت بررسی روایی پرسشنامه از روایی واگرا، تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول استفاده شد. کلیه تحلیل با استفاده از نرم افزار SPSS ۲۵ و LISREL انجام شد. نتایج حاصل از ضریب همسانی درونی نشان داد که این مقیاس از پایایی مناسب برخوردار است (ضریب آلفای کرونباخ برای عامل ماکیاولیسم ۰/۸۲، خودشیفتگی ۰/۸۶، سایکوپاتی ۰/۷۹ و سادیسم ۰/۷۷ به دست آمد). شاخص‌های برازش تحلیل عاملی تأییدی نیز روایی مناسب مقیاس را نشان می‌دهد (CFI=۰/۹۵، RFI=۰/۹۶، NNFI=۰/۹۳ و RMSEA=۰/۰۶۰). بنابراین می‌توان گفت که این مقیاس ابزار مناسبی جهت سنجش جنبه‌های تاریک شخصیت است.

کلید واژه: صفات چهارگانه تاریک شخصیت، سادیسم، ماکیاولیسم، تحلیل عاملی تأییدی

مقدمه

در سال‌های اخیر، برخی از روان‌شناسان شخصیت، به مطالعه شخصیت‌های تاریک^۱ (پالهاوس و ویلیامز، ۲۰۰۲) و صفات شخصیتی آزارنده از لحاظ اجتماعی علاقه‌مند شده‌اند (لی و اشتون، ۲۰۰۵). از مهم‌ترین این صفات، سه صفت تاریک شخصیت است که به سایکوپاتی^۲، ماکیاولیگری^۳ و خودشیفتگی^۴ مربوط می‌شوند و سه‌گانه تاریک نیز اصطلاحی است که برای توصیف مجموعه این صفات شخصیتی نامطلوب اجتماعی مورد استفاده قرار می‌گیرد (بشرپور، ۱۳۹۴). در واقع این مجموعه صفت، فرمول بندی جالب و پرطرفداری است که به سرعت در حال رشد است و روان‌شناسی جیمز باند نام گرفته است.

تکانشوری، هیجان‌خواهی، رفتار غیرقابل پیش‌بینی، فریبندگی و فقدان اضطراب و همدلی، از مشخصه‌های افراد دارای صفت سایکوپاتی است (پاولهاس و ویلیامز، ۲۰۰۲) و پژوهشگران معتقدند که سایکوپاتی دارای ۲ عامل است: عامل اول، سایکوپاتی اولیه یا وسیله‌ای نامیده می‌شود. این عامل، شامل جنبه‌های عاطفه سطحی، همدلی پایین و بی‌احساسی بین فردی است. عامل دوم، سایکوپات ثانویه یا متخاصم/واکنشی نامیده می‌شود. این عامل از جنبه‌های دغل‌کاری اجتماعی و انحراف تشکیل می‌شود و به روش‌های مختلف به سایکوپاتی نوروتیک، تکانشی و پرخاشگر اشاره دارد (لیکن، ۲۰۰۶؛ فالکینباخ، پویترز، فالکی و مانکاک، ۲۰۰۷). سایکوپاتی ارتباط نزدیکی با روابط رمانتیک دارد؛ از جمله روابط مثبت با آزار و اذیت جنسی، خشونت علیه همسر، خیانت زناشویی و تجاوز به همسر (جاناسون، والتین، لی و هارلسون، ۲۰۱۱).

ماکیاول‌گراها گرایش به استفاده از رفتارهای فریب‌آمیز، سوءاستفاده‌گرانه و چاپلوسی به منظور انجام علایق شخصی خود دارند و ماکیاولیگری به عنوان یک صفت شخصیت با نگرش‌های بدگمانی و بی‌اعتمادی و ناتوانی در تشخیص هیجان‌های دیگران مشخص می‌شود (بشرپور، ۱۳۹۴). این صفت با راهبرد اجتماعی فریبکاری و خدمت به خود با سه مؤلفه اصلی بدبینی، فریبکاری و این دیدگاه که هدف وسیله را توجیه می‌کند، مشخص می‌شود (گانسوراسدوتیر، مک کابی و اسمیت، ۲۰۰۲). این افراد در روابط رمانتیک با دیگران تمایل دارند راهبردهای فریبکارانه و خشونت‌آمیز استفاده کنند (مک هاسکی، ۲۰۰۱). صفت ماکیاولیگری در مردان قوی‌تر از زنان است (کریستی و گیس، ۱۹۷۰). این سازه همچنین با بی‌بندوباری جنسی مرتبط است (جاناسون، لی، وبستر و اشمیت، ۲۰۰۹). در سطح سازمان‌ها نیز این دسته از افراد تمایل به انجام رفتارهای مخرب تولید یا ضدتولیدی^۴ دارند. در این زمینه نتایج پژوهش پالمر، کوماراجو، کارتر و کارائو (۲۰۱۷) نشان داد که افرادی که سطح بالایی از ماکیاولیگری و خودشیفتگی دارند، در رفتارهای ضدتولیدی بیشتر درگیری می‌شوند.

همچنین نتایج پژوهش جاناسون، اسلومسکی و پارتیکا (۲۰۱۲) نشان داد که افرادی که سطح بالاتری از خودشیفتگی، ماکیاولیسم و سایکوپاتی دارند، در محل کار خود، گرایش به استفاده از راهبردهای پرخاشگرانه دارند.

در دهه‌های اخیر، این مجموعه صفت به عنوان هسته سردی هیجانی، خودنمایشی و انحراف اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است (پاولهاس و ویلیامز، ۲۰۰۲). یافته‌های گذشته مشخص کرده‌اند که نمره بالا در صفات تاریک شخصیت با نمره پایین در پذیرش، همدلی و صداقت-فروتنی و نمره بالا در فریبندگی رابطه دارد (لی و آشتون، ۲۰۰۵؛ پالهاوس و ویلیامز، ۲۰۰۲). سه صفت تاریک شخصیت با برخی صفات منفی از جمله بی‌صداقتی (لی و آشتون، ۲۰۰۵)، پرخاشجویی (جانسون و وبستر، ۲۰۱۰) و تعدادی از شاخص‌های پیش‌بینی کننده ازدواج کوتاه‌مدت (جانسون، لی، وبستر و اسمیت، ۲۰۰۹؛ جانسون، والتین، لی و هاریسون، ۲۰۱۱) رابطه دارند. نتیجه پژوهش کرتون و ایگان (۲۰۱۷) نشان داد که از بین ابعاد صفات تاریک شخصیت، سایکوپاتی پیش‌بین قوی سوءاستفاده روان‌شناختی و جسمانی/جنسی در زوجین بود. نتیجه پژوهش فلکسون، ملدروم، یانگ و لهما (۲۰۱۶) نشان داد که خودکنترلی پایین و صفات تاریک شخصیت مستقلاً ارتکاب جرم را پیش‌بینی می‌کند اما با کنترل متغیر خودکنترلی پایین، فقط صفات تاریک شخصیت، قربانی شدن را پیش‌بینی می‌کند. نتیجه پژوهش جاستیس (۲۰۱۶) نشان داد افرادی که سطح بالایی از ماکیاولیسم، سایکوپاتی و سادیسم دارند، نمرات پایین‌تری در خرده‌مقیاس‌های همدلی می‌گیرند و افرادی که سطح بالاتری در خوشیفتگی دارند، در خرده‌مقیاس‌های تکانشگری نمرات بالاتری می‌گیرند. همچنین نتایج این پژوهش نشان داد که سایکوپاتی و سادیسم، فقدان همدلی را پیش‌بینی می‌کنند در حالی که فقط سادیسم، کنترل ضعیف تکانه را پیش‌بینی می‌کند. نتایج پژوهش نایت (۲۰۱۶) نشان داد که همه صفات سه‌گانه تاریک شخصیت (خودشیفتگی، سایکوپاتی و ماکیاولیسم) پیش‌پرخاشگری رابطه‌ای پیش‌گستر هستند؛ در این پژوهش خودشیفتگی و سایکوپاتی پیش‌بین مثبت پرخاشگری رابطه پیش‌گستر هستند. بنابراین تعجب‌آور نیست این سه صفت به طور مکرر به عنوان بخشی از جنبه تاریک ماهیت انسان در نظر گرفته شده است (توینج و کمپبل، ۲۰۰۹).

شواهد گسترده‌ای از شمول بعد چهارم که دیگرآزاری^۵ نامیده می‌شود، به صفات سه‌گانه تاریک شخصیت حمایت می‌کنند (چابرو، وان‌لیون، راجرز و سجون، ۲۰۰۹؛ بوکلز، جونز و پاولهاس، ۲۰۱۳؛ بوکلز، تراپنل و پاولهاس، ۲۰۱۴؛ چابرو، ملیولی، وان‌لیون، راجرز و گاتودیر، ۲۰۱۵؛ مددوویچ و پتروویچ، ۲۰۱۵). سادیسم غیربالینی به گرایش به دشمنی، رفتار پست و پرخاشگرانه به منظور خوشایندی یا تسلط اشاره دارد (میرز، بورکت و هاستد، ۲۰۰۶؛ امیرا، دیویس و هاموند، ۲۰۱۱). طبق تعریف دیگر، دیگرآزاری برگرفته از لذت ناشی

از پریشان کردن و آسیب زدن به دیگران است (بامیستر و کمپل، ۱۹۹۹). سادیسم یا دیگرآزاری، رابطه مثبتی با صفات تاریک شخصیت دارد که این همبستگی بین ۰/۲۷ تا ۰/۳۷ قرار دارد (چابرو و همکاران، ۲۰۰۹). اگرچه سادیسم حالت عوامانه‌ای از سایکوپاتی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم مثل همدلی پایین و بی‌عاطفگی را نشان می‌دهد (مددوویچ و پتروویچ، ۲۰۱۵)، پژوهش‌ها از اعتبار افتراقی سادیسم در پیش‌بینی مجموعه‌ای از رفتارهای ناسازگارانه مانند رفتارهای اوباشگری اینترنتی، بزهکاری نوجوانان، و پرخاشگری بی‌جهت حمایت می‌کنند (چابرو و همکاران، ۲۰۰۹؛ ریدی، زیچنر و سیبرت، ۲۰۱۱؛ بوکلز و همکاران، ۲۰۱۳؛ بوکلز و همکاران، ۲۰۱۴). بنابراین، سادیسم یک سازه منحصر به فردی است که با سایکوپاتی، خودشیفتگی و ماکیاولیسم ارتباط دارد (بوکلز و همکاران، ۲۰۱۳؛ مددوویچ و پتروویچ، ۲۰۱۵).

تحقیقات در این مورد، نوعاً دیگرآزاری جنسی و دیگرآزاری در متجاوزان جنسی را شامل می‌شود (اهر و همکاران، ۲۰۱۵). با این حال، سادیسم صرفاً جنسی نیست. در نمونه متجاوزان خشن، افراد سایکوپات بیشتر از افراد غیرسایکوپات گرایش‌های سادیستیک نشان می‌دادند (هالت، ملوی و استراک، ۱۹۹۹). سادیسم غیرجنسی و غیربالینی تحت عنوان سادیسم روزمره^۶ نامگذاری شده (بوکلز و همکاران، ۲۰۱۳) و در زندگی روزمره، به صورت رفتار دشمنانه خود را نشان می‌دهد، برای مثال تماشای خشونت در تلویزیون و فیلم‌ها یا لذت بردن از ورزش‌هایی که شامل درگیری و جنگ انسان‌ها یا حیوان‌ها است (بامیستر و کمپل، ۲۰۱۵). بوکلز و همکاران (۲۰۱۳) مطرح می‌کنند در حالی که پرخاشگری سه‌گانه تاریک شخصیت، وابسته به موقعیت است، افراد سادیستیک، بدون در نظر گرفتن اینکه آیا این رفتارها منافع آشکاری برای او دارد یا نه، زمان و منابع کافی برای رفتارشان صرف می‌کنند. برای مثال، شرکت‌کنندگانی که نمرات بالایی در صفات چهارگانه تاریک شخصیت می‌گیرند، در صورتی که امکان بروز پرخاشگری فراهم باشد، علیه فرد بی‌گناه پرخاشگری می‌کنند اما افراد دیگرآزار، شدت حمله خود را به کسانی که نمی‌توانند از خود دفاع کنند، افزایش می‌دهند؛ در این تکلیف افراد دیگرآزار تمایل بیشتری برای صرف زمان و انرژی بیشتری برای آسیب زدن به فرد مقابل دارند (میر و اگان، ۲۰۱۷). مطالعه‌ای نشان داد که گرایش به بازی‌های خشونت‌بار آنلاین، در حالی که با ماکیاولیسم و سایکوپاتی رابطه معناداری دارد، ولی دیگرآزاری، بهترین پیش‌بین استفاده از این نوع بازی‌هاست (گریتمیر، ۲۰۱۵). در نهایت صفات چهارگانه تاریک شخصیت^۷، اوباشگری اینترنتی^۸ را پیش‌بینی می‌کند و افراد دارای اوباشگری اینترنتی بالا، نمرات بالایی در دیگرآزاری، سایکوپاتی و ماکیاولیسم دارند (بوکلز، تراپنل و پالهاوس، ۲۰۱۴). مارچ، گریو، مارینگتون و جاناسون (۲۰۱۷) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که از بین صفات چهارگانه تاریک شخصیت، دیگرآزاری و سایکوپاتی، رفتارهای اوباشگری اینترنتی را پیش‌بینی می‌کند. در همین

رابطه، نتیجه پژوهش کراکر و مارچ (۲۰۱۶) نشان داد که صفات سایکوپاتی و دیگرآزاری، اوباشگری در فیسوک را پیش‌بینی می‌کند. نتیجه پژوهش ون‌گیل، گومانز، تاپراک و ودر (۲۰۱۶) نشان داد که توافق‌پذیری، ماکیاولیسم، سایکوپاتی و سادیسم با قلدری سنتی و توافق‌پذیری و دیگرآزاری با قلدری سایبری^۹ ارتباط دارند. نتیجه پژوهش فاتیچر و شیندلر (۲۰۱۵) نشان می‌دهد افرادی که آمادگی بیشتری برای دیگرآزاری روزمره نشان می‌دهند، بیشتر احتمال دارد وقتی که خود آنها مورد تهدید قرار بگیرد درگیر تنبیه‌های ضداجتماعی شوند. در حقیقت بر اساس نظریه مدیریت وحشت، افراد نیاز اساسی روانشناختی به عزت نفس برای مقابله با خطر بالقوه مرگ شخصی دارند (پیزینسکی و همکاران، ۲۰۰۴؛ فاتیچر و شیندلر، ۲۰۱۵).

بر اساس موارد فوق، صفات چهارگانه تاریک شخصیت به عنوان جنبه‌های منفی شخصیت انسان مشکلات بین‌فردی و اجتماعی زیادی را به همراه دارد. وجود این صفات برای فرد و جامعه مضر بوده و با تمایلات ضداجتماعی، پرخاشگری، توافق‌ناپذیری، مصرف‌الکل، سیگار و ... مرتبط هستند (کوالسکی، ۲۰۰۱؛ جونز و پالهاوس، ۲۰۱۰). صفات ماکیاولیسم، سایکوپاتی و سادیسم در سطح غیربالینی مورد توجه ویژه‌ای قرار گرفته است. افراد دارای این صفات به واسطه عدم توافق، قساوت، نادرستی و پرخاشگری مشخص می‌شوند و بیشتر تمایل به زندگی استثمارگرانه دارند تا زندگی همراه با دلسوزی و توجه به منافع اجتماعی (فورنهام، ریچارد و پالهاوس، ۲۰۱۳؛ پایان، دیبکر و واندبوش، ۲۰۱۵). افراد دارای صفت دیگرآزاری نیز از آزار رساندن، تحقیر و تمسخر و صدمه زدن به دیگران لذت می‌برند. از سوی دیگر، ابزار مناسبی جهت سنجش این متغیرهای چهارگانه در ایران وجود ندارد. لذا هدف پژوهش حاضر، معرفی و اعتباریابی مقیاس جدید صفت چهارگانه تاریک شخصیت بود.

روش

روش پژوهش حاضر، پیمایشی بود و جامعه آماری آن را کلیه دانشجویان شاغل به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی در سال تحصیلی ۹۷-۱۳۹۶، تشکیل می‌دادند. نمونه پژوهشی متشکل از ۶۰۰ دانشجوی (۳۰۰ دختر و ۳۰۰ پسر) بود که به روش خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. بدین معنی که از بین دانشکده‌های دانشگاه، ۴ دانشکده به صورت تصادفی انتخاب و از هر دانشکده، ۴ رشته انتخاب شد. داده‌های ۳۰ نفر به دلیل ناقص تکمیل کردن پرسشنامه از تحلیل خارج شد (۲۸۴ دختر و ۲۸۶ پسر). جهت بررسی روایی صوری، ابتدا فرم انگلیسی توسط محققین ترجمه شد، سپس به منظور بررسی ارتباط مفهومی سؤالات با موضوع پرسشنامه و توانایی هر سؤال در اندازه‌گیری موضوع، همچنین مفهوم بودن شکل ظاهری سؤالات، این پرسشنامه به همراه نسخه اصلی به ۱ نفر از اساتید روان‌شناسی داده شد تا پرسشنامه در محورهای مذکور مورد بررسی قرار گیرد.

بدین ترتیب، همسانی ترجمه فارسی با متن انگلیسی و روایی صوری پرسشنامه با انجام برخی اصلاحات از طرف استاد ارزیاب مورد تأیید قرار گرفت. قبل از اجرای نهایی، یک اجرای مقدماتی بر روی ۶۰ نفر دانشجوی به به منظور بررسی قابل فهم بودن سؤالات به عمل آمد و سؤالاتی که دارای ابهام بودند، اصلاح شد. جهت اجرای پرسشنامه به آزمودنی‌ها اطمینان داده شد که نتایج محرمانه باقی خواهد ماند و همچنین در مورد هدف پرسشنامه توضیحاتی داده شد و در نهایت شرکت‌کنندگان با رضایت آگاهانه اقدام به تکمیل پرسشنامه کردند. جهت جمع‌آوری داده‌ها، از مقیاس‌های زیر استفاده شد:

۱- مقیاس ارزیابی شخصیت دیگر آزار^{۱۰} (ASP): این مقیاس توسط پلاف، ساکلوفسکی و اسمیت (۲۰۱۷) طراحی و اعتباریابی شده است. این مقیاس دارای ۹ سؤال و سه خرده مقیاس است. ۱- مطیع‌سازی (سؤالات ۱ تا ۳) - ۲- جستجوی لذت (سؤالات ۴ تا ۷) و ۳- غیرهمدلانه (سؤالات ۸ و ۹). شیوه نمره‌گذاری این پرسشنامه به صورت طیف لیکرتی ۵ درجه‌ای («کاملاً مخالفم»، ۱ و «کاملاً موافقم»، ۵) است. فقط سؤال شماره ۹ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. نتایج پژوهش پلاف و همکاران (۲۰۱۷) نشان داده که این مقیاس از پایایی مناسبی برخوردار است (ضریب آلفای کرونباخ کل مقیاس = ۰/۸۳).

۲- مقیاس صفات تاریک شخصیت^{۱۱} (SD3): این مقیاس توسط جونز و پالهاوس (۲۰۱۴) طراحی و اعتباریابی شده است. این مقیاس دارای ۲۷ سؤال و سه خرده مقیاس است. ۱- ماکیاولیسم (سؤالات ۱ تا ۹)، ۲- خودشیفتگی (سؤالات ۱۰ تا ۱۸) و ۳- سایکوپاتی (سؤالات ۱۹ تا ۲۷). شیوه نمره‌گذاری آن به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای («کاملاً مخالفم»، ۱ و «کاملاً موافقم»، ۵) است. سؤالات ۱۱، ۱۵، ۱۷، ۲۰ و ۲۵ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. نتایج پژوهش جونز و پالهاوس (۲۰۱۴) نشان داد که این مقیاس از پایایی مناسبی برخوردار است (ضریب آلفای کرونباخ برای ماکیاولیسم ۰/۷۶، سایکوپاتی ۰/۷۳ و خودشیفتگی ۰/۷۸). همچنین نتایج پژوهش آنها نشان داد که این مقیاس از اعتبار مناسب نیز برخوردار است (RMSEA=۰/۰۴، CFI=۰/۹۳ و TLI=۰/۹۱).

۳- هوش هیجانی برادبری-گریوز: این آزمون دو جنبه فردی و اجتماعی هوش هیجانی را در چهار حوزه خودآگاهی (سؤالات ۱ تا ۶)، خودمدیریتی (سؤالات ۷ تا ۱۵)، آگاهی اجتماعی (سؤالات ۱۶ تا ۲۰) و مدیریت رابطه (سؤالات ۲۱ تا ۲۸) می‌سنجد. نمره مربوط به جنبه فردی از مجموع نمرات خرده‌مقیاس‌های خودآگاهی، خودمدیریتی و نمره مربوط به جنبه اجتماعی از مجموع نمرات خرده‌مقیاس‌های آگاهی اجتماعی و مدیریت رابطه به دست می‌آید. شیوه نمره‌گذاری به صورت طیف لیکرتی ۶ درجه‌ای (از «هرگز» تا «همیشه») است. در

پژوهش گنجی، میرهاشمی و ثابت (۱۳۸۵)، ضریب پایایی بازآزمایی برای خودآگاهی ۰/۷۳، خودمدیریتی ۰/۸۷، آگاهی اجتماعی ۰/۷۸ و مدیریت رابطه ۰/۷۶ به دست آمد (برادبری و گریوز، ۲۰۰۵؛ ترجمه گنجی، ۱۳۸۴).

۴- پرسشنامه **NEO- فرم کوتاه**: کاستا و مک کری در سال ۱۹۸۹ فرم کوتاه پرسشنامه پنج عاملی را برای سنجش پنج عامل اصلی شخصیت طراحی کردند. این پرسشنامه دارای ۶۰ سؤال و ۵ عاملی اصلی وظیفه-شناسی، روان‌آزوده‌گرایی، توافق‌پذیری، برون‌گرایی و گشودگی به تجربه را می‌سنجد. شیوه نمره‌گذاری این پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از «کاملاً مخالف» تا «کاملاً موافق») است. در پژوهش انیسی، مجدیان، جوشن‌لو و گوهری کامل (۱۳۹۰) ضریب آلفای کرونباخ برای وظیفه‌شناسی ۰/۸۳، روان‌رنجورخویی ۰/۸۰، توافق‌پذیری ۰/۶۰، برون‌گرایی ۰/۵۸ و برای گشودگی به تجربه ۰/۳۹ به دست آمد. شیوه اجرا بدین گونه بود که بعد از اخذ مجوز از دانشگاه، به دانشکده‌های مورد نظر مراجعه و از هر دانشکده ۴ رشته هم برای مقطع کارشناسی و هم برای کارشناسی انتخاب شد. سپس از بین دانشجویان رشته‌های انتخاب شده، به تصادف نمونه‌ها انتخاب شدند. قبل از اجرا با نمونه‌های انتخاب شده در مورد اهداف پژوهش مصاحبه شد و در نهایت با رضایت آگاهانه اقدام به تکمیل پرسشنامه کردند و داده‌ها جمع‌آوری گردید. کلیه تحلیل با استفاده از نرم افزار ۲۵ SPSS و LISREL/۸/۸ انجام شد.

یافته‌ها

در جدول ۱، یافته‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها ارائه شده است.

جدول ۱: یافته‌های جمعیت‌شناختی

متغیرها	فراوانی	درصد
جنسیت	پسر	۲۸۶ / ۵۰/۱۷
	دختر	۲۸۴ / ۴۹/۸۳
مقطع تحصیلی	کارشناسی	۳۹۲ / ۶۸/۸
	کارشناسی ارشد	۱۷۸ / ۳۱/۲
سن	M=۲۲/۶۵	SD=۳/۲۵۶

جدول ۲، میانگین و انحراف معیار ابعاد صفات چهارگانه تاریک شخصیت، هوش هیجانی و پنج عاملی شخصیت را برای آزمودنی‌ها نشان می‌دهد.

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهشی

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
۱- ماکیاولیسم	۳۰/۲۶	۴/۱۹۷
۲- خودشیفتگی	۲۸/۸۴	۴/۴۳۰
۳- سایکوپاتی	۲۴/۹۲	۵/۴۹۳
۴- دیگرآزاری	۲۳/۳۱	۶/۱۲۴
۵- هوش هیجانی	۱۱۲/۸۲	۱۲/۶۴۸
۶- روانرنجورخویی	۱۶/۶۱	۶/۱۱۳
۷- برون‌گرایی	۱۸/۱۲	۶/۶۵۴
۸- گشودگی به تجربه	۲۱/۶۴	۵/۹۰۶
۹- توافق‌پذیری	۲۴/۷۲	۶/۳۲۵
۱۰- وظیفه‌شناسی	۱۸/۹۸	۸/۸۱۷

به منظور واری‌پایایی مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت از روش همسانی درونی استفاده شده است. همسانی درونی کل پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌های آن از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برآورد گردید (جدول ۳). دامنه ضریب آلفای کرونباخ از ۰ تا ۱ در نوسان می‌باشد که ضریب ۰/۷۰ معمولاً به مثابه ملاک قابل قبول در نظر گرفته می‌شود. با توجه به این که ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت و کلیه مؤلفه‌های آن از ۰/۷۰ بیشتر است، لذا همسانی درونی کل پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌های آن مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۳: ضریب آلفای کرونباخ ابعاد صفات چهارگانه تاریک شخصیت

ضریب آلفای کرونباخ	
۰/۸۲	۱- ماکیاولیسم
۰/۸۶	۲- خودشیفتگی
۰/۷۹	۳- سایکوپاتی
۰/۷۷	۴- سادیسم
۰/۸۴	۵- کل مقیاس

به منظور بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی و همچنین روایی واگرا استفاده شد.

جدول ۴: ضریب همبستگی مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت با پرسشنامه هوش هیجانی و ۵ عاملی شخصیت

	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱- ماکیاولیسم										۱	
۲- خودشیفتگی									۱	۰/۴۴**	
۳- سایکوپاتی								۱	۰/۳۹**	۰/۶۰**	
۴- سادیسم							۱	۰/۶۳**	۰/۴۱**	۰/۵۶**	
۵- هوش هیجانی						۱	-۰/۲۵**	-۰/۱۶**	۰/۱۴**	۰/۱۷**	
۶- روانرنجورخویی					۱	-۰/۱۴**	۰/۱۸**	۰/۰۶	۰/۲۱**	۰/۱۰*	
۷- برون‌گرایی				۱	-۰/۳۴**	۰/۱۱**	۰/۲۳**	۰/۰۸*	۰/۱۸**	۰/۱۱**	
۸- گشودگی به تجربه			۱	۰/۶۲**	۰/۵۳**	۰/۱۲**	-۰/۱۸**	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۶	
۹- توافق‌پذیری		۱	۰/۶۵**	۰/۶۳**	-۰/۵۵**	۰/۰۸*	-۰/۲۵**	-۰/۱۶**	۰/۰۵	۰/۰۴	
۱۰- وظیفه‌شناسی	۱	۰/۶۷**	۰/۵۱**	۰/۷۹**	-۰/۵۹**	۰/۰۷	-۰/۱۳**	-۰/۱۰**	۰/۰۴	-۰/۰۹*	

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

همان‌گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، هوش هیجانی با ماکیاولیسم و خودشیفتگی همبستگی مثبت و با سایکوپاتی و دیگرآزاری همبستگی منفی دارد ($p < 0.01$). همچنین روانرنجورخویی با ماکیاولیسم، خودشیفتگی و دیگرآزاری همبستگی مثبت دارد ($p < 0.05$). برون‌گرایی با ماکیاولیسم، خودشیفتگی، سایکوپاتی و دیگرآزاری همبستگی مثبت دارد ($p < 0.05$). گشودگی به تجربه با دیگرآزاری همبستگی منفی دارد ($p < 0.01$). توافق‌پذیری با سایکوپاتی و دیگرآزاری همبستگی منفی دارد ($p < 0.01$) و در نهایت وظیفه‌شناسی با ماکیاولیسم، سایکوپاتی و دیگرآزاری همبستگی منفی دارد.

به منظور بررسی ساختار عاملی مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت، سؤالات پرسشنامه به شیوه تحلیل عاملی اکتشافی به شیوه مؤلفه‌های اصلی مورد تحلیل قرار گرفت. برای اطمینان از مناسب بودن داده‌ها از ضریب KMO و آزمون بارتلت استفاده شد. مقدار KMO همواره بین ۱ و ۰ در نوسان است. در صورتی که مقدار آن کمتر از ۰/۵ باشد، داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب نخواهد بود و اگر مقدار آن بین ۰/۵ تا ۰/۶۹ باشد باید با احتیاط به اجرای تحلیل عاملی پرداخت، اما در صورتی که مقدار آن بزرگتر از ۰/۷ باشد، همبستگی موجود

بین داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است. آزمون بارتلت نیز این فرضیه که ماتریس همبستگی‌های مشاهده شده متعلق به جامعه‌ای با متغیرهای ناهمبسته است، را می‌آزماید (زارع چاهوکی، ۱۳۸۹).

جدول ۵ : ضریب KMO و آزمون بارتلت برای ماتریس همبستگی متغیرها

مقدار KMO	۰/۸۲
مقدار بارتلت	۵۴۵۷/۴۳۲
سطح معناداری	۰/۰۰۰

همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، مقدار KMO برابر است با ۰/۸۲ و آزمون بارتلت نیز مورد تأیید قرار گرفت ($P < ۰/۰۱$). بنابراین متغیرهای پژوهش برای تحلیل عاملی مناسب بودند.

پس از اطمینان از کیفیت ماتریس همبستگی سؤالات پرسشنامه و همچنین کفایت نمونه‌برداری محتوایی، سؤالات مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت به شیوه واریماکس چرخش داده شد. نتایج حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد، چهار عامل، در مجموع ۵۲/۳۰ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کنند. در این تحلیل معلوم شد که عامل اول، دوم، سوم و چهارم به ترتیب تبیین‌گر ۱۸/۶۹، ۱۳/۳۷، ۱۰/۳۹ و ۹/۸۵ درصد از واریانس کل می‌باشند. در این تحلیل مقدار بار عاملی مورد قبول ۰/۵ تعیین گردید. در جدول ۶ محتوا و بار عاملی عوامل مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت شامل ماکیاولیسم، خودشیفتگی، سایکوپاتی و دیگرآزاری آمده است.

جدول ۶ : بار عاملی سؤالات پرسشنامه

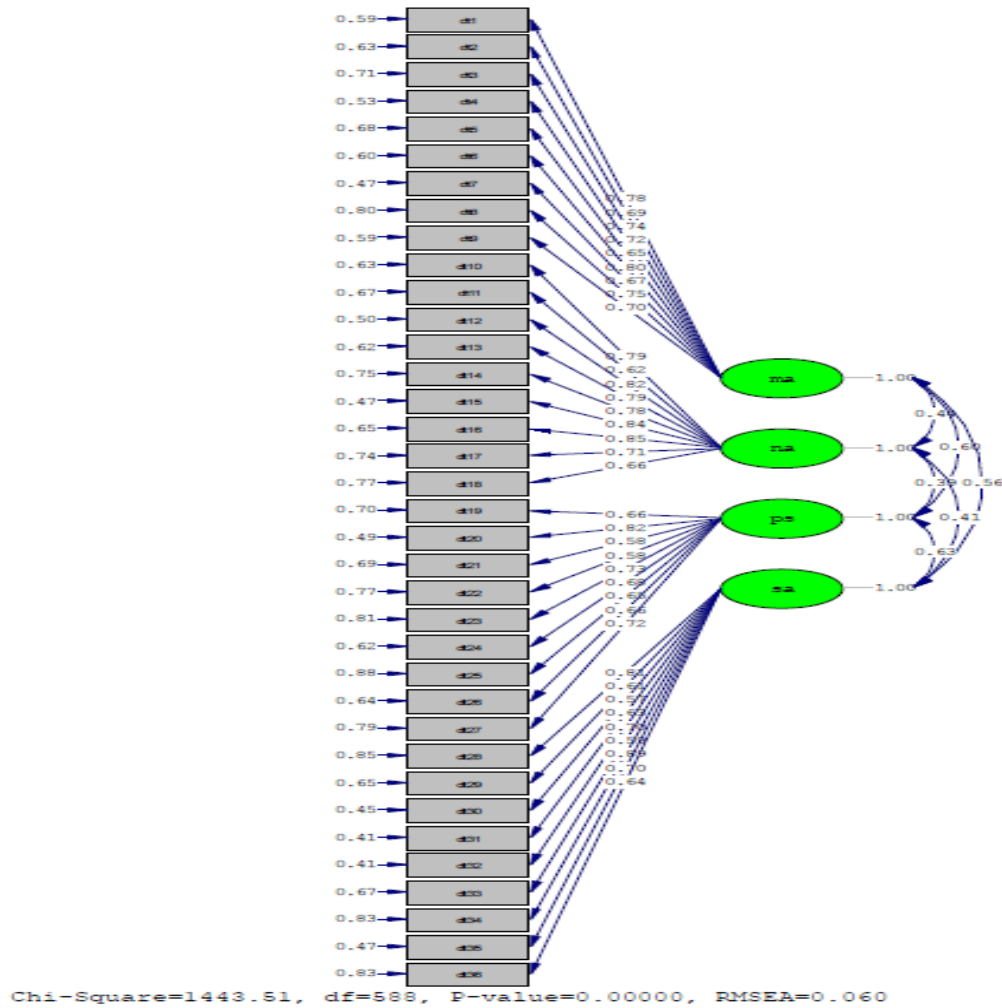
عوامل				متغیرها
۴	۳	۲	۱	
			۰/۷۸	۱- عاقلانه نیست که اسرارشان را بگویند.
			۰/۶۹	۲- دوست دارم از دستکاری هوشمندانه برای پیدا کردن راه حل استفاده کنم
			۰/۷۴	۳- هر چقدر هم طول بکشد، باید وقتتان را با افراد کنارتان بگذارید.
			۰/۷۲	۴- از تعارض مستقیم با دیگران پرهیز می‌کنم چون ممکن است در آینده مفید باشند.
			۰/۶۵	۵- عاقلانه است اطلاعاتی را جست و جو کنم که بتوانید علیه افراد دیگر استفاده کنید.

		۰/۸۰	۶- برای برقراری ارتباط با مردم، باید منتظر فرصت مناسب باشید
		۰/۶۷	۷- چیزهایی وجود دارد که باید از دیگران مخفی کنید تا از محبوبیت و شهرت خود محافظت کنید.
		۰/۷۵	۸- مطمئن باشید که نقشه هایتان برای خودتان مفید است نه دیگران.
		۰/۷۰	۹- اکثر مردم قابل تغییر و کنترل هستند.
		۰/۷۹	۱۰- مردم مرا به عنوان یک رهبر ذاتی می دانند
		۰/۶۲	۱۱- از مورد توجه قرار گرفتن متنفرم.
		۰/۸۲	۱۲- بسیاری از فعالیت های گروهی بدون من کسل کننده می شود.
		۰/۷۹	۱۳- می دانم که فرد خاصی هستم چون همه افراد اینطوری به من می گویند
		۰/۷۸	۱۴- دوست دارم با افراد مهم آشنا شوم.
		۰/۸۴	۱۵- اگر کسی از من تعریف کند شرمنده می شوم.
		۰/۸۵	۱۶-- شبیه افراد معروف شده ام
		۰/۷۱	۱۷- فرد معمولی هستم.
		۰/۶۶	۱۸- بر کسب احترامی که لایقش هستم پافشاری می کنم.
		۰/۶۶	۱۹- دوست دارم از مراجع قدرت انتقام بگیرم.
		۰/۸۲	۲۰- از موقعیت های خطرناک دوری می کنم.
		۰/۵۸	۲۱- عکس العمل باید سریع و ناخوشایند باشد
		۰/۵۸	۲۲- مردم می گویند که من از کنترل خارج هستم.
		۰/۷۳	۲۳- درست است که بتوانم در نظر دیگران مهم باشم
		۰/۶۸	۲۴- افرادی که با من آشنایی می کنند، همیشه پشیمان می شوند
		۰/۶۵	۲۵- من هرگز دچار مشکلات قانونی نشده ام.
		۰/۶۶	۲۶- دوست دارم با کسانی که به سختی می شناسم رابطه جنسی داشته باشم.
		۰/۷۲	۲۷- برای رسیدن به چیزهای دلخواه، هر چیزی را می گویم.
		۰/۸۱	۲۸- از سر به سر گذاشتن مردم به طوری که آنها بدانند آنها را تحت کنترل دارم لذت می برم
		۰/۶۱	۲۹- از اذیت کردن اطرافیانم خسته نمی شوم
		۰/۵۷	۳۰- اگر توانایی و اختیارش را داشته باشم، به مردم آسیب می زنم
		۰/۶۳	۳۱- وقتی کسی را مسخره می کنم از دیدن ناراحت شدنش، خوشحال می شوم
		۰/۷۰	۳۲- بی رحمی کردن به دیگران هیجان انگیز است
		۰/۵۹	۳۳- از تمسخر مردم در جلوی دوستانشان، خشنود می شوم
		۰/۸۹	۳۴- تماشای دعوا و منازعه مردم، تحریکم می کند
		۰/۷۰	۳۵- به مورد اذیت کردن کسانی که آزارم داده اند فکر می کنم
		۰/۶۴	۳۶- هیچ وقت از روی عمد به کسی آزار نمی رسانم، حتی اگر از آن شخص خوشم نیاید

طبق جدول بار عاملی سؤالات ۱ تا ۹ بیشترین بار عاملی را بر روی عامل اول (ماکیاولیسم) داشتند. سؤالات ۱۰ تا ۱۸ بیشترین بار عاملی را بر روی عامل دوم (خودشیفتگی)، سؤالات ۱۹ تا ۲۷ بیشترین بار عاملی را بر روی عامل سوم (سایکوپاتی) و سؤالات ۲۸ تا ۳۶ بیشترین بار عاملی را بر روی عامل چهارم (دیگرآزاری) داشتند.

در ادامه به منظور بررسی روایی سازه، از روش تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول استفاده شد. در مدل‌های تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول، نمرات هر مورد مطالعه در یک متغیر، در واقع منعکس کننده وضعیت آن مورد در یک عامل زیربنایی تر است که به دلیل پنهان بودنش امکان اندازه‌گیری مستقیم آن وجود ندارد. اما این عامل زیربنایی و پنهان خود از ابعاد عامل پنهان دیگری محسوب نمی‌شود و در واقع تنها یک لایه از متغیر یا متغیرهای پنهان وجود دارد. در یک مدل عاملی مرتبه اول، سه نوع متغیر وجود دارد. این متغیرها شامل متغیر پنهان بیرونی، متغیر مشاهده شده بیرونی و متغیر خطا هستند. در مدل‌های عاملی مرتبه اول سه نوع پارامتر آزاد وجود دارد که محقق اغلب مایل به برآورد آنهاست. این پارامترها شامل پارامتر فی (یعنی واریانس‌ها و کوواریانس‌های عامل‌ها یا متغیرهای پنهان بیرونی)، پارامتر لامدا (کوواریانس یا ضریب همبستگی بین هر متغیر آشکار با متغیر پنهان) و پارامتر تتا دلتا (واریانس‌ها و کوواریانس‌های متغیرهای خطای مرتبط با متغیرهای آشکار و اندازه‌گیری) هستند (قاسمی، ۱۳۹۲). برای برآورد مدل از شاخص‌های مجذور خی دو (X^2)، شاخص نسبت مجذور خی دو به درجه آزادی (X^2/df)، شاخص برازش مقایسه ای (CFI)، شاخص برازش نسبی (RFI)، شاخص نیکویی برازش هنجار نشده (NNFI)، خطای ریشه مجذور میانگین تقریب (RMSEA) استفاده شد. در خصوص شاخص‌های CFI، RFI و NFI برخی از محققان معتقدند که حداقل مقدار قابل قبول آن ۰/۹۰ است و مقادیر بالای ۰/۹۵ نشانگر برازش عالی مدل می‌باشد. همچنین در خصوص شاخص RMSEA نیز مقدار کمتر از ۰/۸۰ نشانگر برازش خوب مدل است (محسنین و اسفیدانی، ۱۳۹۳).

شکل ۱: مدل استاندارد تحلیل عاملی مرتبه اول مقیاس جدید صفات چهارگانه تاریک شخصیت (Dark Tetrad)



جدول ۷: مقادیر شاخص‌های برازش الگوی تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول مقیاس جدید صفات چهارگانه

تاریک شخصیت

RMSEA	NNFI	RFI	CFI	X^2/df	X^2
۰/۰۶۰	۰/۹۳	۰/۹۶	۰/۹۵	۲/۴۵	۱۴۴۳/۵۱

همان‌گونه که در جدول مشاهده می‌شود، مدل مقیاس جدید صفات چهارگانه تاریک شخصیت از برازش مناسبی برخوردار بوده و در نتیجه روایی سازه مطلوبی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی خصوصیات روانسنجی مقیاس جدید صفات چهارگانه تاریک شخصیت بود و نتایج نشان داد که این مقیاس از پایایی و روایی مناسبی برخوردار است. نتایج حاصل از ضریب همسانی درونی نشان داد که این مقیاس از پایایی مناسبی برخوردار است (ضریب آلفای کرونباخ برای عامل ماکیاولیسم $0/82$ ، عامل خودشیفتگی $0/86$ ، سایکوپاتی $0/79$ و سادیسم $0/77$ به دست آمد). همچنین شاخص‌های برازش تحلیل عاملی تأییدی بیانگر روایی خوب و مناسب مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت است ($CFI=0/95$ ، $RMSEA=0/060$ و $NNFI=0/93$ ، $RFI=0/96$).

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که مقیاس صفات چهارگانه تاریک شخصیت بار عاملی معناداری با تک تک آیتم‌های خود داشت. به طوری که برای ماکیاولیسم، کمترین بار عاملی $0/65$ و بیشترین بار عاملی $0/80$ ؛ برای عامل خودشیفتگی، کمترین بار عاملی $0/62$ و بیشترین بار عاملی $0/85$ ؛ برای عامل سایکوپاتی، کمترین بار عاملی $0/58$ و بیشترین بار عاملی $0/82$ و برای عامل سادیسم، کمترین بار عاملی $0/57$ و بیشترین بار عاملی $0/81$ بود.

علی‌رغم ریشه‌های گوناگونی که صفات چهارگانه تاریک شخصیت با هم دارند، در تعدادی از ویژگی‌ها، مشترک هستند. به درجات مختلف، صفات چهارگانه تاریک شخصیت بیانگر یک منش اجتماعی بدخواه همراه با گرایش‌های رفتاری در جهت خودافزایی، سردی هیجانی، دوگانگی، پرخاشگری و اعمال خشونت نسبت به دیگران است. افراد دارای صفات چهارگانه تاریک شخصیت به دنبال تحقق اهداف و تمایلات خودمحورانه بوده و در نتیجه توجهی به دیگران ندارند و صرفاً در جهت بهره‌مندی از دیگران در راستای منافع خود هستند، ویژگی‌ای که با توانایی درک و تنظیم هیجان‌های خود و دیگران در تضاد قرار دارند (پتریدز، پیرز-گونزالز و فورنهام، ۲۰۰۷؛ برانیک، وهی، آرس، جانسون نازیان و گلدین، ۲۰۰۹). همچنین وجود این صفات باعث می‌شود در روند بروز عادی رفتار، شناخت و هیجان فرد مشکلاتی جدی پدید آید. برای مثال، نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که افراد دارای صفت سایکوپات در تمایز گذاشتن بین تخطی عادی (برای مثال خوردن ایستک با دست در رستوران) و تخطی اخلاقی (پرت کردن شیشه نوشابه به سمت شخص دیگر در رستوران) نقص جدی دارند (بلیر، ۲۰۰۷). با وجود این، صفت سادیسم منبع اصلی نقص در قضاوت اخلاقی افراد است. این دسته از افراد به دنبال لذت بردن از موقعیت‌هایی است که متخاصمانه باشد و به دیگران آسیب بزند (تیلور، ۲۰۰۹). تحقیقاتی وجود دارد که نشان می‌دهد سادیسم، پرخاشگری برافروخته شده (ریدی، ژینچر و سیبرت، ۲۰۱۱؛ بوکلز، جونز و پالهاوس، ۲۰۱۳)، رفتارهای ضداجتماعی در مدرسه علیه دانش‌آموزان دیگر (چابروول،

وان لیون، راجرز و سجوی، ۲۰۰۹)، صدمه زدن به افراد بی‌گناه (نل، ۲۰۰۶) را پیش‌بینی می‌کند. نتایج پژوهش ترمولیر و جریوت (۲۰۱۶) نشان داد که از بین صفات تاریک شخصیت، سادیسیم بیشترین رابطه را با تئوری ذهن ضعیف و تحلیل علیتی در قضاوت اخلاقی دارد. فراسوی این بی‌عاطفگی هیجانی، یک پردازش شناختی عجیب و غریب وجود دارد که در افراد دارای صفت سادیسیتیک مانع از ارزیابی عادی رویداد اخلاقی می‌شود. در این سناریو، وجود آسیب زدن، آزار رساندن، قربانی کردن منابع خوشایندی از لذت و پاداش را فراخوانی می‌کند (ترمولیر و جریوت، ۲۰۱۶). همچنین این دسته از افراد از تماشای بدبختی و بیچارگی دیگران لذت می‌برند (شامپ و لافریر، ۲۰۱۶). همچنین نتیجه پژوهش بوکلز و همکاران (۲۰۱۴) نشان داد که سادیسیم، سایکوپاتی و ماکیاولیسم رابطه مثبتی با اوباشگری اینترنتی دارد که از این میان، سادیسیم رابطه قوی‌تر با اوباشگری اینترنتی داشت.

صفت سایکوپاتی نیز با هیجان‌ات منفی و همچنین هوش هیجانی پایین ارتباط دارد چراکه سایکوپاتی بنیانی از نقص هیجانی است که عدم حساسیت نسبت به اطلاعات هیجانی را ایجاد می‌کند (پاتریک و لانگ، ۱۹۹۹). همچون سایکوپاتی، صفت خودشیفتگی و ماکیاولیسم نیز با همدلی رابطه پایینی دارند که دلیل آن بی‌تفاوتی و غیرپاسخگو بودن افراد دارای این صفات است. به طور کل پژوهش‌ها نشان می‌دهند که صفات چهارگانه تاریک شخصیت با سطوح پایین همدلی، بروز هیجان‌ات منفی، بهره‌کشی، فریبکاری، قلدری سایبری و گرایش به خشونت (مخصوصاً صفت سادیسیم این دو مورد اخیر را پیش‌بینی می‌کند) ارتباط دارد (آستین، فارلی، بلک و مور، ۲۰۰۷؛ علی و همکاران، ۲۰۰۹؛ وای و تیلیمپوس، ۲۰۱۲؛ بوکلز، تراپنل و پالهاوس، ۲۰۱۴).

نتیجه پژوهش جاستیس (۲۰۱۶) نشان می‌دهد که سایکوپاتی، ماکیاولیسم و سادیسیم با فقدان همدلی ارتباط دارند که این ارتباط برای سایکوپاتی قوی‌تر است. در واقع، سایکوپاتی با فقدان همدلی و نگرانی در مورد دیگران مثل بی‌عاطفگی مشخص می‌شود (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۱۳؛ هیر، ۲۰۰۳). سادیسیم نیز با شناخت و رفتار مرتبط با لذت ناشی از تحمیل درد جسمانی یا هیجانی به دیگران مشخص می‌شود (پورتر و وودورث، ۲۰۰۶). در نهایت، ماکیاولیسم نیز افرادی را توصیف می‌کند که به شدت منفعت‌طلب هستند و بیشتر احتمال دارد تا دیگران را برای رسیدن به اهداف خود استثمار کنند و هیچ‌گونه نگرانی در مورد احساسات دیگران ندارند (پالهاوس و ویلیامز، ۲۰۰۲؛ جاستیس، ۲۰۱۶). همچنین نتیجه پژوهش جاستیس (۲۰۱۶) نشان داد که دو صفت ماکیاولیسم و سادیسیم پیش‌بین قوی کنترل ضعیف تکانشگری هستند. در حالی که ماکیاولیسم فقط رفتارهای تکانشی را پیش‌بینی می‌کند، سادیسیم هر دو رفتار تکانشی و مخاطره‌جویی را پیش‌بینی می‌کند. در واقع مطالعات نشان می‌دهد که سادیسیم میل به آسیب زدن به دیگران را علی‌رغم هزینه‌های شخصی که

برای این موقعیت‌های رفتاری در بر دارد پیش‌بینی می‌کند و در نتیجه فرد، رفتارهای سادیستیکی بیشتری را به منظور کسب لذت شخصی بروز می‌دهد (بوکلز و همکاران، ۲۰۱۳؛ چابرو و همکاران، ۲۰۱۵). چون این افراد تمایل زیادی برای برآورده کردن نیازهایشان دارند، بنابراین سطح بالاتری از رفتارهای تکانشی رو بروز می‌دهند که شامل عمل قبل از فکر کردن، تصمیم‌گیری سریع و دیگر رفتارهایی است که تمایل آنها را برای کسب رضایت و لذت شخصی برآورده می‌کند (جاستیس، ۲۰۱۶).

این پژوهش مثل پژوهش‌های دیگر محدودیت‌هایی دارد. مهم‌ترین محدودیت پژوهش، افت نمونه است. افت نمونه باعث محدودیت در تعمیم‌پذیری یافته‌ها می‌شود. همچنین این پژوهش صرفاً بر روی نمونه دانشجویی اجرا شده است. با توجه به این که این پژوهش برای اولین بار انجام می‌شود و هیچ‌گونه پژوهش داخلی یا خارجی در این زمینه انجام نشده است، پیشنهاد می‌شود که خصوصیات روانسنجی این مقیاس در دیگر شهرها و نمونه‌های مختلف بررسی شود تا پایایی و روایی این مقیاس بیشتر محرز شود.

یادداشت‌ها

- | | |
|----------------------|--|
| 1- dark triad | 7- Dark Tetrad |
| 2- psychopathy | 8- online trolling |
| 3- Machiavellism | 9- cyber bullying |
| 4- narcissism | 10- The Assessment of Sadistic Personality |
| 5- counterproductive | 11- the Short Dark Triad |
| 6- Everyday sadism | |

منابع

- انیسی، جعفر؛ مجدیان، محمد؛ جوشن‌لو، محسن و گوهری کامل، زهرا. (۱۳۹۰). اعتبار و روایی فرم کوتاه پرسشنامه پنج عاملی نئو در دانشجویان. *مجله علوم رفتاری*، ۵(۴)، ۳۵۵-۳۵۱.
- برادبری، تراویس و گریوز، جین. (۱۳۸۴). آزمون هوش هیجانی. ترجمه مهدی گنجی. تهران: انتشارات ساوالان.
- محسنین، شهریار و اسفیدانی، محمدرحیم. (۱۳۹۳). مدل سازی معادلات ساختاری به کمک نرم افزار لیزرل. انتشارات کتاب مهربان.
- قاسمی، وحید. (۱۳۹۲). مدل سازی معادلات ساختاری در پژوهش‌های اجتماعی با کاربرد Amos Graphic. انتشارات جامعه‌شناسان.
- بشریپور، سجاد. (۱۳۹۴). صفات شخصیت؛ نظریه و آزمون. انتشارات ساوالان.

- Ali, F., Amorim, I.S., Chamorro-Premuzic, T. (2009). Empathy deficit and trait emotional intelligence in psychopathy and Machiavellianism. *Personality and individual differences*, 47, 758-762.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.
- Austin, E.J., Farrelly, D., Black, C., Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and individual differences*, 43, 179-189.
- Baumeister, R. F., & Campbell, W. K. (1999). The intrinsic appeal of evil: Sadism, sensational thrills, and threatened egotism. *Personality and Social Psychology Review*, 3(3), 210–221.
- Blair, R. J. R. (2007). Empathic dysfunction in psychopathic individuals. *Empathy in Mental Illness*, 3–16.
- Brannick MT, Wahi MM, Arce M, Johnson HA, Nazian S, Goldin SB. (2009). Comparison of trait and ability measures of emotional intelligence in medical students. *Medical education*.;43(11):1062-1068.
- Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Paulhus, D. L. (2014). Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 67, 97–102.
- Buckels, E. E., Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2013). Behavioral confirmation of everyday sadism. *Psychological Science*, 24, 2201–2209.
- Carroll JB. (1993). *Human cognitive abilities: A survey of factor-analytic studies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Carton, H., Egan, V. (2017). The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84-88.
- Craker, N., March, E. (2016). The dark side of Facebook®: The Dark Tetrad, negative social potency, and trolling behaviours. *Personality and Individual Differences*, 102, 79-84.
- Chabrol, H., Melioli, T., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Goutaudier, N. (2015). The Dark Tetrad: Identifying personality profiles in high-school students. *Personality and Individual Differences*, 83, 97–101.
- Chabrol, H., Van Leeuwen, N., Rodgers, R., & Séjourné, N. (2009). Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits to juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 47, 734–739.
- Christie, R., Geis, F.L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York, NY: Academic press.
- Eher, R., Schilling, F., Hansmann, B., Pumberger, T., Nitschke, J., Habermeyer, E., & Mokros, A. (2015). Sadism and violent reoffending in sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 28, 46–72.
- Falkenbach, D., Poythress, N., Falki, M., Manchak. (2007). Reliability and validity of two self-report measures of psychopathy. *Assessment*, 14, 341-350.
- Flexon, J.L., Meldrum, R.C., Young, J.T.N., Lehmann, P.S. (2016). Low self-control and the Dark Triad: Disentangling the predictive power of personality traits on young adult substance use, offending and victimization. *Journal of Criminal Justice*, 46, 159-169.
- Furnham, A., Richards, S.C., & Paulhus, D.L. (2013). The dark triad of personality: A 10-year review. *Social and personality psychology compass* ;7(3):199-216.
- Greitemeyer, T. (2015). Everyday sadism predicts violent video game preferences. *Personality and Individual Differences*, 75, 19–23.
- Gunnthorsdottir, A., McCabe, K., Smith, V. (2002). Using the Machiavellianism instrument to predict trustworthiness in a bargaining game. *Journal of Economic Psychology*, 23, 49-66.
- Hare, R. D. (2003). *Manual for the Revised Psychopathy Checklist*. Toronto, ON, Canada: Multi-Health Systems.
- Hare, R.D. (1993). *Without conscience: The disturbing world of the psychopaths among us*. New York, NY: Pocket Books.

- Jonason, P. K., Valentine, K.A., Li, N.P., Harbeson, C.L. (2011). Mate selection and dark Dark Triad: Facilitating a short- term mating strategy and creating a volatile environment. *Personality and Individual Differences*, 51, 679-682.
- Jonason, P. K., Li, N.P., Webster, G.W., Schmitt, D.P. (2009). The dark triad triad: Facilitating a short- term mating in men. *European Journal of Personality*, 23, 5-18.
- Jonason, P. K., Slomski, S., & Partyka, J. (2012). The Dark Triad at work: How toxic employees get their way. *Personality and Individual Differences*, 52, 449-453.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21, 28-41.
- Jones, D.N., & Paulhus, D.L. (2010). Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social psychological and personality science*;1(1):12-18.
- Justice, A. (2016). The Relationship of Empathy and Impulsivity to The Dark Tetrad of Personality. *M.S thesis*, Abilene Christian University.
- Knight, Niki M. (2016). The Dark Triad and HEXACO Model of Personality in Relational Aggression).*Master's Theses*. The University of Southern Mississippi.
- Kowalski, R.M. (2001). Behaving badly: aversive behaviors in interpersonal relationships. Washington, DC, US: American Psychological Association (APA).
- Lee, K., Ashton, M.C. (2005). Psychopathy, Machiavellianism and Narcissism in Five Factor Model and HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences*, 38, 1571-1582.
- Lykken, D.T. (2006). Psychopathic personality: the scope of the problem.in C.J. Patrick (Ed), *Handbook of psychopathy* (pp.3-13). New York, NY: Guilford Press.
- March, E., Grieve, R., Marington, J., Jonason, P.K. (2017). Trolling on Tinder® (and other dating apps): Examining the role of the Dark Tetrad and impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 110, 139-143.
- McHoskey, J.W.(2001). Machiavellianism and sexuality: On the moderating role of biological sex. *Personality and Individual Differences*, 31, 779-789.
- Međedović, J., & Petrović, B. (2015). The dark tetrad: Structural properties and location in the personality space. *Journal of Individual Differences*, 36, 228-236.
- Myers, W. C., Burket, R. C., & Husted, D. S. (2006). Sadistic personality disorder and comorbid mental illness in adolescent psychiatric inpatients. *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, 34, 61-71.
- Nell, V. (2006). Cruelty's rewards: The gratifications of perpetrators and spectators. *Behavioral and Brain Sciences*, 29, 211-224.
- O'Meara, A., Davies, J., & Hammond, S. (2011). The psychometric properties and utility of the short sadistic impulse scale (SSIS). *Psychological Assessment*, 23, 523-531.
- Pabian, S., De Backer, C.J, Vandebosch, H. (2015). Dark triad personality traits and adolescent cyber-aggression. *Personality and individual differences* ; 75:41-46.
- Paulhus, D.L., Williams, K.M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563.
- Palmer, J.C., Komaraju, M., Carter, M.Z., Karau, S.J. (2017). Angel on one shoulder: Can perceived organizational support moderate the relationship between the Dark Triad traits and counterproductive work behavior? *Personality and Individual Differences*, 110, 31-37.
- Petrides KV, Pérez-González JC, Furnham A. On the criterion and incremental validity of trait emotional intelligence. *Cognition and emotion*. 2007;21(1):26-55.
- Pfattheicher, S., Schindler, S. (2015). Understanding the Dark Side of Costly Punishment: The Impact of Individual Differences in Everyday Sadism and Existential Threat. *European Journal of Personality*, 29: 498-505.
- Plouffe, R.A., Saklofske, D.H., & Smith, M.M. (2017). The Assessment of Sadistic Personality: Preliminary psychometric evidence for a new measure. *Personality and Individual Differences*, 104, 166-171.

- Porter, S., & Woodworth, M. (2006). Psychopathy and aggression. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 481–494). New York: Guilford Press.
- Pyszczynski, T., Greenberg, J., Solomon, S., Arndt, J., & Schimel, J. (2004). Why do people need self-esteem? A theoretical and empirical review. *Psychological Bulletin*, 130, 435–468.
- Reidy, D. E., Zeichner, A., & Seibert, L. A. (2011). Unprovoked aggression: Effects of psychopathic traits and sadism. *Journal of Personality*, 79, 75–100.
- Russell, T.D., King, A.R. (2016). Anxious, hostile, and sadistic: Maternal attachment and everyday sadism predict hostile masculine beliefs and male sexual violence. *Personality and Individual Differences*, 99, 340-345.
- Schumpe, B.M., Lafrenière, M.A.K. (2016). Malicious joy: Sadism moderates the relationship between schadenfreude and the severity of others' misfortune. *Personality and Individual Differences*, 94, 32–37.
- Taylor, K. E. (2009). *Cruelty: Human evil and the human brain*. Oxford University Press.
- Trémolière, B., Djeriouat, H. (2016). The sadistic trait predicts minimization of intention and causal responsibility in moral judgment. *Cognition*, 146, 158–171.
- Twenge, J.M., Campbell, W.K. (2009). *Living in the age of entitlement: The narcissism epidemic*. New York, NY: Free press.
- Van Geel, M., Goemans, A., Toprak, F., Vedder, P. (2016). Which personality traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the Big Five, Dark Triad and sadism. *Personality and Individual Differences*, in press.
- Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and individual differences*, 52, 794-799.