تلفیق روشهای سنجش از دور و مغناطیس سنجی به منظور اکتشاف کانسار آهن در گستره مراغ بندرچارک رضا احمدی<sup>1و\*</sup>، عبدالرضا قره شیخ بیات<sup>2</sup> 1. استادیار گروه مهندسی معدن، دانشکده مهندسی علوم زمین، دانشگاه صنعتی اراک 2. دانشآموخته مهندسی معدن، گروه مهندسی معدن، دانشگاه صنعتی اراک

چکیدہ

در پژوهش حاضر با استفاده از دادههای سنجنده ASTER و به کمک نرمافزار ENVI، مطالعات سنجش از دور بهمنظور شناسایی پتانسیل و حضور کانهسازی احتمالی آهن در گستره مراغ بندرچارک واقع در استان هرمزگان، انجام شد. سیس اکتشاف مقدماتی گسترههای امیدبخش، با استفاده از روش ژئوفیزیکی مغناطیس سنجی صورت گرفت. عملیات دورسنجی دادههای گستره شامل مراحل پیش پردازش همانند تصحیح هندسی به روش تصویر به تصویر و تصحیح اتمسفری و تکنیکهای پردازش ترکیب رنگی کاذب، نسبت گیری باندی، برازش کمترین مربع-ها، تحلیل مولفههای اصلی انتخابی و در نهایت طبقهبندی نظارت شده با استفاده از روش نقشهبرداری زاویه طیفی است. در نتیجه این فرآیند، نقشه پهنههای دگرسانی مرتبط با کانیزایی آهن منطقه مورد مطالعه مشخص شد. عملیات برداشت مغناطیسی در گسترهای به وسعت تقریبی 11/2 کیلومتر مربع و در 1913 ایستگاه اندازه-گیری با استفاده از دستگاه مگنتومتر پروتون انجام شده است. برای انجام عملیات پردازش و تفسیر کیفی داده-های مغناطیسی نظیر اعمال تصحیحات و فیلترهای مختلف همانند برگردان به قطب، گسترش به سمت بالا تا ارتفاعهای مختلف، فیلتر پایین گذر، فیلترهای مشتق شامل گرادیان افقی کل و سیگنال تحلیلی، از نرمافزار Geosoft Oasis montaj استفاده شد. درنهایت بهمنظور بررسی روند بیهنجاریهای مغناطیسی مشاهده شده بر روی سطح، تعیین شکل تقریبی توده کانسار و تخمین عمق آن، مدلسازی وارون سهبعدی دادهها انجام گرفت. نتایج پژوهش حاضر از طریق تلفیق دو روش سنجش از دور و مغناطیس سنجی همراه با مدل سازی وارون سه-بعدی دادههای مغناطیسی نشان میدهند که منطقه مراغ از نظر کانهسازی آهن دارای پتانسیل بالایی است. نتایج این پژوهش برای کلیه کاربران علوم زمین بویژه زمینشناسان و مهندسین اکتشافی قابل استفاده خواهد بود.

واژههای کلیدی: سنجشازدور، مدلسازی وارون سهبعدی، مراغ بندرچارک، مغناطیسسنجی، نرمافزار ENVI

مقدمه

کانیهای آهن که ضمن هوازدگی در محیطهای غنی از اکسیژن نزدیک سطح زمین دچار انحلال میشوند، تشکیل یک بیرونزدگی غنی از اکسیدها را در سطح میدهند که در گسترههای بزرگ با استفاده از روشهای سنجش از دور میتوان مرزهای مناطق دارای اکسید آهن را با دقت قابل قبولی مشخص کرد. امروزه بررسیهای دورسنجی بهدلیل داشتن دادههایی با دید وسیع، یکپارچه و محدوده طول موجی مختلف، از بهترین روشها در پیجویی کانسارهای مغناطیسی شناخته میشوند.

دادههای ابرطیفی دربرگیرنده مجموعه اطلاعات غنی از بازتابهای الکترومغناطیسی سطحی زمین هستند. اجسام مختلف در محدوده طول موجهای طیف الکترومغناطیسی، بسته به ویژگیهای فیزیکی و ترکیبات کانی-شناسی و شیمی خود، امواج الکترومغناطیسی را در طول موجهای مختلف با شدتهای متفاوت بازتاب کرده یا جذب میکنند. وجود اطلاعاتی از رفتار طیفی اجسام گوناگون در طول موجهای مختلف، بر اساس منحنیهای شاخص بازتابندگی و جذب طیف در سنجش از دور بسیار بااهمیت است (Gupta and Roy, 2007). بهطورکلی روشهای پردازش تصویرهای ماهوارهای را میتوان به دو گروه آمارپایه و طیفمبنا تقسیم بندی کرد. در روش اول (آمارپایه) اصول پردازش بر مبنای نحوه پراکندگی فراوانی مقادیر پیکسلی هر باند، میانگین، میانه و مد پایه گذاری شده است. این در حالی است که در روش دوم (طیفمبنا) از ابتدای پردازش باید الگوی طیفی مرجع، مشخص باشد.

پس از شناسایی مناطق مستعد مغناطیسی با سنجش از دور، مغناطیس سنجی به عنوان یک روش ژئوفیزیکی سریع و ارزان قیمت برای اکتشاف کانسارهای آهن مورد استفاده قرار می گیرد. در این روش هدف به دست آوردن خودپذیری مغناطیسی و تعیین وضعیت کانسار در عمق از طریق اندازه گیری شدت میدان مغناطیسی در یک محدوده است (Cooper and Cowan, 2006). در سالهای اخیر روش مغناطیس سنجی به طور موفقیت آمیزی برای اکتشاف کانیهای مغناطیسی مگنتیت، ایلمنیت، هماتیت، سیدریت، لیمونیت و گوتیت در نقاط مختلف جهان مورد استفاده قرار گرفته است. مدل سازی پیشرو و وارون، ابزار تصویر سازی کانسنگ در روش مغناطیس -سنجی هستند. بویژه روش وارون سازی برای بررسی و تفسیر بی هنجاری های مغناطیسی، به دفعات زیاد مورد استفاده قرار گرفته (به عنوان نمونه فاتحی و همکاران 1392؛ 1974) و در موارد بکاررفته نتایج مطوری مواند می است (2000) و در موارد بکاررفته نتایج مطلوبی حاصل شده است.

موقعیت جغرافیایی و زمین شناسی گستره مورد مطالعه گستره مراغ مطابق شکل 1 در یک کیلومتری جنوب روستایی به همین نام از توابع بخش شیب کوه شهرستان بندرلنگه، 14/3 کیلومتری شمال شرقی بندرچارک استان هرمزگان در جنوب ایران قرار دارد. این گستره از شمال به روستای مراغ، از جنوب به باوردان، از غرب به سه کنار و از شرق به ارمک محدود میشود. شکل 2 نیز نقشه زمین شناسی گستره مورد مطالعه را نمایش میدهد. گستره اکتشافی براساس تقسیمات زمین-شناسی- ساختاری ایران در بخش جنوب شرقی پهنه زاگرس قرار دارد (2014). این گستره از واحدهای درهم سازند هرمز بهعنوان قدیمی ترین سازند منطقه، شیل، مارن و خاک سرخ به سن پر کامبرین تشکیل شده است و در سازندهای میشان (مارن خاکستری و آهکهای رسی)، آغاجاری (ماسهسنگ آهکی و مارنهای سرخرنگ) و بختیاری (کنگلومرا و ماسهسنگهای آهکی چرتی) با سن سنوزوئیک برونزد یافته است. سنگهای آذرین موجود در گستره مورد بررسی، شامل بازالتهای حفرهدار و دیاباز هستند که توزیع پراکنده و ناهماهنگی دارند. در بخش شرقی، ارتفاعات بهنسبت بلند بازالتی قرار دارد. سنگهای دیابازی بهصورت استوک و دایک برونزد دارند و اغلب درآمیخته با رسوبات هستند. کانسنگ آهن منطقه شامل کانیهای هماتیت، اسپیکولاریت، مگنتیت، گوتیت و دیگر اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن است (Alian and Bazamad, 2014).



شکل 1. موقعیت جغرافیایی گستره مورد مطالعه (مستطیل آبیرنگ) در نقشه Google Earth



شكل 2. نقشه زمين شناسي و واحدهاي ليتولوژي گستره مورد مطالعه (مستطيل سفيدرنگ) (Haddadan, 2006)

## روش مطالعه

بحث فرآیند سنجش از دور گستره مورد مطالعه فرآیند سنجش از دور مشتمل بر دو مرحله است. مرحله اول، پیش پردازش و آمادهسازی دادهها قبل از ورود آنها به مرحله پردازش است. عملیات پیش پردازش دادههای گستره مورد مطالعه شامل تصحیح هندسی به روش تصویر به تصویر<sup>5</sup> و تصحیح اتمسفری<sup>6</sup> است. مرحله دوم تعیین بهترین باندهای سنجنده ASTER و اعمال تکنیکهای ترکیب رنگی کاذب<sup>7</sup> (FCC)، نسبت گیری باندی<sup>8</sup> (BR)، برازش کمترین مربعات<sup>9</sup> (LS-Fit)، روش انتخابی کروستا<sup>10</sup> یا تحلیل مولفههای اصلی انتخابی<sup>11</sup> (DPCA) و در نهایت طبقهبندی نظارت شده با استفاده از روش نقشه برداری زاویه طیفی<sup>12</sup> (SAM) و تهیه نقشه دگرسانی گستره مورد مطالعه است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Earth observing system

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Visible and near-infrared

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Short-wave infrared

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Thermal infrared

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Image to image

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Internal average relative reflectance

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> False Color Composite

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Banding Ratio

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Least Square-Fit

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Crosta

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Directed Principal Component Analysis

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Spectral Angle Mapper

# اعمال تکنیک ترکیب رنگی کاذب

در این روش با قرار دادن باندهای مناسب تصویر در جعبههای قرمز، سبز و آبی، عوارض مورد نظر مفسر به رنگ-های دلخواه در تصویر، نمایان میشوند تا عوارض مطلوب بهآسانی از تصویر بدست آمده استخراج شود. ترکیب رنگی کاذب باندهای (R(4)G(6)B(8) بهدلیل جذب کانیهای شاخص کمربند فیلیک- آرژیلیک (کائولینیت، ایلیت و مونت موریونیت) در باند شش مادون قرمز کوتاه (SWIR) و جذب کانیهای شاخص دگرسانی پروپیلیتیک (کلریت و اپیدوت) در باند هشت مادون قرمز کوتاه (SWIR) برای آشکارسازی دگرسانیها در گستره کانسار مناسب هستند ( Swin and Poormirzaee, 2009; Di Tommaso and ). (Rubinstein, 2007).

در ترکیب رنگی (R(4)G(6)B(8)، دگرسانی آرژیلیک به رنگ صورتی تا قرمز و دگرسانی پروپیلیتیک به رنگ سبز نمایان میشود (شکل 3-الف). ترکیب رنگی کاذب باندهای (R(1)G(2)B(3) بهمنظور آشکارسازی اکسیدهای آهن (هماتیت، گوتیت و لیمونیت)، با توجه به ویژگی جذب طیفی در محدوده امواج مادون قرمز نزدیک و طیف مرئی (VNIR) (تاجیک و کاکائی، 1385) مورد استفاده قرار گرفته است (شکل 3-ب). در این ترکیب رنگی مناطق دارای اکسید آهن بین پیکسلهای سفید و زرد متغیر هستند. بهعلاوه ترکیب رنگی ازدیک رایای میشود ترکیب رنگی آهن (مایان می مرئی (VNIR) (تاجیک و کاکائی، 1385) مورد استفاده قرار گرفته است (شکل 3-ب). در این ترکیب رنگی مناطق دارای اکسید آهن بین پیکسلهای سفید و زرد متغیر هستند. بهعلاوه ترکیب رنگی آهن به برنگی مناطق دارای اکسید آهن استفاده شده است (شکل 3-ج). در آن، مناطق دارای اکسید آهن می و دگرسانی شده است (شکل 3-ج). در آن، مناطق دارای اکسید آهن مین و دگرسانی آرژیلیک به رنگ مای در آن، مناطق دارای اکسید آهن استفاده قرار گرفته است (شکل 3-ب). در این ترکیب رنگی در آمن باز در این در آمی در آمی دارای اکسید آهن بین پیکسلهای مورد استفاده قرار گرفته است (شکل 3-ب). در آن مناطق دارای اکسید ترکیب رنگی در آمی در آن، مناطق دارای اکسید آهن بین پیکسلهای مو د زرد من در آن، مناطق دارای اکسید آهن استفاده شده است (شکل 3-ج). در آن، مناطق دارای اکسید آهن استفاده شده است (شکل 3-ج). در آن، مناطق دارای اکسید آهن به رنگ آبی و دگرسانی آرژیلیک به رنگهای صورتی و زرد مایل به صورتی درآمده است.

## اعمال روش نسبت گیری باندی

نسبت گیری باندی در واقع یکی از روشهای پردازش تصاویر چندطیفی است که شامل تقسیم پیکسلهای یک تصویر یا یک باند طیفی به پیکسلهای متناظر آن با تصویر یا باند دیگر است. روش نسبت گیری باندی میتواند برای بازسازی اختلاف طیفی بین باندها مورد استفاده قرار گیرد؛ همچنین اثرهای سایه و اختلاف روشنایی زمین Abera, 2005; Hewson et al., 2005; Rowan and Mars, 2003; Sabins, ).

برای بازسازی دگرسانی پروپیلیتیک، میتوان از بازسازی کانیهای شاخص این دگرسانی با استفاده از نمودارهای استاندارد آن بهره برد. مطابق طیف بازتابی استاندارد کانیهای شاخص دگرسانی پروپیلیتیک، این دگرسانی در باندهای هفت و نه دارای تابش و در باند هشت بهدلیل وجود پیوند Mg-OH دارای بیشترین جذب میباشد. بر همین اساس نسبت باندی 7/8 معادله باندی مناسبی برای آشکارسازی مناطق دارای دگرسانی پروپیلیتیک بوده و مناطق دارای این دگرسانی با اثر مثبت (پیکسلهای سفیدرنگ) آشکار شدهاند (شکل 4-الف).



شکل 3. الف) ترکیب رنگی کاذب (R(4)G(6)B(8، ب) ترکیب رنگی کاذب (R(1)G(2)B(3، ج) ترکیب رنگی کاذب R(4)G(6)B(1)



شکل 4. نسبتهای باندی، الف) 7/8 برای آشکارسازی دگرسانی پروپیلیتیک بهصورت پیکسلهای روشن، ب) 2/1 برای بازسازی اکسیدهای آهن، ج) 4/6 برای آشکارسازی دگرسانی آرژیلیک بهصورت پیکسلهای روشن

برای شناسایی مناطق دارای اکسیدهای آهن (گوتیت، لیمونیت و هماتیت) به سبب جذب در ناحیه باند یک و تابش بیشینه در باند دو (Zamyad et al., 2019, Soe et al., 2005)، از نسبت گیری باندی 2/1 برای بازسازی اکسیدهای آهن بهره گرفته شده است. به همین دلیل در تصویر استخراج شده (شکل 4-ب)، این مناطق با پیکسلهای سفیدرنگ نمایان شدهاند. بدین ترتیب مطابق نمودار طیف بازتابی کانیهای شاخص دگرسانی فیلیک- آرژیلیک، این سری از کانیها در باند شش و باند چهار به ترتیب بیشترین جذب و تابش را دارا بوده شده است (Ninomiya, 2003)، به همین دلیل برای شناسایی مناطق دارای دگرسانی، از نسبتهای باندی 4/6 استفاده شده است (شکل 4-ج).

## روش برازش كمترين مربعها

در این روش فرض بر آن است که باندهای به کار رفته بهعنوان مقادیر ورودی می توانند رفتار سایر باندها را به صورت یک عبارت خطی بیان کنند. این مقدار در واقع باند پیش بینی شونده نامیده شده و بهعنوان خروجی مدل در نظر گرفته می شود. بعضی از کانی های شاخص، اثرات بازتابی خود را تنها در یک باند خاص نمایش می-دهند. بنابراین میان مقادیر محاسبه شده آنها توسط روش کمترین مربعات و مقدار واقعی، اختلافی وجود خواهد داشت که باقی مانده نام دارد. روش IS-Fit بر اساس مقادیر باقی مانده، اقدام به استخراج مناطق شامل کانی های مورد نظر می کند (Fakhari et al., 2019).

در گستره مورد مطالعه برای آشکارسازی دگرسانیهای فیلیک، آرژیلیک و پروپیلیتیک با استفاده از این روش، بهترتیب باندهای شش، چهار و هشت در مقابل پنج باند باقیمانده SWIR بهعنوان باندهای پیشبینی کننده انتخاب شدند. برای مشخص کردن هرچه بهتر دگرسانیهای فیلیک، آرژیلیک و پروپیلیتیک، در شکل 5 ترکیب رنگی RGB نشان داده شده است.

#### اعمال روش انتخابى كروستا

تحلیل مولفههای اصلی هدایت شده (PCA<sup>1</sup>)، تکنیکی قدرتمند است که میتواند برای فشردهسازی تصاویر و از بین بردن اثرات ناخواسته مورد استفاده قرار گیرد (علوی پناه، 1382). بهواسطه این روش، میتوان شکلهای ویژه زمینشناسی ازجمله کمربندهای دگرسانی را تشخیص داد. crosta و Moore (1989) تکنیکی مبتنی بر PCA را برای نقشهبرداری اکسیدهای آهن و گروههای هیدروکسیدی با استفاده از دادههای سنجنده لندست TM معرفی کردند. همچنین آنها از تکنیک مبتنی بر تحلیل مولفههای اصلی انتخابی هدایت شده برای نقشه-

برداری انواع اکسیدهای آهن و کانیهای رسی بهره بردند (Ranjbar et al., 2004; Crosta et al., 2003). در اینجا برای شناسایی کمربندهای دگرسانی آرژیلیک از باندهای چهار، پنج و هفت، دگرسانی فیلیک از باندهای چهار، شش و هفت و برای دگرسانی پروپیلیتیک از باندهای هفت، هشت و نه بهعنوان ورودی روش تحلیل مولفههای اصلی استفاده شده است (Khaleghi and Ranjbar, 2011). پس از بررسی پروفیل طیفی هر یک از

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Principal Component Analysis

دگرسانیهای بیان شده، فرآیند تحلیل مولفههای اصلی بر روی هر گروه بهطور جداگانه انجام گرفته و نتایج در جدولهای 1،2 و 3 آورده شده است.



(R(Phyllic), G(Argillic), .LS-Fit شکل 5. نقشه دگرسانیهای گستره مورد مطالعه به کمک ترکیب رنگی با روش B(Propylitic))

جدول 1. ماتریس مقادیر ویژه کمربند فیلیک

	PC1	PC2	PC3
Band 4	-0.57367	-0.57626	-0.58209
Band 6	-0.77407	0.14905	0.61531
Band 7	0.26781	-0.80356	0.53157

	PC1	PC2	PC3			
Band 4	0.553542	0.569312	0.607845			
Band 5	0.808419	-0.191926	-0.556438			
Band 7	0.200125	-0.799405	0.566482			

جدول 2. ماتريس مقادير ويژه كمربند آرژيليک

جدول 3. ماتریس مقادیر ویژه کمربند پروپیلیتیک

	PC1	PC2	PC3	
Band 7	-0.619895	-0.576496	-0.53233	
Band 8	-0.495399	-0.238585	0.835259	
Band 9	-0.608531	0.781492	-0.13769	

در بررسی ماتریس مقادیر ویژه کمربند فیلیک، بیشترین اختلاف بین باندهای چهار و شش در PC3 مشاهده می مود (جدول 1)، بنابراین PC3 برای کمربند فیلیک مناسب تشخیص داده شد. همچنین با توجه به منفی بودن باند چهار و مثبت بودن باند شش، می توان نتیجه گرفت که پیکسلهای تیره در PC3 نمایانگر مناطق



شکل **6**. آشکارسازی کمربندهای الف) فیلیک، ب) آرژیلیک، ج) پروپیلیتیک به روش PCA

دگرسان شده فیلیک هستند (شکل 6-الف). همینطور برای شناسایی محدودههای دارای دگرسانی آرژیلیک، اختلاف میان باندهای چهار و هفت در PC2 (جدول 2) نمایشدهنده مناطق دارای دگرسانی آرژیلیک است (شکل 6-ب). در روشی مشابه برای شناسایی محدودههای دگرسانی پروپیلیتیک که با استفاده از باندهای هفت، هشت و نه حاصل شده است (جدول 3)، اختلاف میان باندهای هفت و هشت در PC3 بیشترین مقدار بوده و می توان پراکندگی دگرسانی پروپیلیتیک را در PC3 آن مشاهده کرد (شکل 6-ج).

# طبقهبندى نظارت شده بهروش الگوريتم نقشهبردارى زاويه طيفى

فرآیند طبقهبندی نظارت شده بهروش نقشهبرداری زاویه طیفی، بدینصورت است که نقشهبرداری سریع پدیدهها را از طریق محاسبه شباهت طیفی بین بردار تصویر با دادههای طیفی مرجع ممکن می سازد ( .Yuhas et al. ) (1992). الگوریتم این روش، شباهت بین دو طیف را به وسیله زاویه طیفی بین آن دو محاسبه می کند. در این روش هرچه مقدار زاویه (بین صفر تا 10) کمتر باشد، شناسایی دقیق تر خواهد بود. نتایج حاصل از اعمال تکنیک نقشهبرداری زاویه طیفی در شکل 7-الف ارائه شده است که پراکندگی دگرسانیهای پروپیلیتیک، فیلیک-آرژیلیک و اکسید آهن را در گستره مورد مطالعه نشان می دهد. همچنین در شکل 7-ب به منظور بهبود کیفیت تصویر از فراوانی نمای کششی<sup>1</sup> (کشیدن و محدود کردن طیف رنگها به منظور باقی ماندن محدودهای بالا) استفاده شده که می توان با بررسی فراوانی نما، از اطلاعات آماری یک بخش و یا کل تصویر استفاده کرد. با توجه به شکل 7، می توان نتیجه گرفت که پیکسلهای سبز رنگ آلتراسیون فیلیک و پیکسلهای زرد رنگ آرژلیک را مشخص می کنند. همچنین پیکسلهای قرمز رنگ بیانگر اکسید آهن موجود در منطقه می بالا) منابع به دست آمده از دورسنجی گستره مورد مطالعه و بازدید صحرایی از گستره و یه موجود در منطقه می بالا) منابع به دست آمده از دورسنجی گرفت که پیکسلهای و بازدید صحرایی از گستره در حین برداشت معناطیس سنجی و مشاهده رخنمونهای هماتیتی و مگنتیتی در منطقه، می توان به می می توان به می بالاه.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Stretching Histogram



شكل 7. استخراج دگرسانیهای پروپیلیتیک، فیلیک - آرژیلیک و اکسیدهای آهن با استفاده از الگوریتم SAM، الف) R(Iron-Oxide), G(Phyllic-Argillic), ب) ، ج) ، R(Iron-Oxide), G(Phyllic-Argillic), B(Propylitic) B(Propylitic) Stretch

مغناطیسسنجی گستره مورد مطالعه برداشت مغناطیسی در این گستره بر روی پهنههای دگرسانی مرتبط با کانیزایی آهن حاصل از روش دورسنجی،

برداشت معناطیسی در این نستره بر روی پهنههای درسانی مردبط با حاق رایی اهل حاص از روش دورستایی ا در گسترهای به ابعاد تقریبی 5/2 در 2/15 کیلومتر و در 1913 ایستگاه اندازه گیری با استفاده از یک دستگاه مگنتومتر پروتون صورت گرفته است. برای انجام عملیات پردازش و تفسیر کیفی دادههای مغناطیسی، از نرمافزار مگنتومتر پروتون صورت گرفته است. برای انجام عملیات پردازش و تفسیر کیفی دادههای مغناطیسی، از نرمافزار مغناطیسی، 2/4 درجه برای زاویه انحراف مغناطیسی و تصحیح IGRF، دادههای مغناطیس باقی مانده بدست آمد. در شکل 8 نقشه تغییرات شدت میدان مغناطیسی باقیمانده منطقه مورد مطالعه نشان داده شده است. این نقشه با کم کردن مقدار IGRF گستره مطالعاتی از دادههای ثبت شده در منطقه به دست آمده است. همان گونه که در این شکل مشاهده میشود، نیمه غربی گستره دارای بیشترین تغییرات شدت میدان مغناطیسی است. در نیمه شرقی نیز گسترههای با شدت مغناطیسی بالا بهصورت مجزا از یکدیگر دیده میشوند.



شکل 8. نقشه تغییرات شدت میدان مغناطیسی باقیمانده گستره مورد مطالعه (موقعیت نقاط برداشت با علامت × مشخص شدهاند)

از آنجایی که میدان مغناطیسی خاصیت برداری دارد، اثر زاویه میل و انحراف مغناطیسی زمین باعث خواهد شد تا مقادیر بیشینه شدت میدان مغناطیسی کل بهطور دقیق بر روی توده مغناطیسی منطبق نباشد. برای تصحیح این پارامترها از فیلتر برگردان به قطب<sup>1</sup> (RTP) استفاده میشود؛ به گونهای که در چنین نقشهای بیشترین مقدار بی هنجاری بهطور دقیق بر روی منشا آنها قرار خواهد گرفت. این روش توسط Baranov (1957) و Baranov بی منطری به معاور دقیق بر روی منشا آنها قرار خواهد گرفت. این روش توسط Igarov (1957) و Baranov معاور دقیق بر روی منشا آنها قرار خواهد گرفت. این روش توسط Igarov (1957) و Baranov معنجاری به مطور دقیق بر روی منشا آنها قرار خواهد گرفت. این روش توسط Igarov (1957) و Baranov می معنور نقشه حاصل از این پردازش آورده شده است که در آن چندین کمربند بی هنجاری را میتوان مشاهده کرد. این نقشه کموبیش شبیه نقشه شکل 8 است با این تفاوت که در این نقشه اندکی پیچش و جابهجایی مشاهده میشود. از آنجایی که اثر تودههای مغناطیسی عمیق بین تفاوت که در این نقشه اندکی پیچش و جابهجایی مشاهده میشود. از آنجایی که اثر تودههای مغناطیسی عمیق بین این تفاوت که در این نقشه کموبیش شبیه نقشه شکل 8 است با این تفاوت که در این نقشه اندکی پیچش و جابهجایی مشاهده میشود. از آنجایی که اثر تودههای معناطیسی عمیق بسیار کمتر از تودههای نزدیک به سطح زمین می میشد، برای تفسیر هرچه بهتر تودههای عمیق لازم است نموی فیلتر ادامه فراسو<sup>2</sup> یا گسترش به سمت بالا اعمال شود. اساس این روش آن است که دادهها به ارتفاع بالاتری نسبت به سطح اصلی برداشت شده خود منتقل میشوند و هدف آن حذف بی هنجاریهای با طول موج کوتاه، نسبت به سطح اصلی بی هنجاریهای عمیق و کم کردن اثر عوامل خطازا است (

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Reduce to pole

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Upward continuation



شكل 9. نقشه برگردان به قطب مغناطیسی گستره مورد مطالعه

مطابق شکل 10 این پردازش در ارتفاعهای 250، 500، 750، 1000، 1250، 1500 و 1800 متر بر روی نقشه برگردان به قطب اعمال شده و در ارتفاع 1800 متر اثر ناحیهای بهطور کامل از بین رفته که با کسر آن از نقشه اولیه، اثر بیهنجاریهای سطحی محو شده و گسترش عمقی قابل توجه بیهنجاریها مشخص شده است.

ازآنجایی که اجزای سیگنال<sup>1</sup> و نوفه<sup>2</sup> یک موج دارای ویژگیهای فرکانسی متفاوتی هستند، برای تفکیک آنها از یکدیگر فیلترهای فرکانسی به کار میروند. یکی از فیلترهای فرکانسی، فیلتر پایین گذر است. با اعمال فیلتر پایین گذر، اثر بیهنجاریهای سطحی با طول موج کوتاه، حذف و اثر بیهنجاریهای عمیق تر با طول موج بلندتر، آشکار می گردد. بدین ترتیب اثر مغناطیسهای ناحیه ای کوچک، حذف می شوند.

مطابق شکل 11 این پردازش بر روی نقشه بهدست آمده در شکل 10-ی بهمنظور رفع اثرات سطحی جزئی تر اعمال شد که بهمراتب اثرات بی هنجاری های اصلی را بهتر نمایان می سازد. این پردازش برای ارتفاع 400 متر (مناسب ترین ارتفاع که براساس تجربه، سعی و خطا و نیز فاصله پروفیل های برداشت انتخاب شده است)، اعمال شده که وجود اثرات بی هنجاری، نشانگر عمیق بودن آنهاست.

یکی از مهمترین مباحث در تفسیرهای مغناطیسی، تعیین دقیق مرز بیهنجاریهاست. برای این مهم، فیلترهای متعددی استفاده میشوند که میتوان از فیلترهای مشتق قائم، مشتق افقی، گرادیان افقی کل<sup>3</sup> (THD)، سیگنال تحلیلی و زاویه تیلت نام برد. تمامی فیلترهای اشاره شده، فیلترهای بالاگذر هستند که هدفشان برجسته سازی تغییرات مرتبط با توده سرچشمه بیهنجاری است. علاوه بر کاربرد این فیلترها در تخمین مرز، اساس بیشتر روش های تفسیر بی هنجاری های میدان پتانسیل مانند روش های تخمین عمق، کمیت میتوا در تخمین مرز، اساس بیشتر

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Signal

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Noise

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Total Horizontal Derivative



متداول ترین فیلتر در بر آورد مرز بی هنجاری های میدان پتانسیل، فیلتر گرادیان افقی کل است. کار آیی این فیلتر در تشخیص و تعیین لبه منابع عمیق و مدفون است که از طریق رابطه 1 محاسبه می شود:

شکل 10. الف تا ه) نقشه میدان مغناطیسی بعد از اعمال فیلتر گسترش بهسمت بالا تا ارتفاعهای 250، 500، 750، 1000، 1250، 1500 و 1800 متر، ی) نقشه میدان مغناطیسی بعد از کسر اثر ناحیهای (ادامه فراسو برای ارتفاع 1800 متر)

$$THD = \sqrt{\left(\frac{\partial T}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial T}{\partial y}\right)^2} \tag{1}$$

شکل 12 نتیجه اعمال فیلتر گرادیان افقی کل بیهنجاری را نشان میدهد. در این شکل بیشینه مقدار گرادیان، بیانگر مرزهای توده مورد نظر است. مطابق شکل بیهنجاری مغناطیسی در چند گستره بهطور مجزا مشاهده میشود و میتوان نتیجه گرفت که کانیسازی دارای راستای شمالی- جنوبی است.



شكل 11. خروجی فیلتر پایین گذر به ازای ارتفاع 400 متر اعمال شده بر نقشه مغناطیس باقیمانده بدون اثر ناحیهای



شکل 12. نقشه گرادیان افقی کل (THD)

بهمنظور تعیین موقعیت تصویر سطحی ماده معدنی و امتداد آن، از نقشه سیگنال تحلیلی استفاده میشود. بی-هنجاریهای مشخص شده در این فیلتر، درست در مرکز ثقل توده قرار دارند و تصویری واقعی از کانسار مدفون را در اختیار قرار میدهند. این فیلتر از رابطه 2 بهدست میآید:

$$AAS(x,y) = \sqrt{\left(\frac{\partial T}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial T}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial T}{\partial z}\right)^2}$$
(2)

می توان دامنه سیگنال تحلیلی سه بعدی در هر موقعیت را از گرادیان های عمود بر هم میدان مغناطیسی کل دامنه سیگنال به دست آورد. برای محاسبه سیگنال تحلیلی ابتدا گرادیان افقی تعیین می شود و سپس تبدیل هیلبرت برای تعیین گرادیان قائم مورد استفاده قرار می گیرد. تبدیل هیلبرت بدون تغییر در مقدار تابع، روی طیف فاز، تغییر 80 درجه ای ایجاد می کند؛ به عبارت دیگر گرادیان افقی به قائم تبدیل شده و لبه های بی هنجاری های مغناطیسی عمود.

در شکل 13 نتیجه اعمال این پردازش بر روی شکل 10-ی نشان داده شده است. همان گونه که مشاهده می شود، به کمک این پردازش منبع بی هنجاری، برجستهتر شده و چند توده کروی شکل نمایان شده است. با توجه به نقشه های مغناطیس سنجی به دست آمده و مقایسه آنها با نتایج دور سنجی، همپوشانی مناسب بین این دو پردازش را می توان نتیجه گرفت. همان طور که مشاهده می شود مناطق با پتانسیل بالا چه در دور سنجی و چه در مغناطیس سنجی، بیشتر در مرکز محدوده قرار دارند.



شكل 13. نقشه سيگنال تحليلي گستره مورد مطالعه

## مدلسازی وارون سەبعدی دادەھا

روند بی هنجاری های مغناطیسی مشاهده شده بر روی سطح را می توان با استفاده از داده های مغناطیسی، شبیه سازی و مدل سازی کرد. برای دستیابی به این هدف، منطقه مورد مطالعه به مکعب مستطیل های با خود پذیری مغناطیسی ثابت تقسیم بندی شد. همچنین مغناطیس بازمانده صفر و مغناطید گی ناچیز در نظر گرفته شد. به این ترتیب تنها مغناطیس القایی محاسبه شد که این مقدار برای هر سلول ثابت است. برای وارون سازی داده ها، باید ترکیبی از تابع هدف مدل و تابع هدف برازش بهینه سازی شود (Li and Oldenburg, 1996). باید ترکیبی از تابع هدف مدل و تابع هدف برازش بهینه سازی شده است (Lelievre and Oldenburg, 2006). بنابراین بی تینها منابل ژنوفیزیکی، از نوع مسائل بیش تعیین شده است (Lelievre and Oldenburg, 2006). بنابراین بی نهایت مدل تولید می شود که از میان آنها، جواب مطلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بینهایت مدل این می می مسائل روان مسائل روان می مدل و تابع می مسائل بیش تعیین شده است (میلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدل تولید می شود که از میان آنها، جواب مطلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی مدل بود که با ساختارها و این می مسائل بیش تعیین شده است (مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدل تولید می شود که از میان آنها، جواب مطلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدل و که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدل تولید می شود که از میان آنها، جواب مطلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و بنابراین بی نهایت مدل تولید می شود که از میان آنها، جواب مطلوب مدلی خواهد بود که با ساختارها و

خصوصیات زمین شناسی مطابقت بیشتری داشته باشد. در الگوریتم لی- اولدنبر <sup>1</sup>، تابع هدف مدل به صورت رابطه 3 تعریف شده است (Williams, 2008).

$$\phi_m = a_s \int_V w_s [w_r(z)(m - m_{ref}]^2 dV + a_x \int_V w_x [\frac{\partial}{\partial x} w_r(z)(m - m_{ref}]^2 dV +$$
(3)

$$a_{y} \int_{V} w_{y} \left[\frac{\partial}{\partial y} w_{r}(z) (m - m_{ref})\right]^{2} dV + a_{z} \int_{V} w_{z} \left[\frac{\partial}{\partial z} w_{r}(z) (m - m_{ref})\right]^{2} dV$$

قسمت اول معادله، معیار نزدیکی مدل به مدل مرجع  $(m_{ref})$  بوده و دیگر عبارات، میزان همواری مدل در جهتهای x، y و z را کنترل می کنند. ضریبهای  $a_x$ ، $a_s$  و  $a_y$ ، برای وزندهی قسمتهای مختلف معادله بوده که تابع هدف مدل را قادر می سازد تا با تغییر یک یا دو پارامتر، موفق به بازسازی مدلهایی نزدیک یا برحسب اولویت در یک راستای خاص هموارتر باشد. توابع وزنی وابسته فضایی  $w_y$ ، $w_x$ ، $w_s$  و  $w_y$  برای وزندهی اهمیت یک پارامتر مدل نسبت به دیگری کاربرد دارند (Phillips, 2002).

 $\phi_m$  تابع هدف مدل و تابع  $w_r$  ماتریس وزنی عمقی بوده که هدف آن خنثیسازی میرایی هندسی حساسیت با استفاده از پارامتر فاصله میباشد. بنابراین تمامی سلولها دارای احتمال یکسان برخورداری اثر سرچشمه می باشند و از تمرکز مدل در سطح جلوگیری بهعمل خواهد آمد (Williams, 2008). برازش کامل دادههای اندازه گیری شده بر دادههای محاسبه شده باعث ایجاد خطا در مدل خواهد شد؛ بنابراین

برارس کامل دادههای انداره نیری شده بر دادههای محاسبه شده باعث ایجاد خطا در مدل خواهد شد؛ بنابراین تابع هدف برازش نیز با رابطه 4 محاسبه میشود:

$$\phi_d = \sum_{i=1}^N (\frac{d^{obs} - d^{cal}}{\sigma_i})^2 = W_d \|\vec{d}^{obs} - \vec{d}^{cal}\|_2^2$$
 (4)  
که در آن $\vec{d}^{obs}$  دادههای برداشتشده<sup>2</sup>،  $\vec{d}^{cal}$  دادههای محاسبهشده و  $\sigma_i$  انحراف معیار داده ilم هستند. این

انحراف معیار بر روی قطر اصلی ماتریس *W<sub>a</sub> قر*ار خواهد گرفت.

$$\phi(\lambda) = \phi_d + \mu \phi_m - 2\lambda \sum_{j=1}^m \ln m_j$$

$$\phi = \|\vec{d}^{obs} - \vec{d}^{Cal}\|_2^2 + \mu \|W_m(\vec{k} - \vec{k}_o)\|_2^2 - 2\lambda \sum_{j=1}^m \ln m_j$$
(6)

که در آن عبارت  $\sum_{j=1}^{m} ln m_j$  تابع مرزی،  $\lambda$  ضریب مرزبندی و  $\mu$  ضریب منظمسازی است که بین میزان نزدیکی نمودار مدل نهایی به دادههای اصلی و عدم مدلسازی نوفهها تعادل ایجاد می کند. تفسیرهای صورت گرفته بر روی دادههای میدان مغناطیسی کیفی و یا درنهایت نیمه کمی بوده و در تعیین پارامترهای کمی و هندسی کانیسازی قابل استفاده نیستند. یکی از بهترین روشها برای تفسیر کمی دادههای

<sup>1</sup> Li- Oldenburg

<sup>2</sup> Data Miss-Fit

مغناطیسی مدلسازی وارون سهبعدی است که در آن مدل توزیع خودپذیری ذاتی سنگها را در سه بعد به تصویر میکشد. مطابق شکل 14 گستره کانسار مراغ با بلوکهایی به ابعاد 10×20×20 متر (20 متر در راستاهای شمالی - جنوبی و شرقی - غربی و 10 متر در راستای قائم) به صورت سهبعدی، مدل سازی شده است. وارون سازی سهبعدی دادههای این محدوده پس از اعمال پردازشهای ادامه فراسوی ارتفاع 1800 متر و فیلتر پایین گذر ارتفاع 400 متر، با استفاده از الگوریتم لی و اولدنبرگ توسط نرمافزار 4.0 Mag3D متر و فیلتر پایین گذر مدل سازی پارامتر وزن دهی عمق 1000 متر و خودپذیری مغناطیسی اولیه<sup>1</sup> برابر با 20/00 منظور شد که مطابق آن تمامی منطقه به صورتی همگن، شامل این مقدار خودپذیری مغناطیسی می باشند. همچنین در بخش مدل مرجع<sup>2</sup>، مقدار 20/10 در نظر گرفته شد که با استفاده از الگوریتم مورد استفاده، میزان خودپذیری اولیه به میزان خودپذیری مرجع افزایش مییابد. در ادامه مقدار خودپذیری مغناطیسی می منطقه مثبت و بین صفر تا 3/0 محدود شد. در انجام این فرایند، تعداد دادههای مغناطیسی مورد استفاده، میزان خودپذیری اولیه به میزان مدر در این مدل این فرایند، تعداد داده می معناطیسی مورد استفاده میزان موزیع کار محدود مدود پاین فرایند، تعداد داده می معناطیسی مورد استفاده مثبت و بین صفر تا 3/0 محدود مدل سازی نیز 23332 (10×122×260) عدد می باشد. در نتیجه این فرآیند تعداد شش توده کانسار بزرگ و محل سازی نیز بین 200 تا 300 متر است.

مطابق شکل 14-الف در بخش سطحی جنوب غربی گستره مورد مطالعه، بیهنجاری قابل توجهی مشاهده می-شود که بهدلیل بسته نشدن دوقطبی بیهنجاری و فقدان اطلاعات کافی در مرز در مدلسازی سهبعدی، مورد پردازش قرار نگرفته و درنتیجه در شکل 14-ب آثاری از آن دیده نمیشود. بهمنظور دستیابی به اطلاعات بیشتر و دقیقتر در مورد بیهنجاری این بخش، بایستی ایستگاههای مغناطیسی متراکم برداشت شوند.

با توجه به کمربند گستره مورد مطالعه (زاگروس) برای صحت سنجی از مدل به دست آمده، می توان موقعیت نقاط حفاری را پیشنهاد کرد.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Initial model

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Reference model



شکل 14. الف) مدلسازی سهبعدی کانسار مورد مطالعه، ب) نمایش بلوکهای بیهنجاری کانسار

## نتيجهگيرى

با توجه به مطالعات دورسنجی انجام گرفته روی گستره اکتشافی مراغ، به یاری تصویرها و دادههای سنجنده ASTER اکسیدهای آهن گستره آشکار شده و کمربندهای دگرسانی فیلیک، آرژیلیک و پروپیلیتیک به کمک نرمافزار ENVI با دقتی بسیار بالا، توسط روشهای مختلف پردازشی همانند ترکیب رنگی کاذب، نسبتگیری باندی، تحلیل مولفههای اصلی و برازش کمترین مربعات، آشکارسازی شدند که حضور کمربندهای دگرسانی و نیز اکسید آهن، مستعد بودن گستره مورد مطالعه را برای مطالعات بیشتر پتانسیلهای معدنی نشان میدهد. براساس نتایج، مرحله شناسایی و پیجویی توسط روش دورسنجی و احتمال وجود اکسید آهن در گستره، مطالعات ژئوفیزیک اکتشافی، به روش مغناطیس سنجی انجام گرفت که پس از انجام تصحیحات مورد نیاز و اعمال پردازشهای مختلف، کمربندهای بیهنجاری منطقه شناسایی شدند. با استفاده از مدلسازی وارون سه- نتایج پژوهش حاضر از طریق تلفیق دو روش سریع و بهنسبت ارزان سنجشازدور و مغناطیسسنجی همراه با مدلسازی وارون سهبعدی دادههای مغناطیسی نشان میدهند که منطقه مراغ از نظر کانهسازی آهن دارای پتانسیل بالایی است. شناسایی چنین پتانسیل مطلوبی میتواند منجر به ایجاد یک معدن سنگ آهن در منطقه شده که علاوه بر ارزش اقتصادی بالای این ماده معدنی و سودآوری آن، منجر به اشتغالزایی مستقیم و غیرمستقیم تعداد زیادی نیروی کار در منطقه شود.

منابع

تاجیک، م. و کاکائی، ر.، 1385. کاربرد تصاویر سنجنده ASTER در تفکیک زونهای دگرسانی مس پرفیری (برگه 1:100000 جبال بارز). بیست و پنجمین گردهمایی علوم زمین. علوی پناه، ک.، 1382. کاربرد سنجش از دور در علوم زمین. انتشارات دانشگاه تهران، 496. فاتحی، م.، نوروزی، غ.ح. و حاجیئی، ف.، 1392. برآورد عمق تودههای مغناطیسی با استفاده از مشتقات سیگنال تحلیلی. محله ژئوفیزیک ایران. 7، 4، 63-52.

Abera, B.G., 2005. Application of Remote Sensing and Spatial Data Integration Modeling to Predictive Mapping of Apatite-mineralized Zones in the Bikalal Layered Gabbro Complex, Western Ethiopia ITC. MSc. Thesis, 63.

Alian, F. and Bazamad, M., 2014. Petrography of Zendan salt dome (Hara), Bandar Lengeh. In 6th Symposium of Iranian society of Economic Geology, Sistan and Baluchestan University, Zahedan, Iran.

Azizi, H., Tarverdi, M.A. and Akbarpour, A., 2010. Extraction of hydrothermal alterations from ASTER SWIR data from east Zanjan, northern Iran. Advances in Space Research, 46, 1, 99-109.

Boloki, N. and Poormirzaee, R., 2009. Using ASTER image processing for hydrothermal alteration and key alteration minerals mapping in Siyahrud, Iran. International Journal of Geology, 2, 3, 38-43.

Cooper, G.R.J. and Cowan, D.R., 2006. Enhancing potential field data using filters based on the local phase. Computers and Geosciences, 32, 10, 1585-1591.

Crosta, A.P., De Souza Filho, C.R., Azevedo, F. and Brodie, C., 2003. Targeting key alteration minerals in epithermal deposits in Patagonia, Argentina, using ASTER imagery and principal component analysis. International Journal of Remote Sensing, 24, 21, 4233-4240.

Di Tommaso, I. and Rubinstein, N., 2007. Hydrothermal alteration mapping using ASTER data in the Infiernillo porphyry deposit, Argentina. Ore Geology Reviews, 32, 1-2, 275-290.

Fakhari, S., Jafarirad, A., Afzal, P. and Lotfi, M., 2019. Delineation of hydrothermal alteration zones for porphyry systems utilizing ASTER data in Jebal barez area, SE Iran. Iranian Journal of Earth Sciences, 11, 80-92.

Gupta, H.K. and Roy, S., 2007. Geothermal energy: an alternative resource for the 21st century. Elsevier, 279.

Haddadan, M., 2006. Geological map of Iran, Garmsar sheet, scale 1:100,000. Geological Survey of Iran, Lar.

Hewson, R.D., Cudahy, T.J., Mizuhiko, S., Ueda, K. and Mauger, A.J., 2005. Seamless geological map generation using ASTER in the Broken Hill-Curnamona province of Australia. Remote Sensing of Environment, 99, 1-2, 159-172.

Khaleghi, M. and Ranjbar, H., 2011. Alteration mapping for exploration of porphyry copper mineralization in the Sarduiyeh area, Kerman province, Iran, using ASTER SWIR data. Australian Journal of Basic and Applied Sciences, 5, 8, 61-69.

Lelievre, P.G. and Oldenburg, D.W., 2006. Magnetic forward modelling and inversion for high susceptibility. Geophysical Journal International, 166, 1, 76-90.

Li, Y. and Oldenburg, D.W., 1996. 3-D inversion of magnetic data. Geophysics, 61, 2, 394-408.

Ninomiya, Y., 2003. A stabilized vegetation index and several mineralogic indices defined for ASTER VNIR and SWIR data. In IGARSS. IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium. Proceedings (IEEE No. 03CH37477) (3, 1552-1554).

Parker, R.L. and Huestis, S.P., 1974. The inversion of magnetic anomalies in the presence of topography. Journal of Geophysical Research, 79, 11, 1587-1593.

Phillips, N.D., 2002. Geophysical inversion in an integrated exploration program: Examples from the San Nicolas deposit. Doctoral dissertation, University of British Columbia, 263.

Ranjbar, H., Honarmand, M. and Moezifar, Z., 2004. Application of the Crosta technique for porphyry copper alteration mapping, using ETM+ data in the southern part of the Iranian volcanic sedimentary belt. Journal of Asian Earth Sciences, 24, 2, 237-243.

Rowan, L.C. and Mars, J.C., 2003. Lithologic mapping in the Mountain Pass, California area using advanced space-borne thermal emission and reflection radiometer (ASTER) data. Remote Sensing of Environment, 84, 3, 350-366.

Sabins, F.F., 1999. Remote sensing for mineral exploration. Ore Geology Reviews, 14, 3-4, 157-183.

Schoppa, A., Schneider, J. and Wuppermann, C.D., 2000. Influence of the manufacturing process on the magnetic properties of non-oriented electrical steels. Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 215, 74-78.

Soe, M., Kyaw, T.A. and Takashima, I., 2005. Application of remote sensing techniques on iron oxide detection from ASTER and Landsat images of Tanintharyi coastal area, Myanmar. Scientific and Technical Reports of Faculty of Engineering and Resource Science, Akita University, 26, 21-28.

Torres, C.A., 2007. Mineral Exploration Using GIS and Processed Aster Images. Advance GIS EES 6513 (Spring), University of Texas at San Antonio.

Williams, N.C., 2008. Geologically-constrained UBC–GIF gravity and magnetic inversions with examples from the Agnew-Wiluna greenstone belt, Western Australia. Doctoral dissertation, University of British Columbia, 509.

Yamaguchi, Y., Fujisada, H., Tsu, H., Sato, I., Watanabe, H., Kato, M., Kudoh, M., Kahle, A.B. and Pniel, M., 2001. ASTER early image evaluation. Advances in Space Research, 28, 1, 69-76.

Yuhas, R.H., Goetz, A.F. and Boardman, J.W., 1992. Discrimination among semi-arid landscape endmembers using the spectral angle mapper (SAM) algorithm. Geoscience Workshop, 1, AVIRIS Workshop, 147-149.

Zamyad, M., Afzal, P., Pourkermani, M., Nouri, R. and Jafari, M.R., 2019. Determination of hydrothermal alteration zones by remote sensing methods in Tirka area, Toroud, NE Iran. Journal of the Indian Society of Remote Sensing, 47, 1817–1830.

# Integration of remote sensing and magnetometry methods for exploration of iron deposit in the Maragh district of Bandar e Charak

Ahmadi, R.<sup>1</sup>, Gharah-Sheikh Bayat, A.R.<sup>2</sup>

1. Assistant professor, Mining Engineering Departmen, Earth Sciences Engineering College, Arak University of Technology

2. Alumnus of Mining Engineering, Mining Engineering Departmen, Arak University of Technology

#### Abstract

In the present research, to identify potential and existence of possible iron ore-bearing in the Maragh district of Bandar e Charak in Hormozgan province, first, remote sensing studies using Aster sensor data through ENVI were conducted. Afterward the preliminary exploration of promised regions was performed by magnetometry method. Remote sensing operation of the region data comprises preprocessing sequences of geometric correction by image-to-image method and atmospheric correction as well as processing techniques containing false color composite, banding ratio, least square-fit, directed principal component analysis and finally supervised classification through spectral angle mapper method. Because of this process, alteration-zoning map associated with iron mineralization in the studied region was produced. Magnetic data was acquired in an area of approximately 11.2 km<sup>2</sup> in 1913 measuring stations using a proton magnetometer. Geosoft Oasis montaj software was employed for processing operation and qualitative interpretation of magnetic data via applying various corrections and filters including reduce to pole, upward continuation up to the variety of elevations, low-pass filter, derivative filters containing total horizontal derivative and analytical signal. At the end, to investigate the trend of magnetic anomalies observed on the surface, determination of approximate shape of the deposit and estimation of its depth, 3-D inverse modeling of the data was carried out. The results of the research through integrating two methods of remote sensing and magnetometry with 3-D inverse modeling of magnetic data, reveal that Maragh district has a high potential from viewpoint of iron ore-bearing. The results of this research will be applied for all of the geosciences practitioner especially geologists and exploration engineers.

**Keywords:** 3-D inverse modeling, ENVI software, Magnetometry, Maragh of Bandar e Charak, Remote sensing.